

## ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ

### 1. Цели итоговой государственной аттестации

Целями итоговой государственной аттестации являются:

– установление соответствия итогового уровня и качества теоретической и практической подготовки выпускника требованиям Федерального государственного стандарта высшего профессионального образования Российской Федерации по направлению подготовки 040100 – «Социология»;

– выработка и закрепление универсальных общекультурных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных) и профессиональных компетенций выпускника, определяющих его готовность к решению профессиональных задач, установленных требованиями ФГОС ВПО по указанному направлению подготовки и способствующих его конкурентоспособности на рынке труда, а также продолжению образования в магистратуре.

### 2. Место итоговой государственной аттестации в структуре ООП

Итоговая государственная аттестация – заключительный этап в освоении студентом основ его будущей профессии. Она проводится после завершения теоретического обучения по всем основным циклам дисциплин учебного плана и прохождения учебной и производственной практики. Выпускник ИГЭУ проходит Итоговую аттестацию в соответствии с основной образовательной программой высшего профессионального образования по направлению 040100 «Социология» и профилю подготовки «Экспертно-аналитическая деятельность в управленческих структурах», которую он освоил за время обучения.

К моменту проведения Итоговой государственной аттестации студент должен:

– знать, понимать и решать профессиональные задачи в области научно-исследовательской и производственной деятельности в соответствии с профилем подготовки;

– уметь использовать современные методы социологического исследования для решения профессиональных задач; самостоятельно обрабатывать, интерпретировать и представлять результаты научно-исследовательской и производственной деятельности;

– владеть приемами осмысления базовой и факультативной информации для решения научно-исследовательских и производственных задач в сфере профессиональной деятельности;

– уметь грамотно строить устную и письменную речь, ясно и аргументировано излагать свои мысли, идеи и предложения;

– обладать коммуникативными навыками, уметь работать в команде;

– проявлять способность к самостоятельной работе и организации собственной деятельности, демонстрировать стремление к саморазвитию и самосовершенствованию;

– уметь использовать современные информационные технологии для получения доступа к новым источникам информации, владеть технологией хранения, обработки и анализа данных, полученных в ходе эмпирических социологических исследований;

– уметь превращать новые знания в конкретные предложения, владеть аналитическими навыками.

### 3. Содержание итоговой государственной аттестации

Общая трудоемкость итоговой государственной аттестации составляет 12 зачетных единиц, 432 часа.

#### 3.1. Формы итоговой государственной аттестации

Согласно требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки 040100 – «Социология», Итоговая государственная аттестация включает Государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

### 3.2. Структура государственной аттестационной комиссии

Итоговая государственная аттестация проводится Государственной аттестационной комиссией (ГАК) во главе с председателем, утверждаемым Министерством образования и науки Российской Федерации. Состав ГАК утверждается приказом ректора вуза из числа наиболее квалифицированных преподавателей выпускающей кафедры и специалистов сторонних организаций и учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

### 3.3. Порядок проведения итоговой государственной аттестации

3.3.1. Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, проводятся в соответствии с основной образовательной программой высшего профессионального образования по направлению 040100 «Социология» и профилю подготовки «Социология маркетинга и рекламы», которую он освоил за время обучения.

3.3.2. Итоговая государственная аттестация студентов ИГЭУ проводится в сроки, предусмотренные учебным планом направления подготовки и графиком учебного процесса.

3.3.3. Студентам создаются условия, необходимые для подготовки выпускной квалификационной работы, организуются консультации.

3.3.4. К итоговой государственной аттестации допускаются лица, успешно завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе высшего профессионального образования по направлению подготовки, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, и успешно прошедшие все предшествующие виды итоговых аттестационных испытаний, предусмотренные учебным планом.

3.3.5. К защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, успешно сдавшие государственный экзамен и представившие в установленный срок выпускную квалификационную работу с отзывом руководителя. Лица, не допущенные к защите выпускной квалификационной работы, отчисляются из университета за непрохождение итоговой государственной аттестации.

3.3.6. Защиты выпускных квалификационных работ проводятся на заседаниях Государственной аттестационной комиссии с участием не менее двух третей их состава. Решения комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

3.3.7. Результаты любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включённых в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками по пятибалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты итоговых аттестационных испытаний объявляются в день проведения испытания после оформления в установленном порядке протоколов заседаний аттестационных комиссий.

3.3.8. Результаты итоговых аттестационных испытаний (итоговой государственной аттестации) могут быть признаны председателем ГАК недействительными в случае нарушения процедуры проведения ГАК.

### 3.4. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

#### 3.4.1. Общие положения

Выполнение выпускной квалификационной работы является завершающим и в то же

время очень ответственным этапом подготовки бакалавров социологии в российской высшей школе. Ее своевременное представление и успешная защита перед Государственной

аттестационной комиссией служат основанием для присвоения студенту соответствующей степени и выдачи диплома о высшем социологическом образовании.

Вместе с тем подготовка выпускной квалификационной работы – чрезвычайно сложный, длительный и трудоемкий процесс, требующий от студентов большого напряжения и воли, предельной собранности и прилежания. Нужны, безусловно, и специальные знания, поскольку здесь есть свои особые правила и нормы, с которыми необходимо заблаговременно ознакомиться каждому выпускнику. Соискатель степени бакалавра должен хорошо знать требования, предъявляемые к научному уровню и содержанию выпускной работы, критерии ее оценки; иметь четкое представление о ее структуре и правилах композиционного построения; в совершенстве владеть всеми тонкостями технического оформления текста и библиографического описания источников, а также организационно-процедурными вопросами, связанными с представлением работы и ее защитой.

Выпускная квалификационная работа подводит итог процессу овладения студентами-социологами своей будущей профессией. Ее выполнение имеет целью установление степени готовности выпускников к решению профессиональных задач и соответствия уровня их подготовки требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта.

К защите бакалаврской допускаются студенты, завершившие полный курс теоретического обучения по основной образовательной программе, разработанной в соответствии с образовательным стандартом, и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом направления.

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, выполненное в определенной сфере социологического знания. Она должна содержать постановку и решение актуальных проблем развития современного общества, социологической науки или исследовательской практики.

Бакалаврская работа может носить теоретический, теоретико-эмпирический или методический характер в зависимости от темы исследования, установок руководителя, а также склонностей и научных интересов самих студентов. Работы могут быть фундаментальными или прикладными по своему целевому назначению, итоговому продукту и доминирующей ориентации, а также специальными (собственно социологическими) или междисциплинарными по содержанию (характеру изучаемой проблемы) и используемым методам исследования.

В выпускной квалификационной работе студент должен *продемонстрировать*:

- прочные теоретические знания по проблеме, составляющей предмет его исследования;
- умение работать с литературными источниками, материалами конкретных социологических исследований, статистическими данными;
- способность к проведению самостоятельных эмпирических исследований и методических экспериментов;
- устойчивые навыки самостоятельных расчетов, анализа, интерпретации и обобщения социологической информации;
- умение пользоваться средствами современной вычислительной техники, а также возможностями программно-аналитических комплексов;
- способность эффективно решать сложные и актуальные научные и практические задачи в сферах, определяемых темой исследования.

В работе должен быть широко представлен самостоятельно собранный фактический

материал.

Темы выпускных квалификационных работ должны соответствовать профилю подготовки студентов и отражать основные направления их будущей профессиональной дея-

тельности. Они должны быть конкретными, но в то же время достаточно сложными, чтобы дать возможность студентам проявить все свои способности, знания, умения и навыки.

Выпускные работы могут быть как индивидуальными, так и выполненными в соавторстве. Однако в любом случае они должны носить творческий, исследовательский характер.

#### 3.4.2. Композиция выпускной квалификационной работы. Структура ВКР

Поскольку бакалаврская работа является квалификационным трудом, ее оценивают не только по актуальности, теоретической ценности и прикладному значению, но и по общеметодологическому уровню подготовки, который прежде всего находит отражение в композиционном построении работы.

Композиция выпускного исследования – это последовательность расположения его основных частей, к которым относят основной текст (главы и параграфы) и справочно-проводительный аппарат.

В настоящее время не существует специального стандарта по выбору композиции выпускной квалификационной работы. Каждый автор волен выбирать такой строй и порядок организации научных материалов, который он считает наилучшим и наиболее убедительным для раскрытия своего творческого замысла. Между тем традиционно сложилась определенная композиционная структура академического труда, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист.
2. Задание на дипломную работу.
3. Содержание.
4. Введение.
5. Основная часть (главы и параграфы).
6. Заключение.
7. Библиографический список.
8. Приложения.

Кроме того, выпускная квалификационная работа должна включать и те графические и иллюстративные материалы, демонстрацию которых автор предполагает на защите.

**Титульный лист** является первой страницей работы и заполняется по строго определенным правилам (образец см.: *Мягков А.Ю.* Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. С. 40).

В верхней его части пишется полное наименование организации (с указанием ее ведомственной принадлежности), в которой выполнена работа. Далее указывается фамилия, имя и отчество автора (полностью, в именительном падеже). В средней части по центру листа дается заглавие работы (без точки в конце), которое приводится без слова «Тема» и в кавычки не заключается. Заглавие должно строго соответствовать названию темы, указанному в задании на выпускную квалификационную работу. Если автор хочет конкретизировать заглавие своей работы, можно дать подзаголовок, который помещается на следующей строке после двоеточия и, как правило, без скобок.

Например:

#### **Деловая коррупция: опыт регионального исследования**

В скобки заключаются лишь поясняющие подзаголовки типа («на примере Ивановской области», «на материалах качественных интервью», «на материалах исследований в г. Иваново», «по результатам социологических исследований» и т.п.).

После заглавия работы без скобок указывают шифр направления и профиль подго-

товки. Далее, ближе к правому краю титульного листа, указываются инициалы и фамилия научного руководителя, его ученая степень и звание и оставляется место для подписи и

даты. Еще ниже, в левой части листа, пишут инициалы и фамилию заведующего кафедрой, подтверждающего факт допуска работы к защите. В нижней части указываются место выполнения работы и год ее написания (без слова «год»).

После титульного листа помещается **содержание**, в котором приводятся все заголовки выпускной квалификационной работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки содержания должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности или соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три знака вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все основные заголовки набирают прописными (заглавными) буквами. Для набора заголовков, относящихся к параграфам, используют строчные (малые) буквы. Точки в конце заглавий не ставятся. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления (образец оформления содержания работы см.: *Мяжков А.Ю.* Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. С. 41).

**Введение** – чрезвычайно важный элемент бакалаврской работы, поэтому к его написанию нужно отнестись с особым вниманием. Здесь находит отражение методологический аппарат квалификационного исследования. Именно он составляет основу введения, которое в свою очередь оформляется в виде развернутой аннотации к работе.

Во введении должны быть представлены следующие *разделы*:

- обоснование выбора темы исследования и ее актуальности в научном и практическом отношении;
- степень ее разработанности в отечественной и зарубежной литературе;
- формулировка проблемы исследования, описание его предмета и объекта;
- постановка цели и задач, изложение гипотез;
- характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы работы;
- описание исследовательских методов и аналитических процедур;
- сведения о практической апробации результатов исследования;
- обоснование структуры работы;
- благодарности.

Раздел введения, касающийся *актуальности темы*, должен быть кратким и конкретным. Ему следует посвятить не более 1,5 страниц текста. Здесь автор должен предельно ясно, с помощью трех-четырёх тезисов (желательно по пунктам) сформулировать, чем именно, то есть какими социальными, научными, практическими и другими потребностями, обусловлено его обращение к данной теме.

Характеристика современного состояния исследуемой проблемы (или *степени ее разработанности в литературе*) предполагает проведение развернутого анализа соответствующих научных источников. Литературный обзор представляет собой очерк основных этапов и переломных моментов в развитии научной мысли по теме исследования. В этом разделе автор должен продемонстрировать хорошее знание специальной литературы, умение систематизировать собранные источники, критически оценивать их содержание. В литературном обзоре нет необходимости излагать все то, что стало известно автору из прочитанного, но все сколь-нибудь значимые публикации, имеющие прямое отношение к исследуемой теме, должны быть названы и критически оценены. В обзоре литературы необходимо выявить и сформулировать те вопросы, которые до сих пор остаются нерешен-

ными или слабо изученными в рамках исследуемого направления. Именно они и составляют исследовательский фокус и проблемное поле будущей работы, предопределяют ее

цель и основные задачи, детерминируют выбор объекта и предмета исследования.

Характеристику *теоретико-методологической базы* исследования нельзя ограничивать простым перечнем названий книг или статей, которые были использованы автором при написании теоретической части работы. Неправомерно подменять этот раздел механическим перечислением наиболее общих принципов социологического анализа (системности и развития, социального детерминизма, антропоцентризма, единства сознания и деятельности и т.п.). Явно недостаточно и указания на использование комплексного и междисциплинарного подходов к изучаемой проблеме. Следует помнить, что теоретическим фундаментом научного исследования выступают не общие принципы научного познания и даже не работы тех или иных ученых, а содержащиеся в них конкретные идеи, положения и выводы, концептуальные модели, теоретические схемы и подходы, которые положены автором в основу его теоретических и эмпирических разработок и выступают в качестве предпосылок для создания нового, оригинального научного произведения.

*Эмпирическую базу* работы могут составить различные статистические материалы, касающиеся разрабатываемой темы, наиболее интересные исследовательские данные, опубликованные в специальной литературе (с обязательным указанием их характера и происхождения), результаты собственных социологических исследований, проведенных автором в предыдущие годы, а также в период производственной практики и подготовки выпускной квалификационной работы.

Если те или иные положения и выводы, содержащиеся в работе, прошли успешную *практическую апробацию* в докладах и выступлениях автора на научных конференциях, его публикациях и т.д., то все эти факты также должны найти отражение в данном разделе.

В заключительной части введения необходимо дать краткую обобщенную характеристику *структуры и объема* выпускной работы с указанием числа источников, имеющих в списке литературы, количества таблиц, рисунков и формул, содержащихся в тексте. Этот раздел может быть описан следующим образом: «Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения, списка литературы и четырех приложений. Общий объем работы – 98 страниц, в том числе 76 страниц – основной текст, 5 страниц – список литературы, включающий 70 наименований (из них 24 – на иностранных языках), и 17 страниц – приложения. Текст работы содержит 18 таблиц, 6 рисунков и 5 формул».

И, наконец, завершать введение рекомендуется *словами благодарности* тем людям, которые, по мнению автора, оказали ему помощь при подготовке, написании и оформлении работы.

Все указанные структурные элементы введения должны иметь свои заголовки, выделенные жирным шрифтом. Они могут быть вынесены в отдельные строки или «встроены» в текст соответствующего отрывка. Например: «**Актуальность темы работы** определяется объективными потребностями развития современного российского...» или «**Актуальность темы.** Несмотря на растущую популярность альтернативных методов сбора данных, персональное интервью...».

**Основная часть** представляет собой последовательное изложение материала в соответствии с концептуальным замыслом и логикой работы. Обычно выпускная работа бакалавра состоит из двух-трех (реже четырех и более) глав, каждая из которых, в свою очередь, делится на несколько параграфов.

В этом разделе дается характеристика основных теоретико-методологических подходов к решению изучаемой проблемы, излагаются различные точки зрения по дискуссионным вопросам, формулируются концептуальные рамки анализа, описываются и анализируются результаты, полученные автором в ходе собственных исследований и т.д.

При написании основной части работы рекомендуется делать краткие выводы по каждой главе. Это придаст работе большую строгость, целенаправленность и конструктивность.

В тексте глав основной части встречаются многочисленные заголовки отдельных параграфов и разделов. Обычно они включают от 3 до 12 слов и занимают не более двух машинописных строк.

Заголовок должен состоять по возможности из ключевых слов, отражающих предмет обсуждения или дающих общие характеристики этого предмета.

Любой заголовок должен быть точным и кратким. Нельзя растягивать его на несколько строк, поскольку в этом случае его трудно осмыслить даже при многократном чтении.

В **заключении** излагаются все основные, наиболее значимые выводы, к которым пришел автор в результате проведенного исследования. Выводы должны быть краткими, четкими, но в то же время емкими по смыслу. Они могут быть сформулированы в виде тезисов (по пунктам) и должны давать полное, законченное представление о содержании и значимости проделанной автором работы.

В заключительном разделе формулируются также предложения и практические (методические) рекомендации, направленные на устранение тех негативных моментов, которые выявлены в ходе исследования. Они должны быть ясными, реалистичными и носить адресный характер.

Заключительная часть предполагает также наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом важно указать, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены и какие новые задачи встают в связи с проведенным научным исследованием.

И, наконец, в заключении целесообразно указать основные направления и сферы возможного использования полученных результатов, а также перспективы дальнейших исследований по изучаемой проблеме.

После заключения помещают **список использованной литературы**, представляющий собой одну из существенных частей квалификационного исследования и отражающий самостоятельную творческую работу автора.

В **приложения** следует выносить второстепенный, вспомогательный материал иллюстративного характера, который, по мнению автора, загромождает основной текст работы. К такого рода материалам обычно относят: промежуточные расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных, социоматрицы и социограммы, протоколы наблюдений, инструкции, программу и методический инструментарий исследования, отдельные таблицы, некоторые иллюстрации и т.д.

**Графический материал**, демонстрируемый в ходе защиты, – неотъемлемая часть работы, поэтому он должен быть органически увязан с ее содержанием и наглядно иллюстрировать основные результаты, полученные в исследовании и выносимые на защиту. В качестве графического материала в работах социологического профиля могут выступать различные схемы, графики, статистические таблицы, диаграммы и др.

Объем выпускной квалификационной работы должен быть в пределах 3–3,5 авторских листов, т.е. 72–84 страниц, отпечатанных через полтора компьютерных интервала (без учета приложений). Для работ в соавторстве – 4–5 печ.л. (приблизительно 100–120 страниц). При этом примерное соотношение между отдельными частями работы может быть следующим: введение – 8–10 страниц, заключение – 3–5 страниц, список литературы – 3–4 страницы и основная часть – 60–65 страниц.

### 3.4.3. Организация работы студентов, их права и обязанности

В соответствии с учебным планом студенты направления 040100 – «Социология» выполняют выпускную квалификационную работу в течение 6 недель. Эти временные

рамки определяют общий бюджет времени студентов для выполнения всего комплекса необходимых работ.

Процесс подготовки и защиты выпускной работы бакалавра складывается из следующих основных этапов:

- выбора темы, ознакомления с ее основными аспектами и проблематикой;
- подбора, систематизации и изучения имеющихся литературных источников;
- разработки общей концепции будущего исследования;
- составления плана работы;
- сбора фактического, статистического, эмпирического и теоретического материала;
- обработки, обобщения и анализа собранных данных;
- упорядоченного изложения материала, написания текста работы;
- представления первоначального варианта работы научному руководителю и доработки текста в соответствии с замечаниями;
- оформления работы и прохождения ГОСТ-контроля;
- оформления графических и прочих иллюстративных материалов, выносимых на защиту;
- представления завершенной работы на кафедру, сбора отзывов и рецензий;
- подготовки к защите и защиты выпускной квалификационной работы.

Работа над выпускным исследовательским проектом начинается с выбора темы. Тематика бакалаврских работ ежегодно разрабатывается выпускающей кафедрой, утверждается на одном из ее заседаний и доводится до сведения студентов не позднее 1 октября.

При выборе темы своей выпускной работы студентам необходимо учитывать тематику выполненных ими в процессе учебы курсовых и научных работ. В идеале выпускная работа должна быть продолжением и итогом многолетней углубленной разработки определенной научной или практической (социально значимой) проблемы. Вместе с тем студент по желанию может избрать и иную тему, в том числе и не включенную в список рекомендованных кафедрой. Однако при этом он должен убедительно аргументировать целесообразность ее разработки и дать свои предложения относительно предполагаемого научного руководителя, предварительно заручившись его согласием.

Особое внимание следует уделять формулировке темы квалификационного исследования. Формулировка должна как можно точнее передавать содержание работы и в то же время быть строгой и краткой. Лучше всего, если она будет состоять из 4–6 слов. Например: «Искренность респондентов в массовых опросах», «Употребление алкоголя в молодежной среде», «Респондент как источник социологической информации», «Адаптация социологических методик к решению маркетинговых задач» и т.д.

Определившись с темой, студент не позднее 1 ноября должен подать письменное заявление на имя заведующего выпускающей кафедры с просьбой о ее утверждении и назначении научного руководителя (образец заявления см.: *Мягков А.Ю.* *Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»*. Иваново, 2005. С. 42).

Закрепление за студентом темы выпускной квалификационной работы, руководителя, а при необходимости и консультанта оформляется на основании решения кафедры приказом ректора университета. После этого какие-либо изменения могут быть внесены лишь в порядке исключения.

По окончании производственной практики, в ходе которой должно быть собрано не менее 80% необходимого материала, каждый студент получает *задание* на выпускную работу, включающее в себя подробный перечень всех видов работ, обязательных для выполнения в ходе ее подготовки (образец оформления задания на ВКР см.: *Мягков А.Ю.* *Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет*

имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. С. 43–44).

Оно составляется в двух экземплярах (один выдается студенту, второй остается на кафедре), подписывается студентом, его научным руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

В процессе выполнения ВКР студент должен регулярно (не реже 1 раза в неделю) встречаться со своим руководителем, докладывать ему о ходе выполнения отдельных этапов работы, получать необходимые консультации. Кафедра заслушивает сообщения научных руководителей о степени готовности выпускных работ студентов. При необходимости отдельные студенты могут приглашаться на заседание кафедры или на беседу с ее заведующим о ходе подготовки работы или отдельных ее этапов.

На основе консультаций с научным руководителем студент *самостоятельно решает следующие задачи:*

- отбирает необходимые для подготовки ВКР источники и литературу;
- определяет структуру работы, перечень глав, параграфов и их основное содержание;
- разрабатывает концептуальный замысел квалификационного исследования;
- осуществляет сбор необходимого теоретического и эмпирического материала;
- обрабатывает и анализирует собранные данные;
- пишет и редактирует текст работы;
- оформляет ее в полном соответствии с обязательными требованиями;
- готовит работу к защите.

Завершенная работа подписывается автором (на последней странице), научным руководителем и консультантом (на титульном листе) и утверждается заведующим выпускающей кафедрой.

3.4.4. Руководство выпускными квалификационными работами и их оценка. Отзыв научного руководителя

Общее руководство процессом подготовки выпускных квалификационных работ осуществляется заведующим выпускающей кафедрой, который несет ответственность за организацию, уровень и качество руководства исследованиями выпускников.

На весь период подготовки ВКР кафедра составляет общий график их выполнения, который утверждается заведующим кафедрой и доводится до сведения всех заинтересованных лиц. *Выпускающая кафедра обеспечивает:*

- максимум благоприятных условий для самостоятельной работы студентов;
- руководство и консультации;
- систематический контроль за своевременным выполнением студентами основных этапов работы;
- доступ к необходимой методической документации и базам данных предыдущих исследований, проведенных кафедрой;
- содействие в получении статистических и прочих материалов, необходимых для подготовки и написания выпускной работы.

Непосредственное руководство работой студента возлагается на научного руководителя, назначаемого из числа ведущих преподавателей профилирующей или родственных кафедр университета и утверждаемого приказом ректора.

В случае необходимости студентам могут быть выделены научные консультанты по отдельным (специальным) разделам или вопросам работы.

*Обязанности научного руководителя:*

1. Разработка задания на ВКР и графика ее выполнения студентом.
2. Рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по избранной теме.

3. Оказание помощи студенту в разработке структуры выпускной работы (плана).
4. Обеспечение организационной и технической поддержки в тиражировании рабочих документов исследования, а также помощи при осуществлении его полевого этапа.
5. Проведение систематических научных и методических консультаций по текущим вопросам, возникающим в процессе работы над темой (не реже одного раза в неделю).
6. Осуществление регулярного контроля за ходом работы и своевременное информирование кафедры о выполнении студентом утвержденного календарного графика.
7. Консультирование студента относительно перечня графических материалов, выносимых на защиту, их проверку и визирование.
8. Проверка текста работы (по отдельным параграфам, главам и в целом), рекомендации по их доработке.
9. Оценка готовности работы, ее визирование и допуск к защите.
10. Предложения относительно кандидатур будущих рецензентов ВКР студента.
11. Составление письменного отзыва на законченную работу.
12. Оказание помощи студенту в подготовке окончательного варианта его выступления на защите.

При систематическом невыполнении студентом по неважным причинам графика подготовки выпускной квалификационной работы научный руководитель обязан своевременно известить об этом выпускающую кафедру и поставить вопрос о снятии работы с защиты.

На завершённую и проверенную работу руководитель пишет *развернутый отзыв*, в котором он даёт характеристику работы, оценивает её научный и методический уровень, возможности практического использования полученных автором результатов, обозначает сферы их возможного применения. В отзыве необходимо также отразить: степень актуальности и полноты разработки темы, оригинальность и новизну постановки проблем, уровень самостоятельности, инициативности и дисциплинированности студента в процессе работы над темой, а также сделать вывод о возможности представления данной ВКР к защите в ГАК.

Руководитель оценивает выпускную работу бакалавра по 4-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), проставляет оценку в отзыве и в случае положительного мнения о работе рекомендует её к защите.

Работа оценивается «неудовлетворительно», если она выполнена не в полном объёме, не соответствует утверждённому заданию, не носит творческого, самостоятельного характера (компилятивна), имеет грубые теоретические, методические и фактические ошибки, оформлена с нарушениями требований.

#### 3.4.5. Подбор и утверждение рецензентов. Содержание рецензии

После утверждения работы на кафедре и представления её к защите она должна пройти внешнее рецензирование. Кандидатуры рецензентов, выдвигаемые по предложению научных руководителей, утверждаются сначала выпускающей кафедрой, а затем по её представлению и деканом факультета, как правило, за месяц до официального срока защиты. В качестве рецензентов могут выступать высококвалифицированные специалисты, работающие в той области науки или исследовательской практики, к которой относится данная работа. При этом не рекомендуется привлекать для рецензирования преподавателей или научных сотрудников той кафедры университета, где студент выполняет дипломную работу.

В своей *письменной рецензии* рецензент даёт квалифицированный анализ содержания представленной работы: оценивает актуальность избранной темы, самостоятельность подхода к её раскрытию, наличие собственной позиции автора, его умение пользоваться методами научного исследования, правомерность структуры работы, степень обоснован-

ности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость, научный язык и стиль изложения. Рецензию завершает вывод о соответствии/несоответствии работы основным требованиям, предъявляемым к ВКР данного уровня и о возможности/невозможности присуждения выпускнику степени бакалавра социологии.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и ее недостатки. В частности, указываются отступления от логики изложения материала, ограниченность теоретической базы и методического арсенала исследования, слабая аргументированность тех или иных положений и выводов, фиксируются фактические ошибки и т.п. Объем рецензии должен составлять не менее двух страниц машинописного текста.

Этот документ, содержащий аргументированный критический анализ достоинств и недостатков выпускной квалификационной работы, оглашается на заседании Государственной аттестационной комиссии (в случае отсутствия рецензента) при обсуждении результатов защиты соискателя.

Содержание рецензии своевременно доводится до сведения автора работы с тем, чтобы он мог заранее продумать и подготовить ответы на сделанные рецензентом замечания (принять или аргументированно их отвести).

#### 3.4.6. Порядок представления и утверждения выпускных квалификационных работ.

К 1 июня все работы должны быть сданы на выпускающую кафедру ответственному за ГОСТ-контроль. Он в течение нескольких дней осуществляет их проверку на предмет соответствия правилам оформления. Работы, соответствующие требованиям ГОСТов, визируются научным руководителем на титульном листе, вместе с его отзывом сдаются под роспись программисту кафедры и регистрируются в специальном журнале. Работы, не прошедшие ГОСТ-контроль, возвращаются их авторам на доработку и исправление.

Не позднее 8 июня все выпускные квалификационные работы с отзывами поступают на рассмотрение и утверждение заведующему кафедрой. Окончательное решение о допуске студента к защите принимается выпускающей кафедрой на ее заседании не позднее 10 июня. Тогда же утверждается график (очередность) защит, который доводится до сведения студентов. В течение всех оставшихся дней соискатели готовятся к защите своих работ. Студенты, не представившие работу в установленный срок, к защите не допускаются.

Все ВКР, утвержденные кафедрой, направляются на внешнее рецензирование. За три дня до назначенного срока защиты студент обязан представить в Государственную аттестационную комиссию рецензию на свою работу (в отпечатанном виде в одном экземпляре). Подпись рецензента должна быть заверена по его основному месту работы и скреплена печатью.

Кроме того, в Комиссию дополнительно могут быть представлены: справки (акты) о внедрении наиболее ценных предложений и рекомендаций, изложенных в работе, в учебный процесс, в практическую деятельность предприятий, учреждений, организаций, утвержденные их руководителями; заверенные отзывы ученых и специалистов; прочие документы, подтверждающие научную и практическую значимость работы, а также свидетельствующие о ее предварительной апробации.

#### 3.4.7. Рекомендации по оформлению выпускной квалификационной работы

##### 3.4.7.1. Общие правила

Выпускная квалификационная работа должна быть написана ясным литературным языком и правильно оформлена. Оформление работы должно соответствовать требованиям, предъявляемым к рукописям, направляемым в печать. Текст работы набирается на компьютере (желательно в Times New Roman) на одной стороне стандартного листа белой

бумаги формата А4 (210x297 мм) через полтора (1,5) интервала с полями (левое – 30 мм,

правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм). Сноски печатаются через 1 интервал на тех страницах, к которым они относятся. При наборе текста желательно использовать кегль 13 или 14. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатаются с абзацным отступом, равным 1 см.

Опечатки и графические неточности, обнаруженные в работе, должны быть аккуратно исправлены путем вклеивания соответствующих единиц текста. На одной странице текста допускается не более 5 поправок. Подчистки, исправления ручкой не допускаются. Использование «штриха» нежелательно. Выпускная квалификационная работа должна быть тщательно вычитана, подписана автором на последней странице, сброшюрована или переплетена и вложена в твердую папку. На папке должна быть наклеена этикетка (60x100 мм) с указанием аббревиатуры вуза (ИГЭУ), вида документа (ВКР), кода учебной группы (IV–51), шифра и наименования направления подготовки (040100 – «Социология»), названия профиля подготовки, фамилии и инициалов автора, года окончания работы.

Страницы выпускной квалификационной работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Колонцифра (номер страницы) проставляется в правом верхнем углу листа. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, однако номер на нем не проставляется. «Содержание» работы нумеруется цифрой «2». Все иллюстрации, графики, таблицы и т.д., расположенные в тексте работы на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

#### 3.4.7.2. Оформление текста. Работа с заголовками

Основная часть выпускной квалификационной работы делится на главы, параграфы, а в случае необходимости – на отдельные пункты. Главы работы следует нумеровать римскими цифрами, параграфы (с обязательным указанием знака §) – арабскими. Пункты же не должны иметь никаких специальных обозначений и выделяются лишь шрифтовым образом. При этом параграфы нумеруются в пределах каждой главы. Введение, заключение, список литературы и приложения нумерации не подлежат. Названия, а также цифровые обозначения всех глав и параграфов работы выносятся в основной текст в полном соответствии с их описанием в разделе «Содержание». При этом перед названием каждой главы пишется слово «Глава», указывается ее номер, а перед названием параграфов проставляется символ §. Каждая глава, а также такие разделы, как «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список литературы» и «Приложения», начинаются с нового листа. Текст отдельных параграфов и пунктов размещается внутри глав последовательно без пробелов. Все заглавия, включая «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список литературы», «Приложения», нужно располагать в середине строки и печатать прописными (заглавными, т.е. большими) буквами без точки в конце. Названия параграфов и отдельных их пунктов набираются строчными (малыми) буквами, при этом точки по их окончании также не ставятся. Все заголовки в работе должны быть отделены от текста двумя одинарными межстрочными интервалами. В случае с параграфами отделение должно производиться сверху и снизу. Пункты внутри параграфов выделяются только сверху. Переносы слов и какие-либо подчеркивания в заголовках не допускаются. Задание на выполнение дипломной работы, размещаемое после титульного листа, не нумеруется и в общую нумерацию листов не включается. Названия всех глав и параграфов следует печатать прямым жирным шрифтом.

#### 3.4.7.3. Техника цитирования. Оформление сносок

Все заимствования, используемые в выпускной квалификационной работе (факты, цифры, идеи, данные социологических исследований, статистические таблицы, графики, диаграммы, цитаты из текстов и др.), должны обязательно оформляться ссылкой на первоисточник, из которого они взяты. Библиографические ссылки оформляются в соответ-

ствии с ГОСТ 7.1–84 «Библиографическое описание документа» и другими стандартами, а

также с учетом кратких правил, изложенных в работе «Составление библиографического описания» (2-е изд., доп. М.: Кн. палата, 1991).

Цитаты должны быть тщательно выверены по оригиналу, приведены полностью, без каких-либо изъятий и искажений, со всеми авторскими знаками (запяты, тире, двоеточия, скобки и т.д.) и заключены в кавычки. В данном случае сноски оформляются следующим образом:

<sup>1</sup>Ноэль Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993. С. 87.

Если цитата из авторского текста приводится в дипломной работе не по первоисточнику, то в сноске обязательно указание: «Цит. по:», что означает: «цитируется по такому-то произведению».

При цитировании можно опустить одно или несколько слов или предложений, если при этом авторская мысль не исказится и читатель будет поставлен в известность о неполном воспроизведении цитаты. Взамен слов, опущенных в начале, середине, конце цитаты, принято ставить многоточие, взамен опущенных предложений – многоточие в угловых скобках <...>.

В том случае, когда авторская мысль передается в сжатом, перефразированном виде, пересказывается, а не цитируется дословно, кавычки в тексте не ставятся, а сноска оформляется так:

<sup>1</sup>См.: Ноэль Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993. С. 87.

Данное правило распространяется и на случаи заимствования в работе авторских идей, использования уже опубликованных статистических, социологических и прочих материалов.

Не заключаются в кавычки цитаты, выделенные из основного текста каким-либо шрифтовым или нешрифтовым образом, если им предшествует текст, предупреждающий, что дальше последует цитата или за ними следует указание на источник, стихотворные цитаты, цитаты-эпиграфы.

Если в цитате, заключаемой в кавычки, есть «закавыченные» слова, то они должны быть заключены в кавычки другого рисунка (“ ”, " "). Повторение рядом кавычек одного и того же рисунка не допускается.

Полное описание источника дается только при первой сноске. При повторной ссылке на одну и ту же работу (книгу, статью и т.п.) в сноске следует приводить ее сокращенное библиографическое описание, например: «См.: Иванов В.Н. Указ. соч. С. 18.», а при цитировании иностранного издания в латинской литературе – «См.: Brown R. Op. cit. P. 132.»<sup>1</sup>. Если в работе использовано несколько произведений одного и того же автора, то аббревиатура «Указ. соч.» в ссылке уже неуместна. В этом случае при первичном цитировании каждого нового произведения необходимо давать его полное описание, а при каждом последующем – его сокращенный вариант. Например:

<sup>1</sup> Арон Р. Этапы развития социологической мысли. С. 152.

<sup>2</sup> Арон Р. Демократия и тоталитаризм. С. 25.

Если несколько ссылок **на один и тот же источник** приводятся подряд **на одной и той же странице** дипломной работы (например, под номерами 1, 2, 3 и т.д.), то в сносках проставляются слова «Там же» (или «См.: Там же») и номер страницы, на которую делается ссылка. Если цитата (идея, факт, цифровой материал) размещается на одной и той же странице цитируемого текста, то в сносках указывается: «Там же.», а повторяющиеся номера страниц не проставляются. При оформлении сносок на иностранные издания, опубликованные на языках, использующих латинский алфавит, в этом случае пишут: «См.:

<sup>1</sup> Op. cit. – лат. цитированное произведение (примеч. авт.).

Idem. P. 140.»\*. Если необходимо сделать сноску на ту же страницу иностранного источника, то вместо слова «Idem» пишется «Ibidem»\*\*, а номер страницы на этот раз не указывается, например:

<sup>1</sup> См.: Brown R. Op. cit. P. 132.

<sup>2</sup> См.: Idem. P. 140.

<sup>3</sup> См.: Ibidem.

Если возникает необходимость сослаться на мнение, разделяемое рядом авторов либо аргументируемое в нескольких разных работах одного и того же автора, то в сноске следует привести описания всех нужных источников, разделенные точкой с запятой.

Все подстрочные сноски, сделанные в выпускной квалификационной работе, нумеруются постранично, печатаются с абзацного отступа арабскими цифрами без скобки, оформляются внизу листа и отделяются от основного текста сплошной чертой примерно в треть его ширины. При этом в тексте сразу по окончании цитаты (изложения заимствованных данных) проставляется цифра в виде верхнего индекса, соответствующая порядковому номеру сноски на данной странице. Например: «цитата из произведения»<sup>1</sup>. В сноске должны быть указаны:

1. Фамилия и инициалы автора (авторов) цитируемой работы.
2. Название произведения (книги, статьи и т.д.) без кавычек.
3. Место издания (за исключением журнальных и газетных статей).
4. Издательство, в котором вышла работа (без кавычек).
5. Год издания (без слова год).
6. Том, часть, книга, выпуск.
7. Номер периодического издания (например, номер журнала).
8. Страница (страницы).

**Пример оформления постраничных сносок**

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 95.
2. Там же. С. 97.
3. Там же.
4. См.: Степанова Л.А. Изучение экономического сознания методом семантического дифференциала // Социол. исслед. 1992. № 8. С. 70–71.
5. Арон Р. Указ. соч. С. 108.
6. См.: Степанова Л.А. Метод семантического дифференциала в методическом арсенале качественной социологии // Социология: 4 М. 2011. № 33. С. 58–60.
7. Цит. по: Степанова Л.А. Изучение экономического сознания методом семантического дифференциала. С. 68.
8. См.: Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. пособие. 2-е изд. М.: Высшее образование и наука, 2010. С. 27; Мягков А.Ю. Искренность респондентов в сенситивных опросах: Методы диагностики и стимулирования. 2-е изд. М.: ООО Вариант, 2012. С. 158; Rogozin Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002. С. 54.
9. Мягков А.Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: Проблемы достоверности самоотчетов респондентов. М.: Флинта; Наука, 2002. С. 158; Он же. Темпоральные характеристики самоубийств // Социол. исслед. 2004. № 3. С. 84; Он же. Всегда ли респонденты говорят правду? Мета-анализ зарубежных источников // Социол. исслед. 2008. № 9. С. 24.

Сноски на документы, опубликованные в Интернете, оформляются по правилам, предусмотренным для печатных изданий. Исключение составляют два момента. Во-

\* Idem – лат. тот же автор, та же книга (примеч. авт.).

\*\* Ibidem – лат. там же, в том же месте (примеч. авт.).

первых, после библиографического описания Интернет-документа должна обязательно указываться дата его считывания. При этом пишется: «Обращение к документу: 02.02.2011», и далее приводится электронный адрес этого документа. И, во-вторых, если опубликованный на сайте документ не имеет постраничной нумерации, то и в подстрочной сноске номера страниц цитируемого текста могут быть опущены.

**Примеры оформления сносок на документы, опубликованные в Интернете**

1. См.: Гилинский Я., Румянцева Г. Основные тенденции динамики самоубийств в России [online]. Обращение к документу: 02.02.2003. < <http://www.narcom.ru/ideas/socio/28.html#3>>.

2. См.: <http://caqdas.soc.surrey.ac.uk>. Обращение к документу: 11.11.2010.

Если в выпускной квалификационной работе приводятся данные, выводы, обобщения, нуждающиеся в иллюстрации или в подтверждении с использованием материалов, содержащихся в таблицах, рисунках, приложениях, то ссылки на эти таблицы и т.п., взятые в круглые скобки, делаются непосредственно в самом тексте сразу после завершения мысли и вниз листа не выносятся. При этом слово «См.» не используется. Например: (табл. 4), (рис. 8). Кроме того, ссылка на табличные и прочие графические данные может быть сделана и иным образом: «Судя по данным табл. 5...», «Как следует из табл. 2 Прил. 4...» или: «Используя формулу (2.5)...» и т.п.

Когда таблица или рисунок взяты автором целиком (или частично) из другого источника, то сноски на них в этом случае оформляются тем же образом, что и для всех прочих заимствований. При этом цифра в тексте, обозначающая номер отсылки, ставится над названием таблицы (рисунка), а внизу листа указывается «См.:».

Если автор работы приводит в своем тексте цифровые данные, являющиеся результатом его собственных пересчетов, самостоятельно произведенных им на основе статистики, заимствованной из других источников, то в сноске он должен указать: «Расчитано по:» с последующим библиографическим описанием первоисточника.

**3.4.7.4. Правила представления данных в графической и табличной форме**

Все иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, рисунки, фотографии и др.) в выпускной квалификационной работе именуется рисунками. Нумерация рисунков должна быть сквозной через всю работу. Рисунки размещаются сразу после ссылки на них в тексте работы. Текстовые ссылки на номер рисунка пишутся сокращенно и без значка «№», например: рис. 3. Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например: «Из рисунка видно, что...», «Данные, представленные на рисунке, показывают...» и т.д.

Каждый рисунок обязательно должен иметь название (без кавычек), помещаемое под ним по центру листа, и свой номер. (Например: Рис. 2. Оценка деятельности Президента России в зависимости от времени опроса). Все они должны сопровождаться необходимыми пояснениями (условные обозначения, единицы измерения и т.п.). Если в работе имеется только одна иллюстрация, то она обычно не нумеруется и сокращение «рис.» под ней не пишется.

Нумерация таблиц также должна быть сквозной. Все таблицы, приводимые в работе, должны иметь свои названия (тематические заголовки), точно отражающие содержательный смысл имеющихся в них данных.

Название таблицы (без кавычек), располагаемое по центру листа, обязательно следует сопровождать дополнительными пояснениями, характеризующими единицы измерения табулируемого признака. Например: «(в % от числа ответивших)» или «абс. числа и %». В заголовках никакие сокращения, кроме общепринятых, а также подчеркивания не допускаются. В конце заголовка точка не ставится. Над правым верхним углом таблицы выше ее тематического заголовка курсивом пишется слово *Таблица* с указанием ее порядкового

номера (нумерационный заголовок), при этом символ «№» не используется. Все заголовки

таблиц и рисунков набираются строчными (малыми) буквами.

ГОСТом предусмотрены разные способы оформления таблиц. В бакалаврской работе мы рекомендуем использовать (по усмотрению студентов) один из двух эталонных вариантов, принятых в наиболее рейтинговых социологических журналах страны. Один из них (табл. 1) используется журналом «Социологические исследования», второй (табл. 2) – «Социологическим журналом».

Таблицу желательно помещать сразу после ссылки на нее в тексте работы. Однако в некоторых сложных случаях ее можно печатать и на следующей после ссылки странице. Примечания и сноски к таблицам должны быть отпечатаны непосредственно под соответствующей таблицей. Сноски к цифрам в таблице обозначаются только звездочками.

Размещать таблицу следует так, чтобы читать без поворотов работы. Если по каким-либо причинам такое размещение невозможно, то таблицу располагают таким образом,

Таблица 1

**Показатели суицидальности в различные дни недели**  
(абс. числа и % от числа случаев)

Дни недели	Среднедневное число всех суицидальных попыток (абс. числа)	Среднедневное число алкогольных суицидальных попыток (абс. числа)	Удельный вес алкогольных суицидов в общем числе попыток (%)
Понедельник	1,47	0,54	37
Вторник	1,45	0,57	39
Среда	1,41	0,54	37
Четверг	1,37	0,45	32
Пятница	1,49	0,61	41
Суббота	1,40	0,72	52
Воскресенье	1,75	0,71	41

Таблица 2

**Доля молодых людей, осуществивших попытку суицида, в различных возрастных группах в зависимости от частоты употребления алкоголя родителями, % от числа ответивших**

Возрастные группы, среди лиц осуществивших попытки суицида	Мать		Отец	
	Очень часто и часто	Редко, очень редко и не употребляют совсем	Очень часто и часто	Редко, очень редко и не употребляют совсем
14–17 лет	8,3*	2,8	5,4*	3,4
18–29 лет	13,0**	6,4	6,9	6,4
Вся молодежь	11,5*	5,4	6,5	5,6

\*  $p \leq 0,05$ ; \*\* $p \leq 0,1$ .

чтобы ее можно было читать, поворачивая по часовой стрелке. При продолжении таблицы на новом листе ставится заголовок типа «Продолжение (окончание) табл. 5», при этом название заново не воспроизводится. Заглавная же ее часть должна быть повторена на каждом новом листе.

Когда составитель таблицы не располагает сведениями для заполнения той или иной ее ячейки, взамен отсутствующих данных ставят многоточие или пишут: «Нет свед.» (сведений). Если явления, фиксируемого в таблице, не наблюдается, то взамен ставится тире. Оставлять ячейку таблицы пустой не рекомендуется.

Числовые значения однородных величин располагают в графах таблицы так, чтобы единицы находились под единицами, десятки – под десятками и т.д.

Пример:

Прибыль, р.	Рентабельность, %	
3999	17,2	
844	7,3	
13887	22,8	

Числовые значения неоднородных величин в графах выключают посередине.

Пример:	Длина, м	250	55
	Масса, кг	550,8	9

Если в графе указываются числа-пределы величин (через тире), то тире выключают посередине формата графы, а числа равняют по тире.

Пример:	100–200	1,5–8
	50–80	2–5,8
	5–75	35–40

#### 3.4.7.5. Оформление формул

Формула – это комбинация математических знаков, выражающих какое-либо предположение.

Формулы обычно располагают либо отдельными строками посередине листа, либо внутри текстовых строк в подбор. В подбор рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения и т.д., располагают на отдельных строках.

Все используемые в выпускной квалификационной работе формулы должны быть набраны на компьютере в Microsoft Equation или аккуратно вписаны от руки черной тушью или пастой. Если какие-либо буквы, специальные знаки или символы по тем или иным причинам не могут быть воспроизведены в текстовом редакторе, то формула вписывается от руки целиком.

Все формулы должны быть пронумерованы. Их нумерация должна быть единой (сквозной) по всему тексту. Номера формул, обозначенные арабскими цифрами, заключаются в круглые скобки и указываются в крайнем правом положении напротив формулы. Номер, не уместившийся в строке формулы, располагают в следующей строке ниже формулы. Место номера при переносе формулы должно быть на уровне последней строки. Номер формулы-дроби располагают на середине основной горизонтальной черты формулы. Нумерация небольших формул, составляющих единую группу, делается на одной строке и объединяется одним номером.

Пояснения значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Экспликация отделяется от формулы запятой. В формулах с дробями сначала поясняют числитель, а затем – знаменатель. Первую строку пояснений нужно начинать без абзацного отступа со слова «где», не ставя двоеточия. Между символом и его расшифровкой ставят тире. Характеристику каждого символа и коэффициента следует давать с новой строки. В конце последней расшифровки ставят точку. В самом тексте формулы выделяют в отдельные строки, оставляя сверху и снизу не менее одной свободной строки (образцы оформления формул см. в: *Мягков А.Ю.* *Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина».* Иваново, 2005. С. 47). Если уравнение не уместится в одну строку, оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (–), умножения (×), деления (:) или других математических знаков.

При ссылках на какую-либо формулу внутри текста работы ее номер ставят точно в

той же графической форме, что и после формулы, то есть арабскими цифрами в круглых скобках. Например: «в формуле (3)»; «из уравнения (5) вытекает...».

### 3.4.7.6. Оформление списка литературы

Библиографический список составляет одну из существенных частей выпускной квалификационной работы, отражающих самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования. Он помещается после заключения и содержит библиографические описания всех использованных источников, сделанные с учетом стандартов.

Библиографический список должен содержать перечень всех источников, использованных в работе. Однако его не обязательно ограничивать перечислением лишь тех изданий, на которые в тексте были сделаны постраничные ссылки. Автор вправе включать сюда и те работы, которые, по его мнению, в той или иной мере повлияли на формирование концептуального замысла исследования, но по тем или иным причинам в тексте не цитировались. Между тем этим правом не следует злоупотреблять.

При составлении общего списка литературы особое внимание следует обратить на два важных момента: а) порядок и последовательность размещения источников; б) правила их библиографического описания.

Все источники в окончательном списке должны располагаться в строгом алфавитном порядке. При этом более предпочтительным следует считать порядок, учитывающий пробелы между словами текстового сообщения (например: «К вопросу о...», «К проблеме...», «Кадры. ...», «Келли Дж. ...» и т.д.).

При расстановке одноименных документов, а также произведений одного и того же автора (или первого соавтора) должен использоваться хронологический принцип. Здесь нужно помнить, что за работами, выполненными одним автором, которые даются во временном ряду, должны следовать труды, написанные им в соавторстве, если, конечно, его фамилия в заглавии работы значится первой.

Если несколько работ одного и того же автора выпущены в одно время, то при их расположении следует придерживаться алфавитного принципа с учетом начальных букв всех слов их заглавий.

Названия коллективных или «безавторских» работ, открывающиеся цифровым текстом, расставляются в списке литературы в строгом соответствии с произношением имени числительного на языке текста описания по алфавиту («XII Бенардосовские чтения» – на букву «Д»; «III Конгресс...» – на букву «Т» и т.д.).

Если в библиографическом списке имеются источники на иностранных языках, то их описания располагаются вслед за русскоязычными изданиями в собственном алфавите. Исключение может быть сделано лишь для работ, изданных на славянских языках, пользующихся кириллицей (украинском, белорусском и сербском): они располагаются в русскоязычном разделе библиографии. Вторая часть списка, размещаемая вслед за первой без пробелов, будет в этом случае состоять из описаний источников, опубликованных на языках, применяющих латинскую графику. Эти записи также должны быть сгруппированы в алфавитном порядке в соответствии с этой графикой.

Все работы, представленные в списке литературы, должны быть пронумерованы. Нумерация источников производится арабскими цифрами. При оформлении списка следует строго придерживаться правил библиографического описания источников, сформулированных в соответствующих ГОСТах (образцы библиографического описания для различных типов документов представлены в работе: *Мяжков А.Ю.* Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. С. 48–54).

Библиографическое описание состоит из унифицированных по составу и последовательности сведений о документе или его части, полностью идентифицирующих его. В выпускной квалификационной работе следует приводить все обязательные, а иногда и фа-

культуративные сведения о документе. Элементы библиографического описания объединяются в области, разделенные между собой знаком «точка». В целом библиографическое описание всех документов однотипно, но это не значит, что при составлении записей на отдельные типы документов можно не учитывать их специфику. Общая схема библиографической записи выглядит следующим образом.

*Заголовок* (фамилия и инициалы индивидуальных авторов; наименование коллективного автора). *Основное заглавие*: Сведения, относящиеся к заглавию (раскрывают тематику, вид, жанр, назначение документа и т.д.) / *Сведения об ответственности* (содержат информацию о составителях, редакторах, переводчиках и т.п., об организациях, от имени которых опубликован документ). *Сведения об издании* (содержат данные о повторности издания, его переработке и т.п.). *Место издания*: *Издательство или издающая организация, дата издания. Объем* (сведения о количестве страниц, листов).

Источником сведений для библиографического описания служит титульный лист или иные части документа, заменяющие его.

Библиографическое описание составляют непосредственно по произведению печати или выписывают из каталогов и библиографических указателей полностью без пропусков каких-либо элементов, сокращений заглавий и т.п. Благодаря этому можно избежать повторных проверок, вставок пропущенных сведений.

#### 3.4.7.7. Оформление приложений

Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы.

По содержанию приложения могут быть различными. В них обычно выносят рабочие документы исследования (программу, анкеты для сбора данных, бланки наблюдений), статистические материалы, транскрипты качественных интервью и др. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы и т.д.

Приложения обычно оформляются как продолжение выпускной квалификационной работы на ее последующих страницах. В этом случае после списка литературы помещается отдельная страница, включаемая в общую нумерацию, посередине которой прописными (заглавными) буквами пишется слово ПРИЛОЖЕНИЯ (без кавычек).

Каждое приложение должно начинаться с нового листа и иметь свой тематический заголовок, выражающий его содержательный смысл (например: СТАТИСТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ). Выше заголовка в правом верхнем углу листа жирным курсивом пишется: **ПРИЛОЖЕНИЕ** и дается его порядковый номер. Если в работе имеется более одного приложения, то они нумеруются арабскими цифрами. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, заключаемые в круглые скобки, например: (Прил. 2) или (табл. 4 Прил. 2). Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Если приложений очень много, то они могут быть оформлены и отдельной книгой, на лицевой стороне которой дают заголовок ПРИЛОЖЕНИЯ (прописными буквами) и затем повторяют все элементы титульного листа выпускной квалификационной работы.

#### 3.4.8. Примерная тематика выпускных квалификационных (бакалаврских) работ

1. Деловая коррупция: опыт регионального исследования.
2. Методология измерения бытовой коррупции.
3. Долговое поведение населения в условиях социально-экономической нестабильности.
4. Методы повышения достоверности ответов респондентов в сенситивных опросах.
5. Социальная напряженность: теория, методология, методы измерения.

6. Межнациональные отношения в полиэтническом пространстве среднего российского города.
7. Национально-этническая толерантность в моноэтничном городе.
8. Одиночество в пожилом возрасте как социальная проблема.
9. Динамика социального самочувствия городского населения.
10. Диагностика межличностных отношений в трудовом коллективе.
11. Диагностика социально-психологического климата в трудовом коллективе.
12. Формулировочные эффекты в персональном и телефонном интервью.
13. Антикоррупционный мониторинг в Ивановском регионе.
14. Контекстуальные эффекты в социологических опросах.
15. Российская модель потребления алкоголя и ее современные трансформации.
16. Употребление алкоголя в российской провинции (на материалах исследования в Ивановской области).
17. Методология повышения качества данных в телефонном интервью.
18. Эвристические возможности абсолютного и относительного подходов к измерению уровня бедности в современной России.
19. Стратификационный анализ суицидального поведения.
20. Методология и методы прогнозирования электорального поведения.
21. Проблема наркомании в молодежной среде.
22. Удовлетворенность населения качеством оказания государственных и муниципальных услуг.
23. Протестный потенциал и протестная активность жителей Ивановской области.
24. Преступность несовершеннолетних: социальные факторы и детерминанты.
25. Молодежные самоубийства в регионе повышенного суицидального риска.
26. Социологическая оценка эффективности работы государственных и муниципальных органов власти и управления.
27. Бедность в современной России: теория, методология и методы измерения.
28. Методы предупреждения рецидивной преступности: социологический анализ.
29. Социальный контроль как способ профилактики девиантности в современном обществе.

### 3.4.9. Рекомендации по подготовке к защите и защите выпускной квалификационной работы

#### 3.4.9.1. Подготовка к защите

Основным документом, который должен быть составлен автором выпускной квалификационной работы в ходе подготовки к защите, является текст его выступления на заседании Государственной аттестационной комиссии. По содержанию именно этого документа (иногда называемого вступительным словом или пояснительной запиской к работе) члены ГАК судят о качестве всей представленной работы в целом. Написание текста выступления – очень важный и ответственный этап предзащитной подготовки соискателя. Его нельзя сводить лишь к простому (механическому) сокращению и переписыванию текста работы. Вступительное слово на защите – это, по сути дела, автореферат выпускной квалификационной работы, который обычно составляется соискателем вместе с научным руководителем.

В процессе этой работы автор выделяет в своем исследовании все то, что подлежит включению в текст будущего выступления. В логическом единстве с анализом проводится синтез информации, ее обобщение, поиск наиболее емких и точных форм ее представления, в результате чего создается новый документ, который, несмотря на свою краткость, в семантическом отношении должен быть адекватен написанной бакалаврской работе.

Поскольку на выступление соискателя на заседании ГАК в общей сложности отво-

дится максимум 15 минут, то объем подготовленного текста не должен превышать шести страниц, отпечатанных в 14 кегле через 1,5 компьютерных интервала. Эта норма продиктована следующими обстоятельствами, которые необходимо принять во внимание. Во-первых, как показывает опыт, на прочтение одной страницы такого текста в нормальном темпе у докладчика уходит обычно чуть более двух минут, а во-вторых, комментарии графических материалов, демонстрируемых на защите, также потребуют определенного времени.

В структурном отношении вступительное слово можно разделить на три основные части, каждая из которых, в свою очередь, разбивается на определенные рубрики, представляющие собой относительно самостоятельные смысловые блоки.

Первая (вводная, или *общеметодологическая*) часть воспроизводит основные структурные элементы введения к выпускной квалификационной работе. Здесь дается краткое (обычно в 2–3 тезиса) обоснование актуальности темы, описание объекта и предмета исследования, характеристика цели и основных задач, теоретико-методологической и эмпирической базы работы, степени ее научной новизны и практической значимости и т.д. Следует также указать методы, посредством которых был получен фактический материал, анализируемый в работе. При этом следует помнить, что вводный раздел доклада успешно выполняет свое назначение, если на него отводится примерно 1,5 страницы текста.

Вторая, самая важная и большая по объему (примерно 3,5 страницы) часть выступления должна быть посвящена характеристике *основных результатов*, полученных автором в ходе дипломного исследования. Она, как правило, строится в соответствии с общей логикой подготовленной работы и представляет собой краткое изложение наиболее важных материалов, собранных автором, а также положений, выносимых на защиту. В качестве ключевой фразы, отделяющей первую часть доклада от второй, можно рекомендовать такую: «В ходе нашего исследования были получены следующие результаты».

Завершается выступление соискателя заключительной частью, которая обычно строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы. Здесь целесообразно сформулировать наиболее существенные *общие выводы*, сделанные в работе (не повторяя частных обобщений, уже звучавших в докладе), и представить основные *рекомендации*, которые, по мнению автора, могли бы быть полезны для той области науки или социальной практики, которой посвящена защищаемая работа. Примерный объем заключительного раздела – 1 страница.

К основному тексту доклада прикладываются дополнительные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы, выдержки из транскриптов качественных интервью, анкеты, вопросники и т.д.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений, обоснования сделанных выводов и предлагаемых рекомендаций. Пакет этих материалов должен строго соответствовать содержанию и логике авторского выступления. Он оформляется как «Материалы к докладу» и тиражируется в количестве, равном числу членов ГАК, включая ее председателя (образец оформления титульного листа представлен в: *Мяжков А.Ю.* Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. С. 55).

После того как текст выступления на защите составлен, целесообразно приступить к подготовке письменных ответов на вопросы, критические замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах научного руководителя и рецензента. Письменная форма ответов не

обходима для того, чтобы во время защиты излишнее волнение не смогло помешать правильно и спокойно отвечать на вопросы. Отреагировать в той или иной форме нужно на *все* замечания, имеющиеся в отзыве и рецензии, без исключения. Выборочный подход в данном случае не допускается.

Ответы на замечания должны быть краткими, четкими и хорошо аргументированными. Если возможны ссылки на конкретные страницы вашей работы, то их нужно обяза-

тельно делать. Это придаст ответам большую убедительность и одновременно позволит подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к защите желательно еще раз внимательно прочитать весь текст работы, сделать нужные пометки на ее страницах, вложить в нужные места закладки. Особое внимание следует обратить на аналитические таблицы, графики и схемы, содержащие в наглядной и концентрированной форме наиболее значимые результаты выполненной работы.

Соискателю полезно также проверить свой доклад на предмет возможных речевых ошибок, весьма характерных для публичных выступлений молодых ученых. С этой целью советуем ответить на следующие вопросы.

1. Не строите ли вы слишком длинные и громоздкие предложения?
2. Не используете ли вы чрезмерно длинные слова?
3. Не слишком ли часто в вашей речи встречаются сослагательные наклонения?
4. Обходитесь ли вы без утрированных форм вежливости?
5. Нет ли в технике вашей речи изъянов, связанных с ее темпом, быстротой, нечетким произношением, а также длительностью пауз?

Постарайтесь устранить все речевые недостатки, существенно снижающие общее благоприятное впечатление от выступления. Кроме того, проверьте, тренируясь перед зеркалом, нет ли в вашей жестикуляции лишних, особенно высокопарных театральных жестов.

Можно дать еще несколько советов, помогающих соискателю читать текст своего доклада:

- все цифры в тексте записывайте только прописью, чтобы не пришлось считать нули;
- смело округляйте доли процента до целых чисел. Использование десятых долей при презентации опросных данных, полученных в выборочных исследованиях, не совсем корректно, к тому же их обилие быстро утомляет и раздражает слушателей;
- подчеркивайте или выделяйте тем или иным шрифтовым образом ключевые слова, несущие важную смысловую нагрузку;
- оставляйте большие поля при наборе текста, чтобы можно было при необходимости дополнить речь своими замечаниями;
- повторяйте существительные, избегая местоимений;
- используйте простые слова и простые утвердительные предложения;
- не перегружайте текст сложноподчиненными предложениями.

Не позднее чем за три дня до официально установленной даты защиты все студенты-дипломники проходят процедуру так называемой предзащиты, которая представляет собой генеральную репетицию будущих выступлений выпускников на заседании ГАК. К этому моменту у соискателя все должно быть готово к предстоящей аттестации: и доклад, и демонстрационные плакаты, и раздаточный материал для членов Комиссии. Предварительная (пробная) защита позволяет студенту увидеть сильные и слабые стороны своего выступления, внести в него последние требуемые коррективы, спрогнозировать круг возможных вопросов, уточнить тактику поведения во время защиты, получить необходимый эмоциональный заряд, обрести соответствующий психологический тонус.

#### 3.4.9.2. Процедура защиты

В ИГЭУ защита выпускных квалификационных работ студентами направления 040100 – «Социология» проводится публично один раз в год на IV курсе в течение июня на открытых заседаниях Государственной аттестационной комиссии (ГАК). Даты защиты выпускных квалификационных работ устанавливаются учебным управлением и утверждаются ректором ИГЭУ.

Государственную аттестационную комиссию по специальности возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность ГАК, обеспечивает объективность в ее работе и единство требований, предъявляемых к выпускникам. Председателем Государственной аттестационной комиссии назначается, как правило, представитель сторонней организации из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук или крупных специалистов предприятий, организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля. Председатель ГАК утверждается приказом Министерства образования и науки РФ по представлению Ученого совета ИГЭУ.

В состав ГАК на правах ее членов входят также ведущие преподаватели выпускающей кафедры и представитель деканата ФЭУ. Кроме того, в нее могут входить авторитетные представители сторонних организаций, для которых ведется подготовка специалистов, а также опытные преподаватели и научные сотрудники родственных специальностей других вузов. Состав ГАК утверждается ректором университета по представлению выпускающей кафедры и факультета.

На защитах кроме председателя и членов ГАК присутствуют выпускники, их научные руководители, рецензенты, преподаватели выпускающей кафедры, а также приглашенные. При этом предусмотрена следующая процедура защиты бакалаврских работ.

1. Сообщение автора по существу выполненной работы (до 12 мин).
2. Вопросы к автору работы и ответы на них (до 15 мин).
3. Выступление рецензента (до 5 мин).
4. Выступление научного руководителя (до 5 мин).
5. Выступления присутствующих на защите (в общей сложности до 10 мин).
6. Заключительное слово соискателя (10 мин).

Защита выпускной квалификационной работы носит характер научной дискуссии и должна проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. При этом обстоятельному и всестороннему анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех материалов, выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите дипломной работы, указывает ее название, фамилию, имя и отчество ее автора, а секретарь ГАК докладывает о наличии необходимых в деле документов и кратко характеризует «учебную биографию» соискателя (его успеваемость, наличие публикаций, участие в работе научных конференций, семинаров и т.д.).

Затем слово для сообщения по результатам выполненной работы предоставляется самому соискателю. Свое выступление он строит на основе заранее подготовленных тезисов доклада, призванных продемонстрировать его способность доступно изложить основные результаты научной работы.

Сообщение студента о содержании работы должно быть тщательно продумано, написано и отрепетировано. В нем автор кратко формулирует актуальность, новизну, цель и задачи, теоретическую и эмпирическую базу проведенного исследования, излагает его основные результаты и выводы, а также наиболее ценные предложения и рекомендации, сформулированные в работе. При этом в выступлении должно быть как можно меньше

общеизвестных положений, заимствованных из литературы и не являющихся предметом защиты. Главное внимание соискатель должен сосредоточить на собственных изысканиях и разработках.

При необходимости выступающий в ходе доклада делает ссылки на вспомогательные иллюстративные (графические) материалы, предварительно розданные членам ГАК и одновременно демонстрируемые на экране в зале заседаний. Возможно также использование специально подготовленных слайдов, кино- и видеороликов и т.п.

Все презентационные материалы должны оформляться так, чтобы их можно было демонстрировать без особых затруднений и они были видны всем присутствующим в зале.

Соискатель делает доклад, стоя на трибуне и демонстрируя результаты исследования. В нужных случаях он сходит с трибуны, чтобы сделать необходимые пояснения, написать на доске дополнительные формулы, прокомментировать схемы, графики и т.д.

По окончании доклада члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать автору любые вопросы, касающиеся содержания представленной к защите работы и методов исследования, уточнять результаты и процедуру их получения и т.д. Это, возможно, самый сложный и ответственный этап всей защиты. По ответам соискателя на вопросы члены ГАК судят о том, насколько хорошо автор ориентируется в той проблеме, которую он изучал.

Обычно на защите соискателю задаются 5–7 вопросов (хотя иногда бывает и больше). Все вопросы, как правило, сводятся к следующим типам:

1) вопросы, задаваемые в целях уточнения позиции автора, отдельных положений работы, определения понятий и т.д.;

2) вопросы, имеющие цель поддержать соискателя, дать ему возможность детализировать наиболее сильные стороны своей работы;

3) вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов ГАК от представленного доклада. Вопросы этого типа легко отличить от других по интонации, с которой они задаются. И здесь соискателю нужно быть особенно внимательным, по возможности давать исчерпывающие ответы, а также готовить себя к тому, что именно по затронутым в этих вопросах аспектам прозвучат в дальнейшей дискуссии критические замечания в его адрес.

Отвечая на вопросы, следует касаться только существа дела. Прежде чем отвечать на тот или иной вопрос, необходимо его внимательно выслушать и записать. Желательно на заданный вопрос отвечать сразу (в режиме живого диалога). При этом следует учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий.

Соискателю нужно проявлять скромность в оценке своей работы и тактичность по отношению к задающим вопросы даже в тех случаях, когда ему приходится делать критические сопоставления и давать оценки. При этом критику коллег следует вести очень корректно, соблюдая нормы научной этики. Необходимо особенно внимательно следить за собой, чтобы не допускать перехода на личности.

Нужно прежде всего четко сформулировать то положение, которое отвергается или оспаривается, а также точно определить основные понятия, чтобы не спорить совершенно о разных вещах. Терминология доказательства должна быть понятна всем присутствующим. Лучше всего критическую оценку делать в форме сравнения, естественно, с подчеркиванием преимуществ собственного подхода.

После ответов соискателя на вопросы председательствующий предоставляет слово приглашенному на защиту официальному рецензенту дипломной работы. При отсутствии рецензента на заседании секретарь ГАК зачитывает текст представленной в Комиссию рецензии, акцентируя внимание как на достоинствах, так и на недостатках обсуждаемой работы.

Далее следует выступление научного руководителя, который дает краткую, обобщенную характеристику представленной работы, раскрывает отношение автора к работе над дипломом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся профессиональных и личных качеств соискателя.

В заключительном слове автор отвечает на устные и письменные замечания руководителя, рецензента, других выступавших, обосновывает свое согласие или несогласие с ними. Слова признательности и благодарности, адресуемые научному руководителю (как правило, за ценные советы, замечания и пожелания, высказанные им в ходе работы автора над рукописью), рецензенту (за критические замечания и доброжелательное отношение к

автору), председателю и членам ГАК (за внимание к работе), а также всем коллегам, участвовавшим в дискуссии, – нормы академического этикета, которых непременно следует придерживаться соискателю.

Защита выпускной квалификационной работы может вылиться в целую научную дискуссию, поэтому соискатель должен быть заранее готов к участию в ней: уметь отстаивать и обосновывать занимаемую позицию, аргументированно доказывать свою точку зрения, убедительно опровергать кажущиеся ошибочными суждения оппонентов. При этом необходимо соблюдать этические правила научной полемики. Критика в адрес оппонировавшей стороны должна быть предельно корректной и доброжелательной, а ответы на вопросы и замечания – лаконичными и убедительными.

Оценка выпускной квалификационной работы каждого из соискателей дается Государственной аттестационной комиссией на закрытой части ее заседания при обязательном присутствии Председателя (или его заместителя) и с участием не менее двух третей членов ГАК. Результаты защиты оцениваются по 4-балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

При вынесении окончательного решения учитываются: качество самой выпускной квалификационной работы (ее научный уровень и содержание, актуальность и новизна, теоретическая и практическая значимость, трудоемкость и самостоятельность проведенных исследований, соответствие ГОСТам при оформлении и т.д.), документальные свидетельства о ее практической апробации, выступление автора на защите, ответы на вопросы и критические замечания оппонентов, а также оценки, поставленные научным руководителем и рецензентом.

Решение об оценке принимается простым большинством голосов членов ГАК, участвовавших в заседании. При равном числе голосов голос Председателя (или заменяющего его заместителя) является решающим.

Государственная аттестационная комиссия на основе специальных решений вправе рекомендовать наиболее выдающиеся бакалаврские работы к публикации (полностью или частично), к внедрению в управленческую или исследовательскую практику, в учебный процесс, к выдвижению для участия в конкурсах и т.д., а студентов, проявивших склонность к научной работе, – для поступления в магистратуру.

На заключительной части заседания председатель ГАК в присутствии всех членов комиссии объявляет соискателям полученные ими оценки, сообщает, что защитившимся присваивается степень «Бакалавр социологии» и закрывает заседание.

Если защита выпускной квалификационной работы признается неудовлетворительной, ГАК решает вопрос о предоставлении студенту права защищать ту же работу повторно после соответствующей доработки или разрабатывать новую тему.

Студенты, не подготовившие по неуважительной причине или не защитившие выпускную квалификационную работу, подлежат отчислению из университета с выдачей им академической справки или, по их просьбе, диплома о неполном высшем образовании. Таким студентам разрешается повторная защита выпускной работы в течение пяти лет, как правило, в период работы следующей аттестационной комиссии.

Студенты, не прошедшие итоговой аттестации по уважительной причине, подкрепленной документально, имеют право пройти аттестационные испытания в установленные вузом сроки, но не позднее четырех месяцев после устранения уважительной причины.

#### 3.4.9.3. Заключительные советы и рекомендации

– Начинать работу над ВКР следует как можно раньше. Не стоит откладывать ее начало на период производственной практики и тем более на последние недели перед защитой. В этом случае вы явно не успеете завершить ее в полном объеме к назначенному сроку. Работайте ритмично в течение всего года, последовательно продвигаясь в реализации своего исследовательского проекта. Если до 1 мая вы не сдадите «черно-белый» вариант

текста научному руководителю, считайте, что вы вышли из нормального графика и вам необходимы чрезвычайные усилия.

– Не избегайте дополнительных консультаций со своим руководителем. Чем чаще вы будете общаться с ним, тем лучше для вас и вашей будущей работы. Знайте, что любой преподаватель всегда заинтересован в том, чтобы работы его учеников получили высокую оценку и признание коллег и были достойно представлены на итоговой аттестации.

– Найдите время и возможность выбраться в Москву и поработать в лучших библиотеках страны. В фондах Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина, библиотеки Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, а также библиотеки Московской высшей школы социальных и экономических наук («Шанинка»), НИУ «Высшей школы экономики» вы получите доступ к таким источникам, которые не сможете найти ни в одном книгохранилище нашего города. Полезно знать, что если «Ленинка» славится прежде всего обширными фондами самых различных (в том числе и дореволюционных) отечественных изданий, а ИНИОН – российской и зарубежной периодикой, то «Шанинка» и «Вышка» – преимущественно современной англоязычной социологической литературой. Для допуска в три последние из указанных библиотек необходимо заранее заручиться официальными письмами от руководства нашего университета. Квалифицированную консультацию по этому вопросу можно получить у преподавателей и сотрудников кафедры.

– Постарайтесь отразить в своем выпускном исследовании максимально возможное количество собранных вами ранее материалов. Итоговая квалификационная работа должна опираться на широкую эмпирическую базу. Поэтому не игнорируйте результаты своих прежних исследований, если они имеют отношение к исследуемой вами теме, а попытайтесь интегрировать их в структуру итоговой работы. Это придаст ей дополнительную солидность и положительный имидж в глазах экспертов.

– По возможности своевременно позаботьтесь о подготовке научных публикаций по результатам своих исследований. Не избегайте выступлений с докладами на студенческих и прочих научных конференциях. Это особенно важно для тех, кто планирует по окончании университета поступать в магистратуру и далее – в аспирантуру. Однако и всем остальным следует иметь в виду, что наличие у соискателя даже небольших по объему печатных трудов заметно повышает шансы на получение более высокой оценки. В тексте выпускной работы шире используйте статистико-математический аппарат, представленный в SPSS. Анализа данных лишь на уровне прямых распределений для научной квалификационной работы явно недостаточно, а сделанные вами выводы о наличии или отсутствии взаимосвязи между переменными без соответствующих статистических подтверждений будут однозначно расценены специалистами как бездоказательные.

– Не воспринимайте наличие критических замечаний в отзыве вашего рецензента как признак слабости вашей работы, а тем более как личную трагедию. Недостатки есть во всех, даже очень серьезных, трудах, а критика – универсальная норма научной жизни. Помните, что дело вовсе не в содержании или количестве указанных замечаний, а в том, насколько уверенно и профессионально вы сможете на них отреагировать. Недостатки

часто отмечают для того, чтобы стимулировать научную дискуссию на защите квалификационной работы.

– И, наконец, последнее. Ни в коем случае не откладывайте написание текста своего выступления на последний день. Нет ничего хуже и волнительнее временного цейтнота. Не пренебрегайте требованиями научного руководителя, всегда старайтесь делать все вовремя, и тогда ваша работа, без сомнения, получит заслуженное признание и высокую оценку.

### 3.5. Государственный (Итоговый междисциплинарный) экзамен

### 3.5.1. Цель государственного экзамена

– Комплексный контроль знаний, полученных студентами за время обучения в университете.

– Выявление у студентов способности использовать приобретенные знания для решения практических задач в области своей профессиональной деятельности.

– Аттестация студентов для допуска их к подготовке и защите выпускной квалификационной (бакалаврской) работы.

В конечном счете госэкзамен предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника ИГЭУ к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВПО по направлению подготовки 040100 – «СОЦИОЛОГИЯ».

### 3.5.2. Программа государственного экзамена

3.5.2.1. На итоговый госэкзамен выносятся вопросы и темы из следующих общепрофессиональных и профилирующих дисциплин учебного плана: «Основы социологии»; «История социологии»; «Методология и методы социологических исследований»; «Социология общественного мнения»; «Современные социологические теории»; «Государственное и муниципальное управление»; «Социология права»; «Социология религии»; «Социальное прогнозирование»; «Социология девиантного поведения»; «Теория и методы измерения в социологии»; «Методы анализа данных в социологии»; «Опросные методы в социологии»; «Социально-психологические методы в социологии»; «Методы социальной диагностики».

3.5.2.2. Объем и содержание материала, выносимого на госэкзамен, определяется рабочими программами базовых курсов и контрольными вопросами по соответствующим дисциплинам.

### 3.5.3. Экзаменационное задание

3.5.3.1. В качестве комплексных заданий для проведения госэкзамена используются вопросы и задания, разработанные выпускающей кафедрой в соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки и рекомендациями УМО по социологии, социальной антропологии и работе с молодежью университетов России.

3.5.3.2. Из перечня заданий, включенных в программу госэкзамена, формируются экзаменационные билеты, которые подписываются заведующим кафедрой и утверждаются проректором по учебной работе ИГЭУ.

3.5.3.3. Список вопросов и примеры задач и практических заданий доводятся до сведения студентов не позднее, чем за месяц до назначенной даты экзамена.

3.5.3.4. Каждый билет содержит три задания: теоретический вопрос по теории и истории социологии или по одной из указанных профильных дисциплин; теоретический вопрос по методологии и методам социологических исследований (базовый курс) или одно из спецкурсов методического профиля; практическое задание по методолого-методическим курсам.

### 3.5.4. Процедура проведения госэкзамена

3.5.4.1. Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса по завершении теоретической части обучения и прохождении производственной практики. На подготовку и сдачу экзамена студентам отводится две недели.

3.5.4.2. К государственному экзамену допускаются студенты, завершившие полный курс теоретического обучения по основной образовательной программе, и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

3.5.4.3. Студенты обеспечиваются программой государственного экзамена. Для них организуются консультации.

3.5.4.4. Консультации для подготовки к госэкзамену проводятся по расписанию, в дни

и часы, предложенные выпускающей кафедрой и утвержденные учебным управлением.

3.5.4.5. Экзамен проводится в установленные сроки с 8.00 часов до 15.00 часов.

3.5.4.6. Экзамен принимает экзаменационная комиссия, назначаемая приказом ректора университета и возглавляемая Председателем. В состав комиссии входят: декан или зам. декана факультета (на правах председателя комиссии), зав. выпускающей кафедрой и три-четыре ведущих преподавателя выпускающей кафедры (на правах членов комиссии).

3.5.4.7. Прием государственного экзамена проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

3.5.4.8. Госэкзамен проводится в смешанной форме (устно и письменно) по разработанным кафедрой билетам. Ответы на теоретические вопросы даются студентами устно, практические задания и задачи выполняются в письменной форме. При подготовке к ответу в устной форме студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета.

3.5.4.9. На подготовку к ответу и выполнение практического задания первому студенту дается один астрономический час, остальные отвечают в порядке очередности. Во время подготовки разрешается пользоваться программой к госэкзамену и справочной литературой. Правила пользования справочной литературой доводятся до сведения студентов в период консультаций.

3.5.4.10. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения её Председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена. После завершения ответа студента на все вопросы и объявления Председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и предварительную результирующую оценку.

3.5.4.11. Контроль за ходом экзамена осуществляют члены комиссии. По окончании экзамена все листы, включая черновики, сдаются в экзаменационную комиссию. Тезисы ответов на устные вопросы, а также письменные решения хранятся в документации кафедры.

### 3.5.5. Оценка результатов экзамена

3.5.5.1. Ответы студентов на теоретические вопросы заслушиваются и оцениваются всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Правильность решения задач проверяется членами комиссии, имеющими соответствующую квалификацию, непосредственно в ходе экзамена.

3.5.5.2. Окончательную оценку комиссия выставляет по четырехбалльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Методика определения окончательной оценки, разработанная методической комиссией выпускающей кафедры, доводится до сведения студентов в период консультаций.

3.5.5.3. Решение государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии Председателя или его заместителя. При равном числе голосов голос Председателя (или заменяющего его заместителя) является решающим.

3.5.5.4. Итоговая оценка за итоговый междисциплинарный экзамен по пятибалльной системе оценивания сообщается студенту, проставляется в протокол экзамена и зачётную книжку студента, где, также как и в протоколе, расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.

3.5.5.5. Пересдача неудовлетворительной оценки по госэкзамену допускается только один раз, проводится по представлению кафедры с разрешения декана факультета в сроки, установленные учебным управлением ИГЭУ. В случае повторной несдачи экзамена студент отчисляется из университета за академическую неуспеваемость.

3.5.5.6. *Требования к ответам.* На государственном экзамене выпускник должен подтвердить теоретическую и практическую готовность к решению задач в своей профессиональной сфере. Он должен продемонстрировать:

- знание мировых и отечественных достижений в области теории и практики социологической науки;
- понимание сущности и социальной значимости своей будущей профессии;
- умение свободно ориентироваться в проблемах гуманитарных, социально-экономических и естественных наук;
- умение четко и логично излагать свои научные представления, вести аргументированную научную дискуссию;
- умение строить и использовать модели для описания и прогнозирования различных социальных явлений;
- знание процесса и методов эмпирического социологического исследования.

3.5.5.7. Тестируемые параметры ответов:

- информативность;
- концептуальность;
- структурированность;
- профессиональная ориентация;
- соответствие современным научным подходам;
- общая гуманитарная культура;
- умение применять имеющиеся знания к решению задач своей будущей профессиональной деятельности;
- правильность ответа, полученного в ходе решения задачи.

3.5.5.8. Критерии оценок:

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, когда он имеет крайне слабое представление о содержании вопросов, не владеет материалом, относящимся к содержанию ответа на вопрос. При ответе студент демонстрирует полное незнание понятийного аппарата социологии, примитивно строит устное изложение, подменяет понятия, не поднимается до научного обобщения, ограничивается обыденным представлением о предмете. Не знает необходимых научных источников, не имеет представления о текстах, произведениях, являющихся обязательным источником в процессе обучения. Практическое задание не выполнено, задача не решена или решена неверно.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту тогда, когда он излагает приблизительно половину учебного материала по данному вопросу, знает только основные определения и понятия, их содержание, может дать им частичное объяснение, но допускает содержательные ошибки; может выполнить лишь отдельные логические операции, но не умеет самостоятельно анализировать, обобщать, строить выводы. В ответе могут быть нарушения в постановке проблемы и последовательности в изложении учебного материала,

ошибки в формулировании основных теоретических положений. Ответ не отличается глубиной и логикой аргументации. Практическое задание или задача выполнены частично, хотя логика и алгоритм решения выбраны верно.

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту тогда, когда он правильно и логично излагает большую часть (не менее 75 %) учебного материала по вопросам, знает основные определения и понятия, их содержание и может дать им объяснение, способен самостоятельно анализировать, обобщать, делать аргументированные выводы, используя общеизвестные доказательства. Студент может приводить отдельные собственные примеры для иллюстрации изложенных мыслей. В ответе не наблюдается грубых нарушений в логике изложения программного материала, но могут быть упущения в отдельных деталях темы, неточности в обосновании и формулировании отдельных сложных теоретических положений. Практическое задание (задача) должно быть выполнено правильно.

Оценка *«отлично»* выставляется студенту тогда, когда он свободно владеет учебным

материалом, знает основные научные достижения в социологическом объяснении общественной жизни, способен глубоко анализировать информацию, строить выводы и устанавливать существенные связи между явлениями и фактами. Студент демонстрирует выразительность речи и способность критически оценивать отдельные новые факты, явления, идеи и давать гипотетические объяснения новым социальным явлениям. Существенным моментом в ответе студента должны быть связь теории с практикой, умение применять теоретические знания при решении практических задач. Практическое задание или задача выполнены (решены) безукоризненно.

### 3.5.6. Апелляция

3.5.6.1. Результаты госэкзамена (итоговые оценки) сообщаются студентам по его окончании, в тот же день. В случае несогласия студента с оценкой он может подать апелляцию. Экзаменационная комиссия рассматривает возражения студента и принимает окончательное решение путем голосования. При равном числе голосов голос Председателя является решающим. В ходе рассмотрения апелляции возможна корректировка оценок по отдельным ответам и окончательной оценки в целом, причем как в сторону повышения, так и понижения ее.

3.5.6.2. Результаты госэкзамена оформляются сводным Протоколом заседания экзаменационной комиссии с подписями Председателя и всех ее членов.

3.5.7. Примерный перечень вопросов и заданий к Государственному (междисциплинарному) экзамену

#### 3.5.7.1. Вопросы

1. Социология как наука и профессия. Функции социологии и социолога в обществе.
2. Периодизация истории социологической науки. Социологический проект О. Конта.
3. Структура социологической науки.
4. Трактовки общества в истории социологической мысли.
5. Макросоциологические теории общества.
6. Социальное действие: понятие и виды. Теории действия М. Вебера, В. Парето и Т. Парсонса.
7. Социальные связи и социальная регуляция.
8. Социальная общность: понятие и виды.
9. Социальная роль и социальный статус. Ролевая теория личности.
10. Социализация личности: основные этапы и факторы. Теории развития личности.
11. Девиантное поведение. Теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертон. Основные подходы к пониманию причин девиаций.
12. Социальная группа и групповая динамика. Теория малых групп Ч.Х. Кули.
13. Социальные институты и процесс институционализации.
14. Социальная организация: понятие и виды.
15. Культура как объект социологического анализа. Теория социокультурной динамики П. Сорокина.
16. Социальная структура и социальная стратификация общества: социологические концепции.
17. Социальные изменения и социальная динамика.
18. Основные теоретические направления классического этапа социологической науки.
19. Интеракционистское направление в социологии.
20. Функционалистское направление в социологии. Различия между классическим и современным функционализмом.
21. Идея прогресса в истории социологической мысли.

22. Семья как объект социологического анализа.
23. Социология права: основные школы, направления, концепции.
24. Общественное мнение: природа, структура, функции. Динамика общественного мнения.
25. Актуальные проблемы современной социологии молодежи.
26. Социология религии: классические и современные концепции.
27. Социальное прогнозирование: основные понятия, виды прогнозов, методы.
28. Социальное самочувствие: понятие, структура, виды.
29. Социальная напряженность: концептуальный анализ, основные индикаторы, методы измерения.
30. Коррупция: социальная природа, объяснительные модели, основные индикаторы.
31. Разработка программы социологического исследования: основные этапы и процедуры.
32. Методы сбора и анализа информации в качественных исследованиях.
33. Подготовка и обработка социологических данных в SPSS. Кросстабуляционный и многомерный статистический анализ.
34. Типы и виды социологических исследований: классификация, назначение и организационно-методические особенности.
35. Персональное интервью как метод сбора социологической информации. Эффект интервьюера.
36. Телефонное интервью как метод сбора социологических данных.
37. Анализ социологических данных: основные понятия и принципы. Виды анализа данных.
38. Методика «социальной дистанции» Э. Богардуса.
39. Типы вопросов в социологической анкете и их характеристика.
40. Формулировка вопроса: основные нормативные требования и типичные ошибки.
41. Познавательные возможности и случаи применения открытых и закрытых вопросов.
42. Социометрическая процедура в социологии.
43. Основные принципы подготовки и проведения анкетных опросов.
44. Статистические модели сенситивных опросов.
45. Метод фокус-групп в социологическом исследовании.
46. Объем выборки: основные стратегии и методы определения.
47. Содержательная обработка «сырых» данных и ремонт выборки. Методы пост-стратификации массива.
48. Случайные выборки: сущность, основные разновидности, способы отбора единиц изучения.
49. Неслучайные выборки, их специфика и основные разновидности. Сущность и методика реализации квотной выборки.
50. Понятие измерения в социологии. Классификация социологических шкал и их характеристика.
51. Требования к социологическим шкалам. Правила их конструирования и типичные ошибки.
52. Понятия валидности и надежности измерений в социологии.
53. Способы проверки социологических шкал на обоснованность, устойчивость, точность и правильность измерения.
54. Проблема обеспечения анонимности в социологическом опросе.
55. Ситуация «нет ответа»: методический смысл и основные последствия. Причины пропуска ответов в социологическом исследовании.
56. Измерение социальных установок. Методика «суммарных оценок» Р. Лайкерта.

57. Измерение социальных установок. Поиск одномерного континуума в шкалах гуттмановского типа.

58. Интернет-опросы как метод сбора социологических данных.

59. Измерение предпочтений респондентов. Метод парных сравнений.

60. Метод семантического дифференциала и его применение в социологических исследованиях.

#### 3.5.7.2. Типы практических заданий

1. Анализ взаимосвязи между переменными и интерпретация статистических показателей.
2. Выбор и обоснование формы вопроса.
3. Статистическая оценка доли лиц с девиантным поведением (модели Б. Гринберга, Р. Фолсома и Р. Боруха).
4. Методическая экспертиза вопросных формулировок.
5. Методическая экспертиза социологических шкал.
6. Выявление статистических аномалий в частотных распределениях (определение работающих и неработающих пунктов шкалы).
7. Построение равноинтервальных шкал.
8. Расчет средних темпов роста и прогнозного значения явки на выборы.
9. Коррекция данных почтового опроса.
10. Разработка выборочных стратегий (с расчетом объема выборки).
11. Определение объема выборки.
12. Оценка генеральных параметров по выборочным данным.
13. Определение фактической ошибки выборки и оценка истинных значений числа голосов, отданных кандидатам на выборах.
14. Статистическая оценка динамики изменений в общественном мнении.
15. Коррекции неоднородного массива (ремонт выборки).

#### 4. Компетенции, формируемые в результате прохождения итоговой государственной аттестации

При прохождении итоговой государственной аттестации обучающийся должен приобрести следующие общекультурные и профессиональные компетенции:

*Общекультурные компетенции:*

- способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации (ОК-6);
- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7);
- способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОК-9);
- способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-10);
- способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-11);
- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-13);

*Профессиональные компетенции:*

- способность применять в профессиональной деятельности базовые и профессионально-профилированные знания и навыки по основам социологической теории и методам социологического исследования (ПК-1);
- способность и готовность участвовать в составлении и оформлении научно-технической документации, научных отчетов, представлять результаты исследовательской работы с учётом особенностей потенциальной аудитории (ПК-3);
- умение использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем, для идентификации потребностей и интересов социальных групп (ПК-5);
- умение обрабатывать и анализировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций (ПК-8).
- способность и готовность к планированию и осуществлению проектных работ в области изучения общественного мнения, организации маркетинговых служб (ПК-9).

**5. Образовательные технологии, используемые при выполнении выпускной квалификационной работы**

В ходе подготовки студентами ВКР предполагается использование следующих профессионально-ориентированных научно-исследовательских технологий:

- программирование социологического/маркетингового исследования, разработка исследовательского проекта;
- конструирование методического инструментария с использованием методов когнитивного анализа;
- сбор социологической/маркетинговой информации с использованием стандартизированных и нестандартизированных инструментов;
- технологии обработки и анализа эмпирических данных с применением программного-аналитического комплекса SPSS;
- использование экспертных и апостериорных стратегий пилотажной апробации опросного инструментария;
- применение статистических и нестатистических процедур оценки валидности и надежности результатов социологических измерений;
- использование специальных методов стимулирования достоверности ответов респондентов;
- применение телефонных (САТИ)- и интернет-технологий для сбора социологической информации;
- использование BPL-, RRT- и UCT-технологий при сборе данных по сенситивной проблематике.

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой государственной аттестации****а. Основная литература:**

- Батыгин, Г.С.* Лекции по методологии социологических исследований: Учеб. пособие / Г.С. Батыгин. М.: Изд-во РУДН, 2008.
- Власова, М.Л.* Социологические методы в маркетинговых исследованиях / М.Л. Власова. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006.
- Девятко, И.Ф.* Методы социологического исследования: Учеб. пособие / И.Ф. Девятко. 5-е изд. М.: Книжный дом «Университет», 2009. 295 с.
- Добреньков, В.И.* Методы социологического исследования: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2009. 767 с.
- Галицкий, Е.Б.* Методы маркетинговых исследований / Е.Б. Галицкий. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004.

*Гилинский, Я.* Девиантология. 2-е изд. испр. и доп. / Я. Гилинский. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 528 с.

*Крыштановский, А.О.* Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: Учеб. пособие / А.О. Крыштановский. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 281 с.

*Мягков, А.Ю.* Эффект интервьюера в персональном интервью: Методология анализа и методы оценки / Мягков А.Ю., Журавлева И.В.; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2006.

*Мягков, А.Ю.* Повышение качества данных в телефонном интервью: Методология и методы / Мягков А.Ю., Журавлева С.Л.; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2010.

*Пузанова, Ж.В.* Практикум по курсу «Методология и методика социологических исследований»: Учеб. пособие для вузов / Ж.В. Пузанова, И.В. Троцук, М.И. Витковская. М.: Высшее образование и наука, 2007. 271 с.

Рабочая книга социолога / Под ред. Г.В. Осипова и В.Н. Иванова. М.: Эдиториал Урсс, 2004.

Социология: Основы общей теории / А.Ю. Мягков, М.В. Григорьева, И.В. Журавлева и др.; Под ред. А.Ю. Мягкова. 3-е изд. М.: Флинта, 2006. 252 с.

*Толстова, Ю.Н.* Математико-статистические модели в социологии. Математическая статистика для социологов: Учеб. пособие / Ю.Н. Толстова. 2-е изд. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 243 с.

*Толстова, Ю.Н.* Измерение в социологии: Курс лекций / Ю.Н. Толстова. М.: Инфра-М, 2007.

*Ядов, В.А.* Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учеб. пособие / В.А. Ядов. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.

#### **б. Дополнительная литература:**

*Григорьева, М.В.* История социологии: Учеб.-метод. пособие / М.В. Григорьева; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2009. 104 с.

Девиантное поведение: методология и методика исследования / Под ред. М.Е. Поздняковой. М.: Реглант, 2004. 196 с.

*Киселева, Т.В.* SPSS: Основы анализа социологических данных: Учеб. пособие / Т.В. Киселева; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2008. 154 с.

Методология и методика социологических исследований: Хрестоматия / А.Ю. Мягков, И.В. Журавлева, Е.Н. Прокофьев. Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2010. 480 с.

*Мягков, А.Ю.* Методология и методика социологических исследований: Учеб.-метод. пособие / А.Ю. Мягков. Иваново: ИГЭУ, 1996.

*Мягков, А.Ю.* Искренность респондентов в сенситивных опросах: Методы диагностики и стимулирования. 2-е изд. / А.Ю. Мягков. М. ООО Вариант, 2012.

*Мягков, А.Ю.* Социально-психологические методы в социологии: Учеб. пособие / А.Ю. Мягков; Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2010.

Общая социология: Классические и современные тексты: Хрестоматия / Сост. Т.В. Киселева, Е.Н. Прокофьев. Иван. гос. энерг. ун-т. Иваново, 2009. 580 с.

*Садмен, С.* Как правильно задавать вопросы / С. Садмен, Н.Брэдберн. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2002.

*Садмен, С.* Как люди отвечают на вопросы: применение когнитивного анализа в массовых обследованиях / С. Садмен, Н. Брэдберн, Н. Шварц. М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003.

*Шляпентох, В.Э.* Проблемы качества социологической информации: Достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал / В.Э. Шляпентох. М.: ЦСП, 2006.

*Ядов, В.А.* Социологическое исследование. Методология, программа, методы / В.А. Ядов. М.: Наука, 1987; Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1996.

**в.** Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:  
Программно-аналитический комплекс SPSS.

1. <http://www.fom.ru>. – официальный сайт Фонда «Общественное мнение».
2. <http://www.indem.ru>. – официальный сайт Фонда «ИНДЕМ».
3. <http://www.wciom.ru>. – официальный сайт Всероссийского Центра изучения общественного мнения.
4. <http://www.ecsocman.edu.ru/>
5. <http://www.polit.ru/>
6. <http://magazines.russ.ru/>
7. <http://socioline.ru/>
8. <http://www.levada.ru/>
9. <http://www.isras.ru/socis.html>
10. <http://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html>
11. <http://www.isras.ru/4M.html>
12. <http://sociologica.hse.ru/>
13. <http://sociologos.net/>
14. <http://soc.lib.ru/su/>
15. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm>
16. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm>
17. <http://www.sociology.ru/forum/index.html>
18. <http://www.jsps.ru/>
19. <http://www.isras.rssi.ru/>
20. <http://lib.socio.msu.ru/>
21. [www.demoscope.ru/](http://www.demoscope.ru/)
22. <http://www.adbusiness.ru/>
23. <http://www.marketing.spb.ru/>
24. [www.4p.ru](http://www.4p.ru), <http://www.cfin.ru/>

**г.** Другое необходимое на различных этапах проведения итоговой государственной аттестации учебно-методическое и информационное обеспечение.

*Мягков, А.Ю.* Дипломная работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: Учеб.-метод. пособие / А.Ю. Мягков; ГОУВПО «Ивановский государст

венный энергетический университет имени В.И. Ленина». Иваново, 2005. 56 с.

*Радаев, В.В.* Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. М.: ГУ ВШЭ, Инфра-М, 2005.