

АСПИРАНТСКИЕ ХОЖДЕНИЯ ПО МУКАМ

В неутрачивающих дискуссиях о перспективах российского высшего образования весьма громко звучит голос о состоянии и качестве подготовки научно-педагогических кадров. Президент РФ Д.А. Медведев на совещании в МИФИ (июль 2008 г.) по проблемам перспектив развития образования и науки выделил в качестве важнейшей задачи «подготовку и закрепление в России нового поколения научных кадров». Но в решении этой проблемы - уйма трудностей.

Григорий БЕЛОКОНЕВ



Финансовые и экспериментально- технические муки

Основная тяжесть реализации задачи подготовки научных кадров ложится на институт аспирантуры.

Его специфика обусловлена тем, что вузы в данной сфере, говоря образно, шьют сапоги для собственных ног, а не для общего рынка рабочей силы. И в этом нет необходимости копировать европейские стандарты. В России своя солидная школа, нуждающаяся, естественно, в модернизациях. Но совершенствование этой мыслящей системы упирается во многие барьеры. Прежде всего, это трудности финансирования и насыщения научного сектора вузов современной экспериментальной аппаратурой и технологиями. Именно в адрес этого сектора чаще всего летят стрелы критики. О данной проблеме весьма обнадеживающе говорил на общем собрании РАН глава правительства России В. Путин (май 2008 г.). Однако наука и образование, несмотря на все заманчивые обещания властей, продолжает быть в положении падчерицы. Зато, например, в сфере зрелищных услуг совсем иные кормушки. «Симптоматично, что, скажем, годовой гонорар звезды спорта в десятки раз больше Нобелевской премии». [1. С. 6]. Вузам приходится самостоятельно изыскивать средства, чтобы накопить в технической базе хотя бы самое необходимое. Но данная сторона дела - лишь условие, предпосылка решения интеллектуально трудоемкой задачи: формирования очередной смены Ломоносовых и Курчатовых.

Трудности этого плана во много раз усиливаются у тех соискателей, которые ведут исследования по производственно-технической проблематике. Мучения начинаются, когда молодой исследователь пыта-

ется апробировать свои разработки на производстве. Как бы ни были богаты вузы экспериментально-технической базой, ее не может заменить производственная сфера. **Ныне** в России она пока еще в тяжком застое. Любая инновация технического плана получает одобрение и импульс жизненности, если она прошла производственную проверку и даже в чем-то внедрена в практику. Эти счастливые моменты приобретают закономерность, когда в стране идут масштабные модификации производства, создаются наукоемкие предприятия.

Почему ряд стран Запада и Азии добиваются внушительных успехов в наукоемкой сфере производства? Разве культура ума их новаторов мудрее российской? У них производство непрерывно модифицируется, впитывая новейшие достижения научно-технической мысли. Отсюда их наука не ходит с протянутой рукой по кабинетам власти и финансовых учреждений. Если страна в этом плане топчется на месте, то ожидание производственно-технических новаций весьма проблематично. Видимо, по этой причине в наших вузах по технико-производственной проблематике защищается диссертаций менее половины от их общего числа. Зато рост «ученых» специалистов по гуманитарной, эзотерической и т.п. проблематике идет по крутой экспоненте.

Существует и вторая, причем весьма драматичная, сторона этого процесса. В силу скудности финансирования аспирантского кошелька научная молодежь вынуждена подрабатывать на стороне. Причем масштабы этих подработок не так