

Использование информационных технологий в самостоятельной образовательной деятельности студентов

М.И. Мамедкулаева,

к. пед. н., доцент, декан, Москва

Предметом дискуссии многих ученых, педагогов и методистов становится вопрос создания единой образовательной среды на основе применения коммуникационных технологий. Одним из этапов решения проблемы, наряду с активным развитием интернет-ресурсов и технологий, является обновление учебного процесса в опоре на мультимедиа-технологии. Отчего мультимедиа средства и компьютеры должны вдруг обеспечить прорыв в образовании - совершенно непонятно. Как показывает практика, пока еще в организации самостоятельной деятельности студентов, равно как и в дистанционном обучении, имеется целый ряд не разрешенных проблем, заметно снижающих эффективность такой деятельности.

Сложилось достаточно устойчивое представление о том, что использование информационных технологий способно изменить сущность процесса обучения в вузе. Среди таких технологий называют применение мультимедиа средств и информационных средств на базе компьютерных технологий, в первую очередь, интернетовских. Нам, лично такая точка зрения представляется чрезмерно оптимистичной. Образование не в первый раз сталкивается с попытками изменить учебный процесс через включение в его ткань неких суперновейших средств, методов и форм. Однако, не смотря на первоначальный оптимизм, результаты усилий оказывались тщетными - принципиальных прорывов не происходило. Отчего мультимедиа средства и компьютеры должны вдруг обеспечить такой прорыв - совершенно непонятно.

Вместе с тем, всей пользы поисков новых подходов, форм, методов и средств организации обучения в вузе, отрицать нельзя. Лишь не следует принимать новые средства обучения за панацею от всех трудностей процесса обучения и возлагать на них чрезмерные надежды. Разочарование может быть слишком глубоким, как в свое время произошло с тестированием, программированным обучением и внедрением ТСО.

История образовательных нововведений убедительно свидетельствует, что глубоко прав был классик отечественной научной педагогики К.Д.Ушинский указавший, что

какие бы хитроумные устройства и расписания мы не вводили, какие бы замечательные пособия не создавали, лишь характер образует характер, лишь личность воспитывает личность. Роль педагога, роль преподавателя нельзя сводить к придатку для компьютера, ибо не компьютер обучает, а тот, кто грамотно и умело использует его потенциальные дидактические возможности в обучении.

Педагогически грамотное применение средств мультимедиа и информационных технологий предполагает предварительную тщательную методическую проработку возможностей данных средств, включения их в ткань учебно-воспитательного процесса, такое выстраивание последнего, которое позволяет при помощи средств оптимизировать, модернизировать и облегчить усвоение студентами знаний, овладение ими определенных компетенций. Такая работа в настоящее время уже проводится в большинстве российских вузов, так, например, в ряде университетов и институтов созданы и успешно апробированы на практике технологии применения учебно-методических образовательных комплексов на базе внутривузовской сети: электронные методические рекомендации; электронные учебные пособия, автоматизированные словари и справочники, мультимедийные учебники; электронные обучающие и контролирующие программы и много другое.

Подчеркнем, что дидактический потенциал средств мультимедиа и информацион-

ных технологий позволяет по-новому организовывать самостоятельную работу студентов. А последнее является в настоящее время не только необходимостью, но и настоятельной потребностью. Самостоятельная образовательная деятельность студентов, соответствующим образом подкрепленная достаточным набором информационных средств, мотивировками и системой мониторинга и контроля существенно эффективней, если ее сравнивать с традиционной образовательной деятельностью. Однако, как показывает практика, пока еще в организации самостоятельной деятельности студентов, равно как и в дистанционном обучении, имеется целый ряд не разрешенных проблем, заметно снижающих эффективность такой деятельности.



Эффективность технологии самостоятельной образовательной работы студентов определяется качеством и разнообразием дидактических материалов, доступных студентам, их предварительной педагогической адаптированностью к нуждам учебного процесса. На деле вузам пока не удалось создать базы данных, отвечающие требованиям к таким материалам. Имеющиеся в вузах базы данных не соответствуют требованиям ни по критерию количества, ни по критерию качества, ни по критерию дидактической адаптированности. К сожалению, в целом ряде российских вузов пока еще не осознали саму необходимость создания баз учебных данных, соответствующих указанным выше критериям. Причем пикантность ситуации в том, что многие технические вузы обладают технической и технологической возможностями, но недооценивают необходимость ранжирования обучающих материалов по признаку их соответствия критериям. А в

гуманитарных все с точностью до наоборот. Понимание имеет место быть, зато нет технических и технологических возможностей. Да и студенты пока еще психологически не готовы к применению информационных технологий и интернета, за исключением примитивного скачивания материалов, а то и готовых текстов для рефератов, курсовых и докладов.

Образовательная деятельность включает в себя ряд структурных компонентов: мотивационно-целевой, гностический, теоретико-методический, коммуникативный, рефлексивно-проектировочный и организационно-управленческий. Доминирующими в самостоятельной образовательной деятельности являются последние два компонента. Основу данных компонентов составляют умения управления самостоятельной деятельностью, которые рассматриваются как важнейшая составляющая субъекта образовательного процесса.

Таким образом, педагогически эффективное применение информационных технологий в организации самостоятельной образовательной деятельности студентов - это достаточно сложная комплексная проблема. Она не может быть решена силами одной кафедры или даже факультета, а требует междисциплинарных подходов и усилий разных специалистов. Только объединив таковых в работе над базами данных для самостоятельной работы студентов, вузы будут получать реальный результат, а не его имитацию.

Важнейшей стороной вопроса выступает, таким образом, готовность, с одной стороны вузовского руководства осуществлять такую работу, с другой стороны - преподавателей участвовать в ней, с третьей стороны студентов - применять базы данных в своей деятельности. Совпадение готовности всех трех сторон и позволит повысить эффективность и качество подготовки студентов в вузе, вывести ее на современный уровень. Особенно актуально это для небольших региональных вузов, качество обучения в которых подвергается наибольшей критике, но которые реально не располагают иными ресурсами для ее повышения в силу вполне объективных причин.

Отдельным аспектом проблемы являет-

ся мотивация студентов, их готовность не к бездумному скачиванию из интернета всего подряд, а к серьезной и вдумчивой работе над материалами, предоставляемыми университетскими и институтскими базами данных.

Эта готовность в рамках самостоятельной деятельности определяется сформированностью комплекса компетенций студентов, среди которых особое место занимает самоуправление собственной образовательной деятельностью. К сожалению, положение дел таково, что эти компетенции приходится формировать уже в вузе.

В обобщенной форме под умениями управления самостоятельной деятельностью мы понимаем умение планировать свои учебные действия по достижению учебной и лично-значимой цели, самоизучение (самоанализ), самоконтроль, самооценку, самокоррекцию результатов своей деятельности, умение прослеживать динамику в ее осуществлении на базе приемов саморегуляции. Диагностика умений управления самостоятельной деятельностью предполагает изучение того, насколько осознанно, целенаправленно, активно сами обучающиеся готовы обеспечить себе эффективную организацию самостоятельной деятельности.

Важнейшей педагогической задачей на этапе диагностики умений управления самостоятельной образовательной деятельностью является стимулирование самопознания обучающихся. Соответственно, целесообразным является предъявление студентам тест-опросников, заполняемых на основе личной самооценки. Таким образом, технологию работы можно выстроить в два этапа: мотивационный этап; этап самооценки. Первый этап имеет решающее значение для оптимизации образовательных задач, поставленных педагогом, и мотивации деятельности студентов по их принятию. Поэтому основными функциями данного этапа выступают: мотивационная (побуждение интереса к выполняемой деятельности); информационная (раскрытие содержательной значимости выполняемых тест-опросников, сущностной характеристики исследуемых умений); коммуникационная (обмен мнениями между участниками обра-

зовательного процесса по вопросу проводимого исследования).

Реализация данного этапа позволяет преподавателю не только спрогнозировать результаты проводимого исследования, но и скорректировать критерии его диагностики. Информация, полученная на данном этапе исследования, является отправной точкой для осмысленного восприятия новой информации на последующем этапе с целью ее дальнейшей трансформации в новое знание.



Второй этап — этап самооценки собственных умений самостоятельной деятельности. По существу, на данном этапе студенту предлагается ответить в устной (беседа), в письменной (тест-опросник) или электронной форме (автоматизированный опросник, видеотест, контролирующая программа) на ряд вопросов. Это вопросы типа: Что я делал? Почему я делал именно это? Насколько это было важно и полезно для меня? Соответствуют ли лично поставленные цели и задачи целям и задачам педагога? Что получилось в результате образовательной деятельности? Насколько результат выполняемой деятельности соответствует выдвигаемым требованиям? Почему у меня получилось именно так? Выполнено ли предложенное задание до конца? Если нет, то почему? Если да, то почему? Насколько выполненная деятельность существенна для меня и других? Насколько выполняемая деятельность значима для решения профессиональных задач в будущем?

Именно на этом этапе у студентов возникает потребность в более глубоком анализе собственной образовательной деятельности, критического осмысления процесса и результата своей деятельности, возможного творческого конструирования альтернативных вариантов собственных действий.

По результатам диагностического исследования можно выделить четыре уровня сформированное™ умений управления самостоятельной деятельностью студентами.



1 уровень — начальный — несформированность психологической готовности к осуществлению СОД в опоре на ИКТ:

- мотивационно-целевой компонент реализуется педагогом;
- незнание общих правил самоорганизации;
- неумение реализовать предполагаемые действия;
- преобладание внешнего контроля и оценки деятельности;
- отсутствие элементарных навыков работы на компьютере.

2 уровень — низкий — готовность к СОД в опоре на ИКТ:

- мотивационно-целевой компонент реализуется обучающимся с помощью педагога;
- совершенствование целеполагания, рефлексивности мышления, самодисциплины;
- усиливается регулирующая роль собственной деятельности;
- переход от внешнего самоконтроля к внутреннему, от внешней оценки к формированию самооценки;

- элементарные умения работы на компьютере.

3 уровень — достаточный — способность осуществления СОД в опоре на ИКТ:

- мотивационно-целевой компонент

реализуется полностью обучающимся, повышенной учебной мотивацией (на процесс деятельности и результат);

- совершенствование самоконтроля и самооценки;
- самостоятельный выбор объекта изучения и обоснование этого выбора для себя;
- формирование субъектной позиции в целом;
- расширенные умения работы на компьютере.

4 уровень — высокий — личная потребность в осуществлении СОД в опоре на ИКТ:

- преобладание внутренних мотивов над внешними;
- потребность в самообразовании;
- информационная культура личности (самоуправление в информационной деятельности, комбинирование знаний и умений, принятие решения в нестандартной ситуации, осуществление оптимального выбора средств решения задач);
- творческое преобразование действительности;
- углубленные умения работы на компьютере.

Условное соотнесение студентов с тем или иным уровнем сформированности умений управления самостоятельной деятельностью, осуществляемой в опоре на ИКТ, позволяет педагогу грамотно разработать технологию педагогического сопровождения, как процесса совместного со студентом устранения возникших затруднений, мешающих его самостоятельному достижению положительных результатов в профессиональной подготовке и саморазвитии.

Литература:

Орлова С. С. Готовность студентов к использованию информационных и коммуникационных технологий в самостоятельной образовательной деятельности// www.tusbi.ru

Карпенко М. П. Новые парадигмы образования XXI века//: www.mosqu.ru