

Образ студента в общественном сознании

Е.А. Доренко,

Москва

Понятие «студент» во все времена несло в себе некую информацию - или, по крайней мере, предположения - относительно его материального положения, стиля жизни, манеры вести себя, круга интересов и жизненных планов. Из данных характеристик складывался образ студента. Какие-то из них менялись с течением времени, а какие-то оставались неизменными. Студенчество, например, советских времен разительно отличалось от российского студенчества XIX века, и если в разговоре упоминалось, что кто-то является студентом, в сознании слушателей эта характеристика вызывала совершенно иную цепь ассоциаций, нежели 130 лет назад

А каким видится студент современный, начала XXI века? Можно ли говорить о том, что студенчество по-прежнему воспринимается как отличная от других группа, что понятие «студент» сопряжено с определенным, достаточно целостным образом? И если да, то отражаются ли в нем те преобразования, которые происходят в высшей школе? Научных и популярных работ на этот счет практически не имеется. Ни психологи, ни социологи, ни имиджмейкеры, отчего то не слишком озаботились этим вопросом. Тем не менее, после достаточно скрупулезного поиска и анализа немногочисленных публикаций были найдены результаты ряда опросов, которые позволяют составить представление о том, каким сегодня выглядит студент в глазах общественного мнения.

Прежде всего, отметим, что, до половины участников опросов (примерно 49%) указали на то, что отличить студента «по внешнему виду, поведению, манере общения» от того, кто в вузе не учится, сегодня нельзя. Противоположной точки зрения придерживаются чуть более трети респондентов - 35% (остальные затруднились ответить на соответствующий

вопрос). Среди обладателей высшего образования, то есть среди тех, кто сам когда-либо принадлежал к сообществу студентов, суждения разделились аналогично: 46% полагают, что отличить студента можно, 44% - что нельзя.

Тем, кто такую возможность признает, был задан открытый вопрос о признаках, по которым, на их взгляд, можно отличить студента.

По мнению 27% опрошенных, студентов отличает стиль поведения, манера общения, причем отличает, судя по тону реплик, в лучшую сторону: «культура поведения в обществе», «манера поведения, воспитанность». Данный признак участники опроса, не имеющие высшего образования, называют немного чаще, чем обладатели вузовских дипломов.

О возможности узнать студента «по одежке» говорят 25% опрошенных. Студент представляется «более опрятным, аккуратным», он «следит за своим внешним видом», «старается быть всегда подтянутым»; «во внешнем виде чувствуется стиль». Опрошенные описывали те личностные качества, которые накладывает на студента обучение в вузе. Здесь можно выделить три признака.

	Все считающие.		
	отличить	высшее	среднее специальное и ниже
<i>Как, по каким признакам Вы могли бы отличить студента от человека, который в вузе не учится? (Открытый вопрос*)</i>			
Поведение, манера общения	27	23	29
Внешний вид, одежда	25	<u>19</u>	27
Манера речи, хорошая речь	22	29	21
Грамотные, образованные, умные	18	19	18
Воспитанные, интеллигентные, культурные	17	16	18
Занятые, деловые, целеустремленные, уверенные в себе	12	12	12
Раскованные, свободные	2	1	3
Материально обеспеченные	2	2	2
Праздные, легкомысленные, ничем не занятые	2	1	2
Высокомерные, наглые	2	<1	2

Отклонения от средни* значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом или курсивом.

*В ответах каждого респондента могло содержаться одно, два или более суждений. Поэтому процент по столбцам не равен 100%.

Во-первых, студента можно, полагают 22% респондентов, отличить по манере речи, выдающей образовательный уровень: «речь образованного человека», она «намного богаче, культурнее», чем у иных молодых людей; студент «более развитый, и это заметно в разговоре». Эту характеристику респонденты с высшим образованием отмечали заметно чаще, чем люди, без высшего образования (29 и 21% соответственно). С культурой речи прямо связывается меньшее применение нецензурной лексики, по мнению некоторых респондентов, как раз отсутствие таковой при общении служит своего рода маркером, позволяющим с большой долей уверенности определить студента в повседневном взаимодействии: «они более вежливы, гораздо меньше бранных слов в их речи», «даже по разговору можно отличить студента от человека, который не учится в вузе: студенты почти не употребляют нецензурных выражений».

Во-вторых, студенты признаются более развитыми в интеллектуальном отношении (18% опрошенных). Одни констатируют, что «студенты больше знают», «эрудированнее», у них «выше интеллект, интереснее с ними общаться», другие делают акцент на установке: «он тянется к знаниям». Кто-то говорит о развитой смекалке, сообразительности, кто-то - о специфических навыках: «они знают хорошо компьютеры, интернет, умные». В

этом контексте некоторые склонны противопоставлять студентов, которые платят за свое обучение, тем, которые учатся бесплатно. Положительной оценки заслуживает, по мнению этих респондентов, только студент-бесплатник: «интеллект студента и интеллект нестудента отличаются. Хотя это можно сказать только для студентов-бесплатников; коммерческие же студенты интеллектом не блещут».

В-третьих, отмечается воспитанность, интеллигентность и культурный уровень, обеспечиваемый учебой в вузе (17% респондентов): «все-таки вуз дает больше культуры, уровень». Тут респонденты нередко выстраивают своего рода цепочки синонимов, описывающих связанные качества. Первая достаточно типичная цепочка: вежливость - воспитанность - скромность. Вторая: интеллигентность - образованность - уровень культуры. Причем в первом случае, судя по всему, заслуга приписывается скорее самому студенту, во втором - вузу.

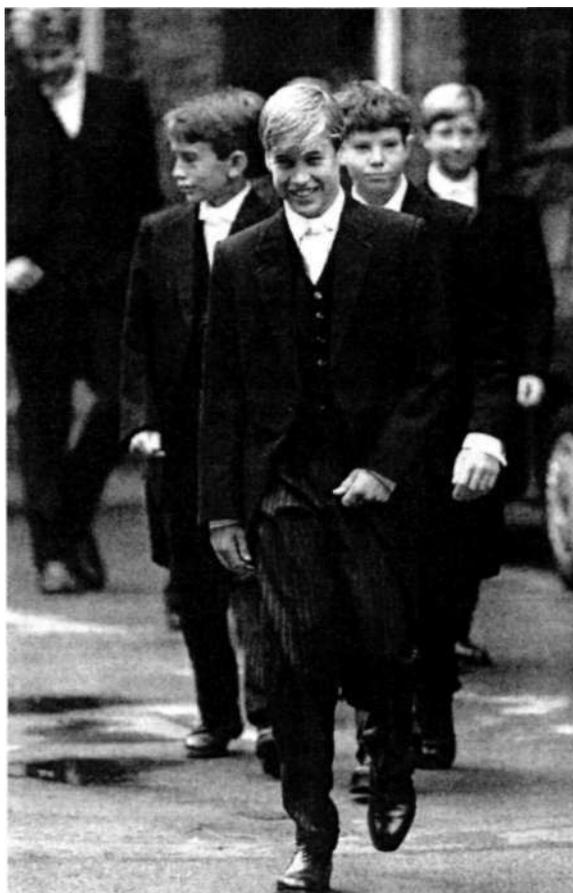
По мнению 12% респондентов, студенты отличаются деловыми качествами. Таким как целеустремленность, ответственность, дисциплинированность: «сейчас поступают в вуз либо денежные, либо очень серьезные и целеустремленные», «студент - более целеустремленный, остальные - кто с пивом, кто с чем, студенты ведут себя иначе».

Ряд опрошенных в качестве отличии-

тельной черты студентов называют раскованность, свободу. Данная характеристика приобретает в ответах различную окраску - от «свободы в одежде, в поведении, продвинутое™», «раскованной манеры общаться» до «расхлябанности» («наше поколение было скромнее»). Причем здесь снова выделяют «платников»: «тот, кто учится за деньги, развязно себя ведет». Иногда опрошенные говорят, что студента можно отличить по высокомерию, наглости: «выскочки, и ставят себя выше других», «студенты задаются очень, их сразу заметно».

Следующая характеристика - праздность, легкомысленность. Причем участники опроса с высшим образованием говорят об этих чертах без осуждения - как о легкости, присущей молодости (студент «отличается беззаботностью»), а те, кто высшего образования не получил, - с явным раздражением: «болтается целыми днями», «без дела скитается». Часть респондентов ассоциируют праздность не со студентами вообще, а только с теми, которые оплачивают свое обучение: «в институт не ходят, только по кабакам, знают - за деньги диплом обеспечен».

Различия между обучающимися бесплатно и за плату в их отношении к учебе, в поведении, в возможности «покупать» результаты экзаменов упоминаются достаточно часто. Иногда опрошенные заявляют, что студента можно отличить по материальному благополучию, которое скорее приписывается родителям студента, чем рассматривается как его собственное достижение: «студенты - [дети] богатых родителей, поэтому сильно отличаются внешне и по манере поведения», «богатством, это дети богатых родителей». Часть опрошенных считает высшее образование элементом обязательного набора, которым состоятельные родители «наделяют» свое чадо (наравне с автомобилем, дорогой одеждой, мобильным телефоном и т. д.). Другим обучение в вузе в принципе представляется затратным мероприятием: «у тех, кто учится в вузе, есть деньги», «в вузах учатся состоятельные люди».



Таким образом, в образе студента в первую очередь привлекают внимание такие характеристики, как хорошее воспитание, грамотность речи, широкий кругозор и целеустремленность. В то же время респонденты нередко оговаривают, что эти черты свойственны не всем студентам, а только тем, кто учится «без денег». Показательным является и то, что положительный образ студента в ряде ответов связан с прошлым: «раньше были более культурные, образованные», «раньше студенты беднее одевались - теперь поступают за деньги, чувствуется материальное благополучие». В то же время нельзя категорично утверждать, что в сознании россиян сложился альтернативный образ студента-«платника» (впрочем, нельзя утверждать и обратного - вопрос не нацеливал респондентов на сопоставление двух категорий студентов). Демаркационная линия между теми, кто платит за обучение, и теми, кто не платит, участниками опроса проводится достаточно четко. Причем респонденты подчеркивают, что платное обучение - это новая практика, отличающая сегодняшнюю сие-

тему образования от старой, советской.

На вопрос о том, отличаются ли сегодняшние студенты от студентов советского времени (конкретнее, 70-80-х годов),

80% опрошенных ответили утвердительно причем среди респондентов с высшим образованием - 92% опрошенных.

	Образование		
	Население в целом	высшее	среднее специальное и ниже
Как Вы думаете, сегодняшние студенты отличаются или не отличаются от студентов советских времен, 70-80-х годов?			
Отличаются	80	92	78
Не отличаются	9	7	9
Затрудняюсь ответить	11	2	13

Отклонения от средних значений на 5 п.п. и больше в ту или другую сторону выделены жирным шрифтом или курсивом.

Более трети высказываний респондентов затрагивает тематику финансовых отношений в образовании. Феномен платного образования, как известно, не был характерен для советских времен, равно как не подлежала публичному обсуждению проблема платных услуг и коррупции в данной сфере. Поэтому эта тема волнует большую часть опрошенных.

Необходимо отметить, что ответы участников опроса с высшим образованием и без такового ни по содержанию, ни по долям, акцентировавших внимание на данном сюжете не различаются. По единодушному мнению респондентов, товарно-денежные отношения присутствуют на каждом этапе обучения. При поступлении - «поступить без денег нельзя», «сейчас все решают деньги, мало кто поступает в вузы по знаниям». Во время обучения -

«были бы деньги - учиться не надо, заплатил - и поставят оценку», «те сами пробивались, зубрили, а нынче все зачеты за деньги получают». И, наконец, при получении диплома - «за деньги они могут даже и не учиться, у всех купленные дипломы».

Трудно определить, что имеет в виду конкретный респондент - институт платных образовательных услуг либо коррупцию в сфере образования. Очевидно, и в сознании самих респондентов эти явления разделены не всегда. Но иногда речь вполне определенно идет о взятках: «студенты не дорожат своим местом учебы, знают, что за взятку можно получить оценку любую; в наше время это была большая редкость, мы действительно учились сами», «все сейчас дают взятки, и все привыкли».

	Образование		
	Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени	высшее	среднее специальное и ниже
Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70-80-х годов? (Открытый вопрос. Продолжение)			
Получают оценки и дипломы за деньги	16	15	16
Сейчас платное образование	11	10	12
Материально более обеспеченные	4	3	4
Более бедные, сильное расслоение на бедных и богатых	2	2	2

В некоторых случаях подчеркивается, что товаром становятся не только и не столько диплом или оценки, сколько собственно знания: «сегодня студенты учатся за счет денег, все в институтах продается, покупается, особенно знания», «все знания покупаются», «все покупается за деньги, даже знания».

С данной темой связана тема качества специалистов с высшим образованием. Так, замена усилий, которые затрачиваются на обучение, возможностью «купить» трудный предмет отождествляется со снижением качества подготовки студентов: «сейчас учатся те, у кого денег много, они могут купить диплом, и вряд ли

из них выйдут хорошие специалисты, как в советское время», «получают оценки и дипломы за деньги; боюсь делать операцию: разве можно доверять таким специалистам?»

Если в первую группу ответов были объединены суждения, которые затрагивали разнообразные практики в области образования, связанные с его коммерциализацией, то вторую группу ответов образуют негативные оценки современного студенчества. При этом основные различия, по мнению опрошенных, лежат в плоскости не только отношения к образованию и учебе, но и в целом - взглядов на мир. Студенты нашего времени представляются респондентами «безответственными, ленивыми, без стремления получать знания, дисциплины», «современные студенты поверхностные, нет цели и заинтересованности».

В группе критических отзывов мнения респондентов с разным уровнем образования частично расходятся. Те, кто когда-то сам был студентом, усматривают негативные различия в уровне знаний студентов вдвое чаще, чем респонденты без высшего образования (16 и 8% соответственно). Причина, по мнению респондентов в том, что изменилась мотивация самих студентов: «раньше знания были у студентов лучше, они учились ради знаний, а теперь это просто престиж, не думают о будущем», «студенты раньше боялись осуждения общественного мнения, а сейчас мало читают, учатся без желаний, лишь бы в армию не идти». Другая причина - неутешительное состояние сферы образования, причем не высшего, а среднего: «наука ушла вперед, а школь-

ная подготовка слабая», «отсутствие школьной образовательной базы, бессистемность знаний, отсутствие мировоззренческой основы».



В неразрывной связке с отрицательными характеристиками нынешнего студенчества возникает денежная тема: «студенты не очень серьезно относятся к учебе, так как надеются, что деньги все решат», «меньше учатся, потому что легче деньги заплатить сейчас, сегодняшним студентам».

Респонденты без высшего образования вдвое чаще усматривают нежелательные отличия в поведении современных студентов по сравнению с теми, кто учился в вузах раньше. Сегодняшние студенты видятся им менее воспитанными, не уважающими старших, нахальными: «наглые, неуважение к старшим, пробивные, поведение не очень хорошее у некоторых». Образ же студентов прежних времен становится в некотором роде идеализированным: «раньше если человек студент, то вел себя благородно», «молодежь была более отзывчивая, добрая».

Все считающие, что сегодняшние студенты отличаются от студентов советского времени

Образование

высшее среднее специальное и ниже

Чем именно сегодняшние студенты отличаются от студентов 70–80-х годов? (Открытый вопрос. Продолжение)

	Образование		
	высшее	среднее специальное	и ниже
Более умные, развитые, продвинутые, современные	12	12	11
Более свободные, раскованные	9	13	8
Более ответственные, целеустремленные, активные	2	4	2
Более самостоятельные, практичные, приспособленные к жизни	2	6	1