

СВОБОДНЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ

Московский и Петербургский

государственные университеты получили автономию

Президент Дмитрий Медведев своим указом наделил Московский государственный университет (МГУ) и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ) правом самостоятельно устанавливать стандарты и требования для своих образовательных программ.

Теперь на эти вузы не будут распространяться государственные образовательные стандарты (ГОС), которые сейчас разрабатывает Министерство образования и науки.

МГУ и СПбГУ и раньше фактически сами определяли, как учить студентов. Эти университеты разрабатывали собственные образовательные программы, писали учебники, которыми пользовались другие вузы, их дипломы считались знаком высшего качества. Указ президента просто закрепил за МГУ и СПбГУ особый статус, и они станут ядром сети научно-образовательных центров.

КАК ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ЗА РУБЕЖОМ

В Великобритании существует закон о высшем образовании. Кроме того, правительство публикует доклады, в которых излагаются цели и приоритеты высшего образования. Правда, носят эти доклады, как правило, рекомендательный характер и больше влияют на финансирование образования государством, чем на внутреннюю политику учебных заведений. Каждый вуз самостоятельно определяет свою систему обучения, которая, безусловно, должна быть согласована с государством. Существуют также государственные документы, которые регулируют порядок сдачи экзаменов или посещения занятий во время обучения, однако окончательное решение принимает руководство каждого вуза.

В США политику государственных вузов также определяет руководство каждого учебного заведения, а общий контроль за вузами осуществляет правительство штата.

В основном правление каждого вуза самостоятельно разрабатывает программу и методику обучения, учебные стандарты, а также правила приема студентов, которые зависят прежде всего от престижности вуза. Если, к примеру, в некоторых учебных заведениях для поступления достаточно лишь иметь среднее образование, то в других необходимо сдавать вступительные экзамены. Распределением денежных средств по различным направлениям обучения вузы также занимаются самостоятельно.

В Сингапуре образовательную политику, в частности в сфере высшего образования, определяет го-

сударство. Министерство образования контролирует не только развитие и учебный процесс в государственных вузах, но и имеет право влиять на политику частных учебных заведений. Во всех учебных заведениях Сингапура действует билингвальная система обучения, что позволяет большинству жителей страны свободно говорить на английском и китайском языках.

В Сингапуре существуют два крупнейших университета — Национальный университет Сингапура и Наньянский технологический институт. Существует также несколько других вузов, в том числе филиалы таких известных университетов, как Чикагский, Университет Стэнфорда или Массачусетский технологический университет.

Указ президента предоставил МГУ и СПбГУ практически полную автономию в организации учебного процесса и исследовательской деятельности. Свобода университетов — это в первую очередь свобода формировать образовательные программы, определять, какое количество часов отвести на каждую дисциплину, сколько времени уделить научным исследованиям и многое другое.

МГУ и СПбГУ становятся первыми номерами в списке создающихся научно-образовательных центров.

В МГУ об указе президента узнали из СМИ. Директор центра СМИ МГУ (пресс-службы) **Светлана Решетникова** заявила, что в принципе Московский университет и до указа президента самостоятельно определял свои образовательные стандарты, но формализация статуса лишней не будет.

ПРЕТЕНДЕНТЫ НА АВТОНОМИЮ

С просьбой наделить МГУ и СПбГУ особым статусом к президенту обратился еще в июле министр образования и науки **Андрей Фурсенко**. На совещании по вопросу формирования в России сети научно-образовательных центров он заявил, что уровень этих университетов настолько высок, что позволяет им вполне самостоятельно определять формы обучения и устанавливать собственные стандарты. Реальными претендентами на включение в перечень подобных вузов можно считать Московский инженерно-физический институт (МИФИ) и Московский институт стали и сплавов (МИСиС). Эти вузы уже представили помощнику президента Аркадию Дворковичу свои проекты по реорганизации: МИФИ станет Национальным ядерным университетом, а МИСиС — Технологическим.

Задачи научно-образовательных центров формулируются так: поднять отечественную науку и вывести Россию в мировые лидеры в области фундаментальных и прикладных исследований.

Кроме названных вузов самостоятельно определять стандарты образовательных программ уже к концу года смогут федеральные университеты. Это право будет закреплено в федеральном законе, определяющем порядок их деятельности. Сейчас проект закона находится на рассмотрении в Госдуме. По планам думского комитета по образованию он будет принят в ноябре. Пока существуют два федеральных университета — Южный в Ростове-на-Дону и Сибирский в Красноярске. Следующим в этот список попадет Дальневосточный госуниверситет во Владивостоке. Президентского указа о присвоении ему нового статуса в Минобрнауки ждут сразу после принятия закона о федеральных университетах. В эту категорию хотят попасть и другие учебные заведения. Например, в Челябинске федеральный университет может быть организован на базе Южно-Уральского университета, в Екатеринбурге, Казани и Калининграде — на базе нескольких вузов, колледжей и техникумов.

Согласно законопроекту о деятельности федеральных университетов, решение о присвоении такого статуса вузам будет приниматься правительством после указа президента.

КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО

Фактически задачу создания сети научно-образовательных центров президент поставил еще 7 мая в день своей инаугурации в указе «О федеральных университетах». На практике ее будут решать в рамках госпрограммы «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009-2012 годы», которую сейчас дорабатывает Минобрнауки. Программу внесут на рассмотрение в Совет при президенте по реализации нацпроектов и демографической политике. Она станет продолжением нацпроекта «Образование». Согласно задачам, поставленным в госпрограмме, к 2012 году в России должно быть создано не менее пяти научно-образовательных центров мирового уровня, в которых будут объединены передовые научные исследования и образовательные программы. Центры будут решать не только исследовательские, но и кадровые задачи. По планам Минобрнауки вовлечение студентов и преподавателей в фундаментальные и прикладные исследования должно стать способом приобретения навыков поиска, анализа, освоения и обновления информации. Но главная задача, которая перед ними стоит, — сохранить известные в мире российские научные школы и поставить исследования на службу инновационной экономике.

Хотя МГУ и СПбГУ стабильно занимают первые строчки в российских рейтингах вузов и побеждают в конкурсах инновационных образовательных программ, на мировом уровне их позиции не так сильны. Ректор института проблем образовательной политики «Эврика» **Александр Адамский** считает, что новые возможности по определению стандартов образовательных программ дадут МГУ и СПбГУ огромные конкурентные преимущества, в том числе и за рубежом. «Теперь у

них есть возможность опередить существующие государственные образовательные стандарты и выйти на уровень требований рынка и работодателей, — сказал Адамский. — Как они этим воспользуются, мы еще увидим. В любом случае это очень сильное конкурентное преимущество».

То, что образовательные программы МГУ и СПбГУ будут приближены к уровню требований рынка, позволит им конкурировать с западными вузами и увеличить долю научно-исследовательских проектов, считает Адамский.

Студентов, абитуриентов и их родителей вряд ли ощутимо коснутся изменения в жизни МГУ и СПбГУ. Поступить в эти вузы будет так же сложно, как и раньше. Они сохраняют наряду с ЕГЭ дополнительные вступительные испытания, и попасть туда смогут только действительно одаренные абитуриенты, которые сформируют научную элиту. Однако Госдума собирается наделить правом льготного поступления в эти вузы не только победителей международных и спортивных олимпиад, но и их призеров. Проект такого закона сейчас находится на рассмотрении в думском комитете по образованию и будет принят уже в осеннюю сессию, сообщил председатель этого комитета **Григорий Балыхин**.

КОММЕНТАРИИ

Е. Вартанова, декан факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор:

- Этот перечень имеет право на существование именно в том виде, в котором он сегодня и утвержден президентом. Ведь и исторически, и интеллектуально эти два вуза (МГУ и СПбГУ) находятся на вершине российской образовательной иерархии. Нужно помнить, что у нас единая страна, и понимание образовательных программ тоже должно быть единым. И в этом смысле очень важным является то, чтобы этот список не расширился до бесконечности. Понимаю, почему туда попал МГУ. Ведь это вуз, при котором традиционно действуют очень много учебно-методических советов (УМС), фактически разрабатывающих стандарты обучения (в этом смысле Санкт-Петербург тоже очень близок нам). То есть УМС формулируют эти стандарты, а потом они в значительной степени утверждаются министерством. Думаю, что всегда должен быть один орган, формулирующий стандарты, и это связано не только с образованием. Наверное, в этот перечень не могут попасть те вузы, уровень научных исследований которых не соответствует современным требованиям. Современное высшее, эффективное образование — это не начетничество и дидактизм, и существует оно только в условиях тех вузов, где есть развитые научные школы.

Л. Духанина, зампред комиссии Общественной палаты по образованию и науке:

- Теперь эти два российских вуза смогут оперативно реагировать на развитие науки и требования работодателей, не ожидая три-четыре года, пока необходимые документы пройдут экспертизу и будут утверждены

министерством. А это дает возможность реальной модернизации и создания системы мобильного высшего образования.

С. Колесников, зампред комитета Госдумы по охране здоровья (фракция «Единая Россия»), академик РАН:

- МГУ и СПбГУ являются настоящими городами науки и образования и во многом выступают законодателями моды. Если им дается самостоятельность, то в будущем толковые программы этих университетов вполне могут лечь в основу федеральных, то есть общегосударственных программ, которые в свою очередь перенесутся и на другие вузы. Но функции Рособнадзора указом президента не снимаются. Это ведомство и должно следить за соблюдением законодательства в области образования. Здесь вопрос касается не только программ, но и поступления, ЕГЭ, аккредитации и аттестации вуза, качественного и количественного состава преподавателей, профессуры.

Г. Майер, ректор Томского государственного университета:

- Данный вопрос обсуждался достаточно давно, и хорошо, что, наконец, началось движение в вопросах предоставления большей независимости вузам в выборе образовательных программ. А то, что первыми такое право получили МГУ и СПбГУ, вполне оправданно, ведь они идут в авангарде образования и науки и давно доказали высокий уровень предоставляемого образования. Причем доказали это в первую очередь обществу, а не президенту или правительству.

Р. Гольдштейн, зампред комитета Госдумы по про-

блемам Севера и Дальнего Востока (фракция «Единая Россия»):

- В этом постановлении есть логика. Принят нацпроект «Образование», и, чтобы его успешно реализовать, необходимо делать ставку на лидеров, которые хорошо известны в научной и образовательной сфере России: МГУ и СПбГУ. Им в первую очередь и должна оказываться государственная поддержка. Уровень этих двух вузов позволяет самостоятельно определять формы обучения и устанавливать соответствующие образовательные стандарты. Но в списке только два вуза. Подозреваю, что их перечень будет продолжен. Я имею в виду те вузы, которые представили в Минобрнауки собственные инновационные программы развития. Это Московский инженерно-физический институт, который предложил программу подготовки кадров для всего ядерного комплекса страны, и Московский институт стали и сплавов, ориентированный в первую очередь на рыночные отрасли экономики. Единственное, что не радует: в числе претендентов на внедрение инновационных программ — только вузы двух крупнейших городов страны. Я не могу не тревожиться: а где же будут получать высококлассное образование наши северные студенты? Каким ожидается уровень подготовки в национальных вузах? Насколько станут востребованными и готовыми к реальной работе специалисты с «непрестижными» дипломами? Это вопросы без ответа, а детальные предложения по реформированию системы образования пока не готовы и ожидаются лишь к 2010 году.

*А. Новикова, опрос подготовили
А. СаргиниА. Смирнов, «Газета»*

Фактограф

Нужно ускорить работу над нормативно-правовой базой в области нанотехнологий в РФ

Развитие nanoиндустрии недостаточно обеспечивается нормативно-правовой базой, считает вице-премьер РФ Сергей Иванов. Такое мнение он высказал во время заседания правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. «Несмотря на то, что значение nanoиндустрии для будущего страны уже общепризнано и государством принимаются конкретные шаги для ее развития, законодательный процесс у нас объективно «пробуксовывает», — сказал С. Иванов.

Как отмечается в материалах пресс-службы РОСНАНО, в частности, речь идет об отсутствии четкого определения наноматериалов и нанотехнологий, единой нормативной базы, включающей описание их свойств. Формирование концепции обеспечения единства измерений, стандартизации, оценки соответствия и безопасности только началось.

С. Иванов обратил внимание комиссии на необходимость определиться, нужен ли России специальный закон в сфере nanoиндустрии. «Если да, то давайте в кратчайшие сроки его разработаем, направим в Государственную Думу, посмотрим отношение депутатов к этому, но ничего не делать нельзя», — подчеркнул он. Если такой закон не нужен, то, по словам вице-преьера, можно подготовить

поправки в законодательство. «Но мы должны создать какую-то понятную нормативно-правовую базу», — отметил С. Иванов.

Напомним, во время заседания комиссии вице-премьер также выступил за создание единого органа, координирующего и контролирующего сферу биотехнологий в России.

«Очевидно, что необходимо создать централизованную структуру. Это объясняется межведомственным и межакадемическим характером клеточных и генетических исследований. При этом головной орган должен иметь возможность не только координировать, но и жестко контролировать любую деятельность в области высокотехнологичной биомедицины. Иначе мы рискуем выпустить джинна из бутылки. Последствия необдуманных и несанкционированных шагов вообще трудно даже представить», — подчеркнул С. Иванов.

Кроме того, он полагает, что без создания единого банка материалов, функционирующего под эгидой головной государственной научной организации, не обойтись. «Тем самым мы не только будем гарантировать качество применения биомедицинских препаратов, но и поставим надежный заслон на пути «черным» и «серым» схемам их применения. То, что такие схемы есть, ни для кого не секрет», — напомнил замглавы правительства.