

## А. Фурсенко отчитался перед депутатами Госдумы



На встрече с депутатами А. Фурсенко еще раз подтвердил намерение кардинально реформировать систему образования, правда, некоторые аспекты предложенной реформы, как и следовало ожидать, не вызвали единодушного одобрения в нижней палате парламента. Коммунисты в очередной раз предложили министру уйти в отставку; противники ЕГЭ, каковых в Думе наберется немало, обвиняли в многочисленных «неудах» по русскому и математике, заработанных выпускниками школ на последнем едином государственном экзамене.

«Результаты ЕГЭ этого года потрясли все общество, — отметил

*Введение нормативно-подушевой системы финансирования школ, закрепление ЕГЭ как обязательной формы экзамена, перераспределение в вузах бюджетных мест в пользу студентов технических специальностей, создание федеральных университетов за счет сокращения общего количества высших учебных заведений, привлечение к разработке образовательных стандартов потенциальных работодателей — таковы основные моменты будущей реформы образования, которые на правительственном часе по теме: «Комплексная модернизация образования как механизм обеспечения инновационного развития социально-экономической сферы» отстаивал министр образования и науки Андрей ФУРСЕНКО.*

депутат от КПРФ **Анатолий Локоть**. — 25% выпускников Новосибирской области сдали на двойки математику, более 20% получили «неуд» по русскому языку! Похожие результаты и в других регионах. Какие еще нужны доказательства против введения обязательного ЕГЭ?».

Фурсенко спокойно ответил, что неудовлетворительные результаты экзамена есть объективное отражение плачевного состояния отечественной системы образования, которую многие по старой памяти, увы, ошибочно считают лучшей в мире. Он считает, что ЕГЭ впервые позволило получить объективную картину: у нас действительно 25% школьников не знают русский язык, а 25% — не знают математику. «К

сожалению, двойка, полученная на ЕГЭ, является самой что ни на есть реальной двойкой, — констатировал министр. — С этим согласился и ректор МГУ **Виктор Садовничий**, а он, как известно, не относит себя к сторонникам экзамена в форме теста». Напомним, что главным преимуществом ЕГЭ в Минобрнауки считают то, что он минимизирует субъективность оценки и дает возможность проконтролировать качество работы педагога.

Вопросов к министру у депутатов (в течение этого года им предстоит законодательно закрепить многие из предложенных преобразований) накопилось достаточно. Спрашивали, зачем закрывать региональные представительства ву-

зов, которые вроде бы совсем недавно открывали с таким трудом. А. Фурсенко ответил, что упразднить будут только филиалы, дающие некачественное образование. «При этом общее количество бюджетных мест в высших учебных заведениях не сократится, они будут «переброшены в федеральные вузы, — отметил министр. — Пересмотрим и перечень специальностей, по которым учатся студенты, — сократим количество мест для юристов, экономистов и менеджеров в пользу специалистов в области точных и естественных наук. Главным критерием оценки работы учреждений высшего образования станет уровень востребованности их выпускников на рынке труда. От этого фактора будут зависеть и объемы финансирования вузов, и в конечном счете зарплата преподавательского состава».

Не должно быть вузов второго сорта, заявил министр в ответ на вопрос депутата от КПРФ **Нины Останиной** о возможном закрытии части вузов. Фурсенко напомнил, что в Советском Союзе в 1990 году был 31 университет. Он не видит ничего плохого в большом количестве вузов, но отмечает снижение качества образования. Фурсенко представил схему предлагаемой оценки и закрытия филиалов вузов с участием Совета ректоров.

Председатель думского комитета по культуре **Григорий Ивлиев** выступил за бесплатность не только первого, но и второго высшего образования. Он спросил министра: возможно ли это? По мнению А. Фурсенко, можно лишь говорить о бесплатности обучения на втором уровне — магистратуре — по другой специальности, если студент уже отучился на уровне бакалавриата.

Министр напомнил о демографическом спаде и подчеркнул, что в 2001 году закончило школу 1,3 млн человек, а в 2012 ожидается 700 тысяч выпускников. Министр жестко высказался за закрытие филиалов вузов, которые занимались незаконной преподавательской деятельностью. Он предлага-

ет депутатам рассмотреть вопрос о том, чтобы при закрытии филиала бюджетные места оставались внутри региона.

Фурсенко подчеркнул, что количество бюджетных мест в вузах сокращаться не будет. Он сообщил, что сегодня в России при законодательной норме 170 студентов на 10 тыс. населения реально учится 209. При этом бюджетная обеспеченность одного места возросла с 21 000 руб. до 75 000 руб., и эту цифру необходимо довести до ста тысяч, что нужно для качественной подготовки специалистов. При этом у нас наблюдается существенный перевес в сторону некоторых гуманитарных специальностей, из 7,5 млн студентов — только юристов более 700 тыс., многие из которых не востребованы на рынке труда.

«Зачем тогда создаются федеральные университеты? — удивленно заметила думская оппозиция. — Зря распыляются средства». «Федеральные университеты — это не распыление средств, а наоборот, их концентрация, которая позволяет сделать высшее образование более качественным и исключить дублирование», — убеждал коммунистов глава Минобрнауки.

Фурсенко выразил уверенность, что студенты должны учиться в достойных учебных заведениях и исполнительная, как и законодательная власть несут за эту прямую ответственность. С этой целью вводится система индикаторов работы учреждений системы образования. В настоящее время производится исследование потенциала саморегулируемых организаций в образовании. Уровень охвата дошкольным образованием планируется довести до 65%, первокурсников — до 70%. Министр подчеркнул, что сегодня до половины ребят учится в условиях, которые нельзя назвать современными.

Министр сравнил базовое образование с двигателем, который выводит людей на орбиту, в то время как непрерывное образование является коррекционным двига-

телем, позволяющим россиянам постоянно адаптироваться к меняющейся реальности и потребностям рынка.

Ну а качество работы педагогов, с чем не посмела спорить даже думская оппозиция, пока оставляет желать лучшего. «В этом году на переподготовку учителей направлено 650 миллионов рублей, — объявил Андрей Фурсенко. — В последующие годы эта цифра еще вырастет.

По словам Фурсенко, сегодня уровень зарплаты в образовании не превышает 70% от среднего по промышленности. С введением отраслевой оплаты труда министр рассчитывает повысить долю уровня зарплаты учителей как минимум на треть. Он пояснил, что повышение оплаты труда учителей — это неравномерный процесс, и оплата труда лучших учителей повышается больше. Министерство проводит в 31 регионе эксперимент по оплате труда, планируется в структурных школах оставить только тех учителей, которые хорошо учат.

Отвечая на вопрос **Екатерины Лаховой** об обеспеченности школ, в некоторых из которых до сих пор туалеты располагаются на улице, Фурсенко сообщил, что обеспеченность школ пожарной сигнализацией в 2007 году составила 57%, в 2008 — 70%, в учреждениях с постоянным пребыванием детей, являющихся предметом особой заботы, обеспеченность системой автоматического пожаротушения в 2007 году 86%, в 2008 — 94%, тревожной сигнализацией — соответственно 61 и 75%. На то, чтобы полностью закрыть проблему пожарной безопасности необходимо 15 млрд руб., т.е. больше, чем на Интернет. Министр надеется, что вопрос будет решен к 2010 году.

В ответ на вопрос коммунистки **Тамары Плетневой** о закрытии сельских школ министр напомнил, что ни одна сельская школа не может быть закрыта без решения сельского схода. Согласно представленным данным, из 59 000 школ России 9 тысяч — малокомплектные, в том числе 6,8 тысяч с

количеством учеников менее двадцати, при этом стоимость обучения в них существенно выше, а уровень подготовки ниже среднероссийского. Проблема качества образования возникла не вчера, считает министр, ректоры жалуются на низкий уровень подготовки тех, кто к ним приходит, фактически на первом курсе вуза приходится доучивать тому, что не доучили в школе. При этом в стандарты образования включено не всегда то, что нужно. Министр предлагает оставить лишь «ядро» этих стандартов.

Отвечая представителю фракции КПРФ **Николаю Коломейцеву**, министр сообщил о создании 160 так называемых ресурсных центров, укомплектованных оборудованием для профессионального обучения.

Спрашивали министра и о методах борьбы с коррупцией в вузах. «Я считаю, что наряду с

фискальными мерами, которые абсолютно необходимы, главное — это проверка качества выпускников», — ответил министр, сообщив депутатам, что сейчас «отрабатывается система, в которой от того, насколько успешно работают выпускники тех или иных вузов, должно зависеть его финансирование и в конечном счете финансирование зарплаты конкретного преподавателя». Как считает Фурсенко, только таким способом можно будет бороться с коррупцией и отчасти ее победить, поскольку коррупция в системе образования возможна потому, что ни преподаватели, ни студенты не заинтересованы в качестве получаемых знаний. «Ни тех, ни других качество не волнует. Студенты считают, что им нужен диплом, а не знания, которые за этим стоят, а преподаватель считает, что на его карьере

не отразится никоим образом то, как успешно будет работать его выпускник», — пояснил свою позицию министр.

Интересовались развитием и перспективами национальных школ. «Мы еще раз проанализируем обозначенные проблемы и постараемся учесть все конструктивные замечания при формировании правительственных программ», — пообещал законодателям Андрей Фурсенко. А в заключение дискуссии высказал свое предложение — принять закон, «предоставляющий налоговые льготы бизнес-структурам, инвестирующим в науку и образование». Возражений не прозвучало. В целом в этом году депутатам Госдумы придется рассмотреть не менее 16 законопроектов, направленных на создание условий для формирования инновационной экономики.

*По материалам СМИ и веб-сайтов*