

ИГЭУ, 20 мая 2016 г.

«В.В. Розанов как философ жизни: к 160-летию со дня рождения»

Отчет и фоторепортаж о «круглом столе»



В.С. Затеева, студ., Е.А Савина, студ.

30.05.2016



Василий Васильевич Розанов (1856 – 1919) – великий русский философ, литературный критик и публицист. Он необычен и интересен не только своими философскими взглядами, но и своей жизнью, своим рождением. Его творческая судьба схожа с судьбой многих русских идеалистов, которые были запрещены в советские годы. Несмотря на всю трагичность его жизни, Розанову повезло больше, чем другим. На сегодняшний день издано 30 томов его произведений. Розанов пользуется огромным интересом не только в нашей стране, но и за ее пределами. Поэтому круглый стол, который состоялся 20 мая 2016 года в стенах ИГЭУ, является доказательством неугасающего интереса к этому необычному человеку.

Прошло уже 160 лет, но проблемы, которые он затрагивает в своей философии актуальны и сегодня. Они стали предметом обсуждения на «круглом столе» «В.В. Розанов как философ жизни: к 160-летию со дня рождения». Мероприятие, в котором приняли участие студенты ФЭУ и ИФФ, началось со вступительного слова М.В. Максимова, доктора философских наук, профессора кафедры истории и философии ИГЭУ. Михаил Викторович сразу заинтересовал нас, начав свой рассказ о Розанове, он «приоткрыл нам дверь» в философские мысли этого великого человека, поэтому слушать выступления докладчиков было намного интереснее и понятнее. К сожалению, на конференции не смогла присутствовать доктор культурологии Едошина Ирина Анатольевна, которая издавала журнал «Энтелехия», посвященный В.В. Розанову. Но она передала фильм о жизни Розанова. В этом фильме он раскрывается зрителю, прежде всего, как человек. Было очень интересно узнать историю его жизни, что, несомненно, помогло лучше понять его философию.

Жизнь В.В. Розанова была непроста и печальна, наполнена с детства всевозможными трудностями. «Я рожден неладно», – говорит Розанов. Но несмотря на это, в его жизни были и прекрасные моменты, связанные с его любовью: «Любовь – это воздух», «А что сердце то? А сердце просто бьется». Около 200 лет предки Розанова служили священниками: «В душе моей вечно стоял монастырь». Поэтому вся его жизнь была тесно связана с церковью. Смерть Розанова также была трагична, перед кончиной он открыто нищенствовал, и даже голодал. Несмотря на свою нелегкую судьбу он добился очень многого. Его присутствие в современной российской культуре засвидетельствовано фундаментальным изданием – «Розановской энциклопедией», а вслед за 30-томным начинает выходить в свет полное академическое собрание сочинений.



Вслед за фильмом начались выступления докладчиков. Первыми выступили Марьям и Муминат Белтуевы с докладом на тему «"Философия понимания" как исходный пункт философского творчества В.В. Розанова». В своем выступлении они опирались на книгу Розанова «О понимании». Рассматривая этот вопрос, они акцентировали внимание на таких понятиях как понимание, наука, разум. В докладе было отмечено влияние на Розанова таких выдающихся мыслителей, как Аристотель и Гегель, хотя, как отметили выступавшие, он оставался вполне оригинальным религиозным философом. Для него «всепонимание – это не что иное, как понимание религиозной истины». Марьям и Муминат Белтуевы проанализировали розановское понимание проблем бытия и нравственности. В заключение своего выступления Марьям и Муминат выделили «три основные взаимосвязанные идеи: идея понимания, идея потенциальности и идея целесообразности», которые пронизывают всю книгу В.В. Розанова «О понимании».



Следующей выступила Олеся Круглова с докладом на тему «В.В. Розанов и славянофилы». В своей работе она выделила три периода развития отношения Розанова к славянофильству: период «философии понимания», «славянофильский период» и период «философии пола». На протяжении этих периодов взгляды Розанова значительно изменялись. Если в первый период он придерживался христианства в целом, то в «славянофильский период» эта приверженность сменилась «догматическим принятием взглядов славянофильства на православие как на единственно истинную религию». Розанов считает, что православие «воздействует на все стороны человеческой жизни, охватывая как духовные искания людей, так и их мирские проблемы». Но уже к концу этого периода он отходит от своих славянофильских взглядов. В «философии пола» В.В. Розанов коренным образом меняет свое отношение к религии. Он считает, что православие является «религией "анти-супружеской", "анти-семейной", поклоняющейся прошлому и смерти, безучастной к проблемам "живой жизни"». В связи с этим значительные изменения претерпе-

вают его взгляды на Западную церковь: «Она теперь видится Розанову церковью «силы и деятельности», в противовес восточной, долгое время культивировавшей идеи тихости, невозмутимости и покорности». В отличие от религиозных взглядов, его отношение к государственному устройству остается неизменным на протяжении всех периодов. Он считает, что государство опекает религию и нравственность. Оно как бы охраняет религию, являясь «оградой церковной». В заключение докладчик отметила, что взгляды Розанова на протяжении его жизни претерпели значительную эволюцию, включая его отношение к славянофильству.



На эту же тему подготовил свой доклад Сергей Демьянов. В своем выступлении он уделил наибольшее внимание именно славянофильскому периоду в философии Розанова. Он указал зрителям на связь творчества Розанова с его жизненными обстоятельствами. Также интересным в его выступлении было то, как он прокомментировал розановское сравнение славянофильства с дрожжами. Розанов считал русское славянофильство слишком приторным, слишком слащавым, до крайней степени восхвалявшим народность, не указывая на какие-либо недостатки. В своем докладе Сергей Демьянов также отметил два главных завета Розанова: любовь к Родине и любовь к Церкви. В конце своего выступления он сделал следующее заключение: «хоть Василий Васильевич Розанов и не был славянофилом, его жизненный путь и творчество были тесно связаны с этим важнейшим русским течением XIX века».



Продолжением круглого стола являлось выступление Марии Пушкаревой на тему «В.В. Розанов о цели человеческой жизни». В своей работе она рассмотрела вечные вопросы о добре, истине, свободе, совести. Мария отметила, что в философии Розанова семья занимает огромное место: «Семья для него – главная ценность человеческой жизни». Саму жизнь Розанов разделяет на две части: сознательную и бессознательную. При рассмотрении сознательной жизни можно выделить «искусственную цель человеческого существования» и «цель естественную». Бессознательная же жизнь определяется причинами, а не целями. Добро, по мнению Розанова, – «это приведение внешней действи-

тельности в гармонию с миром идеалов, скрытых в той части человеческой природы, которую мы называем чувством». Он считает, что истина и добродетель противостоят лжи и безобразию. Свободу Василий Васильевич рассматривал как внешнюю деятельность, соответствующую внутренней. Розанов считает, что человек должен стремиться к покою своей совести, и тогда он достигнет состояния счастья. Завершением выступления Марии были слова Розанова: «Жизнь – в самой жизни. А выше ее нет категорий, ни философских, ни политических, ни поэтических».

Следующей выступающей была Ставровская Виктория с докладом на тему «В.В Розанов о счастье как “руководительном начале человеческой жизни”». Она отметила, что для Розанова цель человеческой жизни – счастье, а счастье – это ни что иное, как семья и религия. Розанов отмечает, что никакое государство не сравнится с счастьем иметь семью и детей, что государство, в котором нет института семьи, не может целостно существовать, а религия прививает святость чувств, нормы морали. «Рассматривая идею счастья как цель человеческой жизни, В.В. Розанов под счастьем, понимает удовлетворенность, т.е. такое состояние, при котором отсутствует дальнейшее движение в человеке желания, как чего-то ищущего, стремящегося возобладать чем – либо».



Мария Самылкина представила свою работу на тему «В.В. Розанов как верный читатель и строгий критик Ф.М. Достоевского». Самым любимым писателем Розанова был Достоевский. Розанов проникался его глубокомыслием, жил его произведениями. Именно Федор Михайлович вдохновил Василия Васильевича к философским рассуждениям о Боге. Особенно его впечатляла глава романа «Братья Карамазовы» о «Великом инквизиторе». «В литературе и по сей день сложно найти аналог этого эпизода, который бы так же поражал своей глубиной смысла. Именно поэтому «Легенда о Великом инквизиторе» – та работа, которая стала взлетной полосой Розанова», – отметила М. Самылкина.

М. Самылкина.



Тему любви к Достоевскому продолжила Евгения Чижова с выступлением на тему «В.В. Розанов и Ф.М. Достоевский». В своей работе она показала значение личных жизненных обстоятельств, оказавших существенное влияние на восприятие и понимание Розановым творчества и личности Достоевского.

Достоевский сыграл важнейшую роль в жизни Розанова. Он читал его произведения с упоением, хотя часто критиковал их. Закljučая свой доклад, Е. Чижова отметила, что Достоевский стал для Розанова настоящим учителем.

Тимофеева Людмила выступила с работой на тему «В. Розанов о Ф. Достоевском». Она обратила внимание слушателей на мысль Розанова о том, что человек имеет потребность уединяться с книгой, и человек выбирает себе книгу по вкусу. Большинство, как отмечал Розанов, выбирают именно Достоевского. Его книги проникнуты философскими рассуждениями, помогающими проникнуть в глубинные смыслы текстов великого русского писателя.



Наталья Абросимова выступила с работой на тему «В.В. Розанов о В.С. Соловьеве-поэте». Она глубоко проанализировала отношения между двумя противоположными по сути, но едиными в идеях людьми. Розанов признавал, что недолюбливал Соловьева, но смог увидеть его глубокий внутренний мир, тонкость его души. Н. Абросимова отметила, что Розанов как никто другой мог чувствовать все переживания Соловьева, увидеть его неординарность. В.В. Розанов, проявлявший огромный интерес к личности В.С. Соловьева, питал к нему глубокое уважение, восхищался отдельными чертами его характера и души, однако признавался, что не любил его. И это странно, потому что нет никакой необходимости гово-

речь о любви, когда рассуждаешь о своем отношении к философу. Но в том-то и дело, что любовь – центр философского мирозерцания Розанова. Он уверен, что там, где нет любви, нет и повода для философской рефлексии. У Розанова всегда была грусть о Соловьеве, о том, что он глубоко несчастен каким-то внутренним, безысходным, иррациональным несчастьем. «И он все писал и писал... И делался все несчастнее и несчастнее... Нет, господа, о нем надо петь панихиды», – писал Розанов о В.С. Соловьеве.

Завершая работу «круглого стола», М.В. Максимов и Л.М. Максимова отметили серьезную подготовку докладчиков к выступлениям, которые вызвали интерес у слушателей. Участники «круглого стола» познакомились с философом и писателем В.В. Розановым, его взглядами, отношением к выдающимся предшественникам и современникам.

Хотелось бы выразить благодарность М.В. Максиму и Л.М. Максимовой за организацию такого интересного и познавательного мероприятия.