

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ивановский государственный энергетический университет
имени В.И. Ленина»

Г.А. Будник, Т.В. Королева

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие для студентов

Иваново 2018

УДК
Б 90

Будник Г.А., Королева Т.В. Культурология: Учеб.-метод. пособие / ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина». – Иваново, 2018. – 152 с.

ISBN

Учебно-методическое пособие содержит словарь, хрестоматию, вопросы и задания для самопроверки, список литературы по трем темам, посвященным изучению теории культуры в курсе «Культурология».

Предназначено для обучающихся по программе бакалавриата дневной формы обучения, изучающих дисциплину «Культурология».

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина».

Научный редактор
Т.Б. Котлова

Рецензент
кафедра истории и философии ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»

ISBN

© Г.А. Будник, Т.В. Королева, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа представляет собой учебно-методическое пособие по культурологии. Дисциплина «Культурология» относится к циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Она нацелена на формирование общекультурных компетенций: готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические и конфессиональные различия, а также готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности.

Результатом освоения дисциплины являются:

- знание основных культурологических теорий и фактов из истории культуры России и мира;
- умение работать с научной литературой и источниками по курсу. находить общекультурную информацию в учебной, научной и справочной литературе, в том числе и через интернет;
- владение осмысленным восприятием общекультурной информации и умение строить устную и письменную речь гуманитарной направленности.

Предлагаемое учебно-методическое пособие рекомендуется использовать при подготовке к семинарским занятиям. Оно написано в соответствии с темами семинаров. Рекомендации по его использованию перед каждым занятием дает преподаватель.

В пособии содержится материал по трем темам, посвященным изучению теории культуры. Каждый раздел включает следующие подразделы:

1. План и цели занятия.
2. Основные понятия по теме.
3. Пояснение и дополнительные материалы к каждому вопросу плана:
 - 1) *словарь*, в котором раскрыты основные понятия;
 - 2) *хрестоматия*, содержащая оригинальные тексты известных ученых или учебные материалы, содержащие разделы учебников или авторские тексты лекций по культурологии, в которых излагаются наиболее сложные для изучения вопросы;
 - 3) *вопросы и задания для самопроверки*.
4. Список литературы, в том числе интернет-ресурсы.

Данное пособие можно также использовать при подготовке к промежуточному и итоговому контролю.

Тема 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК НАУКА: ПРЕДМЕТ, МЕТОДЫ, СТРУКТУРА

План

1. Культурология как наука: объект, предмет, особенности определения.
2. Структура культурологии: теоретическая/фундаментальная культурология (философия культуры, история культуры, социология культуры, антропология культуры) и прикладная культурология.
3. Методы культурологических исследований: общенаучные, частнонаучные, специальные, междисциплинарные.

Целью занятия является формирование:

1) знаний:

- понятийного аппарата культурологии;
- основных методов, категорий, функций, принципов, концепций изучения культурологии;
- специфики развития и взаимодействия разных типов культур и цивилизаций;

2) умений:

- извлекать и систематизировать информацию из различных культурологических источников;
- устно и письменно излагать результаты своей учебной и исследовательской работы;
- соотносить общие социокультурные процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты социокультурных процессов, явлений и событий;

3) навыков:

- анализа культурологических источников.

Основные понятия

Культурология, объект культурологии, предмет культурологии.

Теоретическая (фундаментальная) культурология, философия культуры, история культуры, динамика культуры: культурогенез, культурная диффузия, ассимиляция, аккультурация, отторжение, культурная интеграция, культурная революция, культурный застой, культурное заимствование, культурная эволюция, антропология культуры,

семиотика, социология культуры, аксиология. Прикладная (эмпирическая) культурология.

Аксиологический (ценностный) подход, семиотический подход, герменевтический метод, социокультурный анализ, гносеологический (познавательный) подход, деятельностный подход, компаративный (сравнительный) подход, метод контент-анализа, онтологический подход, системный подход, структурный метод, типологический метод, синергетика, моделирование

Вопрос 1. Культурология как наука: объект, предмет, особенности определения

1. Словарь

Культурология – это комплексная область гуманитарного знания, синтезирующего в себе философские, исторические, антропологические, этнографические, социологические и другие исследования культуры.

Культурология – эта система знаний о сущности, принципах, закономерностях существования и развития, способах постижения культуры. Происхождение термина Культурология принято связывать с именем американского культурного антрополога *Л. Уайта*, в России впервые этот термин стал использовать академик *Д.С. Лихачев*.

Объект культурологии – культура как исторический и социокультурный опыт людей, закрепленный в традициях и нормах, обычаях и законах, представлениях, оценках и действиях.

Предмет культурологии – совокупность вопросов происхождения, функционирования и развития культуры как специфически человеческого социокультурного опыта, отличного от мира живой природы. Культурология изучает наиболее общие закономерности развития культуры, формы ее проявления.

2. Хрестоматия

1) Л. Уайт о культурологии и культуре

Определяющей особенностью концепции Л. Уайта является утверждение принципа эволюционизма в науках о культуре. Эволюция, согласно Л. Уайту, означает процесс, в котором одна форма вырастает из другой в хронологической последовательности. Формы образуются из слияния элементов культуры. По мнению ученого, если проследить развитие топоров, ткацких станков, письменности, законо-

дательств, общественных организаций, то можно увидеть последовательную смену их форм существования.

Л. Уайт приходит к выводу о том, что давно назрела необходимость в создании новой науки, предметом изучения которой стала бы человеческая культура. Может ли выполнить эту роль антропология? Нет, – полагает ученый, – поскольку эта наука занимается исследованиями в самых различных областях, не только в области культуры. Существует также психология. Однако в ее ведении, по мнению автора, находится «особый класс явлений: реакции организмов на внешние стимулы». Таким образом, психология не ставит перед собой цель отличить то, что относится к культуре, от «некультурного». Возможно, главную роль в исследовании культурных явлений следует отвести социологии? Однако и эта наука также не лишена определенных недостатков. Социологии свойственен «фатальный недостаток». Эта наука не в состоянии отличить культурное от социального. В глазах социолога, согласно Л. Уайту, культура становится либо аспектом, либо продуктом социального процесса взаимодействия. На самом же деле те процессы и структуры, которые мы можем наблюдать в человеческом обществе, представляют собой функции культуры.

Л. Уайт не первый, кто вводит в научный оборот термин «культурология». Напротив, он приводит немало примеров того, как это понятие применялось другими в разных странах и задолго до него. Однако его важная заслуга состоит в том, что он отстаивает позиции культурологии как самостоятельной науки, разрабатывает ее методологию и обосновывает ее необходимость в системе наук.

Разработкой науки о культуре Л. Уайт занимается всю жизнь. В нее он включает выяснение структуры культуры, анализ соотношений понятий «культура» и «общество», критерий прогресса культуры, теорию культурных систем и объяснение таких классических проблем антропологии, как экзогамия, система родства, эволюция форм брака и т.д. Значительное место в ней занимает теория символов.

В общетеоретическом аспекте Л. Уайт определяет культурологию как «отрасль антропологии, которая рассматривает культуру (институты, технологии, идеологии) как самостоятельную упорядоченность феноменов, организованных в соответствии с собственными принципами и существующих по собственным законам».

Что же представляет собой эта наука? Каковы ее подходы к пониманию культуры? По мнению Л. Уайта, существует три типа интерпретации культуры. Это история, эволюционизм и функционализм.

Согласно Л. Уайту, культура, а не общество, является специфической особенностью человеческого вида. Уайт подразделял культуру на три подсистемы:

1) технологическую (орудия производства, средства существования, материалы для постройки жилищ, средства для нападения и защиты и т.п.);

2) социальную (типы коллективного поведения);

3) идеологическую (идеи, верования, знания).

В этой иерархии подсистем основной является технологическая, а остальные, производные от первой, вторичными.

Основным содержанием динамики культурных изменений является степень энергообеспеченности человечества. Критерием прогресса в эволюции культуры он считает возрастание количества энергии, используемой обществом. История представляется ему беспощадной битвой людей с природой за все больший уровень контроля над энергией. Первым уровнем и источником энергии является человеческий организм. Эра человеческой энергии сменяется эрой покорения солнечной энергии в форме возделывания культурных растений и использования домашних животных. Затем наступают эпохи ветра, воды, органического топлива, и, наконец, в XX веке люди осваивают атомную энергию.

Уайт Л. Избранное: Наука о культуре. – М.: РОССПЭН, 2004. – 960 с. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fedy-diary.ru/html/112010/07112010-11a.html

2) Культурология как наука

Культурология – одна из молодых научных дисциплин, формирующаяся на стыке философии, социологии, психологии и многих других наук. Она синтезирует знания различных наук о культуре в целостную систему, формируя представления о сущности, функциях, структуре и динамике культуры как таковой.

Идея выделения культурологии в самостоятельную область знания обычно связывается с именем известного американского антрополога Лесли Уайта. Однако впервые этот термин был предложен немецким философом Освальдом в 1909 году, который под «культурологией» понимал науку, изучающую культуру, общие закономерности культурно-исторического процесса и специфики человеческой культуры.

Предметом культурологии является происхождение, функционирование и развитие культуры как специфически человеческого способа жизни. Культурология рассматривает культуру в ее конкретных формах, изучает взаимодействие элементов культуры: традиций, норм,

обычаев, социальных институтов, культурных кодов, идеологий, изучает разумную человеческую форму существования.

Среди основных задач культурологии выделяются следующие:

- анализ культуры как системы культурных феноменов;
- выделение типов связей между элементами культуры;
- исследование типологии культур и культурных единиц;
- разрешение проблем социокультурной динамики;
- исследование культурных кодов и коммуникаций.

Культурология в нынешнем ее видении представляется как наука о наиболее общих законах развития культуры как системы со сложной внутренней структурой, находящейся в постоянном развитии и взаимосвязи с другими системами и обществом в целом.

Предметом культурологии являются объективные закономерности общечеловеческих и национальных культурных процессов, «живые» памятники и явления материальной и духовной культуры, факторы и предпосылки, управляющие возникновением, формированием и развитием культурных интересов и потребностей людей, их участием в создании, сохранении и передаче культурных ценностей.

Под культурологией понимают науку, которая описывает, классифицирует и объясняет феномен культуры в совокупности его ценностно-смысловых, нормативно-регулятивных и знаково-коммуникативных характеристик. К собственно культурологическим могут быть отнесены лишь те исследования, в которых культура представлена как целостный объект познания.

Культурология: учеб.пособие / Л.Д. Столяренко [и др.]. – Изд. 4-е. – Ростов н/Д.: Феникс; Изд. центр «МарТ» ; М.: ИКЦ «МарТ», 2010. – 352 с. // <http://www.studfiles.ru/preview/430243/>

Вопросы и задания для самопроверки

Ответьте на вопросы:

1. Кто является основателем культурологии как науки?
2. Дайте определение культурологии, что изучает культурология как наука?
3. С какими гуманитарными науками культурология тесно взаимодействует?
4. Назовите задачи культурологии.
5. Как определяет термин «культурология» Л. Уайт?
6. Какие три подсистемы Л. Уайт выделяет в структуре культуры?

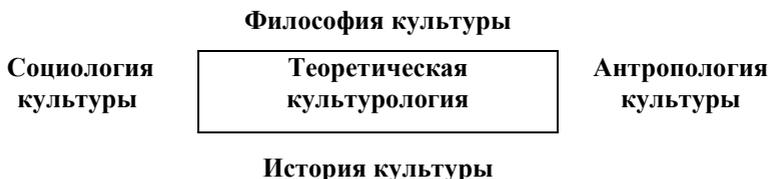
Напишите эссе - рассуждение на тему:

Почему культурология является комплексной гуманитарной наукой?
(как правильно написать эссе см: Приложение 1)

Вопрос 2. Структура культурологии: теоретическая (фундаментальная) культурология (философия культуры, история культуры, социология культуры, антропология культуры) и прикладная культурология

1. Словарь

Теоретическая (фундаментальная) культурология нацелена на выявление закономерностей развития культуры, т.е. она изучает фундаментальные проблемы развития культуры. Она состоит из 4 взаимосвязанных разделов: *философия культуры, история культуры, антропология культуры, социология культуры*. Каждый из разделов имеет свой объект исследования, отличается спецификой анализа, методами и практическими рекомендациями, используемыми при разрешении конкретных проблем.



Философия культуры – раздел теоретической культурологии, который исследует понятие, сущность и структуру культуры, определяет ее функцию в обществе. Культурология как наука возникла в середине XX в., однако как отдельная отрасль знания она начала формироваться в конце XIX в., путем выделения из философии культуры. Поэтому философия культуры выполняет по отношению к культурологии методологические функции, это ее основа, базис, первый раздел теоретической культурологии. Термин «философия культуры» впервые был введен в начале XIX в. немецким философом *А. Мюллером*.

История культуры – раздел теоретической культурологии, который исследует реальный процесс преемственности культурного развития различных эпох, стран и народов. Она дает богатый материал, свидетельствующий о многообразии культурных достижений, о вкладе народов в мировую культуру человечества. Она формирует знания о культурном наследии, о поисках и открытиях, о памятниках матери-

альной и духовной культуры, о ценностях и нормах жизни, идеалах и символах разных народов, исследует происхождение, истоки культурных явлений, процесс их распространения. Научные основы этого направления заложил немецкий философ *Иоганн Готфрид Гердер*.

Динамика культуры – раздел истории культуры, в рамках которого изучаются процессы изменчивости в культуре, их обусловленность, направленность, сила выраженности, а также закономерности адаптации культуры к новым условиям, факторы, определяющие изменения в культуре, условия и механизмы, реализующие эти изменения.

Культурогенез – один из видов динамики культуры, заключающийся в возникновении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем. Сущность культурогенеза заключается в процессе постоянного самообновления культуры, в возникновении новых феноменов, не существовавших в культуре ранее. Культурогенез не является однократным событием происхождения культуры в эпоху первобытной древности человечества, но есть процесс постоянного появления новых культурных форм и систем.

Культурная диффузия – это распространение культурных черт и свойств одной культуры на другую культуру при их соприкосновении. Каналами диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, торговые выставки и ярмарки, обмен студентами и специалистами и др.

Ассимиляция – процесс, в результате которого члены одного этнокультурного образования утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другого образования, с которым они находятся в непосредственном контакте.

Аккультурация – процесс изменения материальной культуры, обычаев и верований, происходящий при непосредственном контакте и взаимовлиянии разных социокультурных систем. С 50-х гг. XX века аккультурация понимается как процесс взаимодействия культур, в ходе которого происходит их изменение, усвоение ими новых элементов, образование в результате смешения разных культурных традиций принципиально нового культурного синтеза.

Культурное отторжение – «реакция» – процесс, когда в результате взаимодействия культур, одна из них полностью отказывается, не принимает культурные модели и ценности другой и стремится сохранить свои собственные традиционные модели и ценности культуры. Культурное отторжение может быть как специфическим (например, в случае этнических групп, иммигрантов, языковых меньшинств), так и более общим.

Культурная интеграция – процесс объединения разных культур в единую культуру благодаря близости или сходству базовых ценностей.

Культурная эволюция – непрерывный процесс развития культуры от простых форм к более сложным. Культурную эволюцию можно рассматривать как однонаправленный линейный процесс, прослеживая эволюцию человечества в целом, или как разнонаправленный многолинейный, изучая эволюцию каждой культуры или общества (или конкретных элементов культуры или общества) в отдельности.

Культурная бифуркация (раздвоение, разветвление, взрыв) – это крутой перелом развития, изменение его направления, это распад системы на составляющие ее элементы, это точка «выбора» дальнейшего пути развития культуры.

Культурная революция – коренные изменения в духовной жизни общества, преобразование и смена базовых ценностей господствующего уклада и образа жизни, сопровождающие (или предвещающие) переворот в социально-экономической и политической сферах. В отличие от эволюционных изменений, сохраняющих преемственность культурного развития, культурная революция предполагает радикальную трансформацию самого «ядра» или «кода» культуры данного социума или цивилизации, переустройство ее содержания, ценностей, форм и функций.

Культурный лаг – ситуация, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие медленнее. Ценностный мир человека не успевает приспосабливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере, и между культурной и социальной динамикой происходит разрыв во времени. В обществе уже появились технологические изобретения, а культурной и социальной адаптации населения к ним не произошло.

С понятием культурного лага тесно связано другое, которое называют **культурным запаздыванием**. Культурное запаздывание происходит в тех случаях, когда нематериальная (духовная) культура не успевает приспособиться к опережающему развитию материальной культуры, например научно-технического прогресса. Переход России в конце 80-х годов XX века от социалистической стратегии развития к капиталистической повлек за собой образование новой рыночной финансовой структуры. Однако традиции, обычаи, ценностные ориентации и взгляды большинства населения отражали предшествующий этап развития.

Культурный застой – это состояние длительной неизменности культуры, при котором резко ограничиваются или запрещаются новов-

ведения. Нормы, ценности, способы деятельности, идеалы воспроизводятся практически в неизменном виде. Общество «консервируется», ограждаясь от внешних воздействий «китайской стеной» изоляционизма, а от внутренних изменений – при помощи жесткого контроля со стороны различных социальных институтов: государства, церкви, системы образования и т.д. Конечно, и в состоянии застоя происходят некоторые культурные изменения, однако жизнь застойных систем движется по кругу, воспроизводя уже пройденные этапы.

Культурное заимствование – это частичное или полное принятие и использование элементов одной культуры членами другой культурной общности. Культурные заимствования специалисты считают более распространенным источником культурных изменений, чем независимое изобретение. Их относят к мирному способу перенесения ценностей одной культуры на почву другой. Один народ заимствует у другого не все подряд, а лишь то, что: а) является близким его собственной культуре, т.е. то, что смогут понять, оценить и использовать аборигены; б) принесет явную или скрытую выгоду, поднимет престиж народа, позволит продвигаться вверх по ступенькам прогресса, даст преимущество перед другими народами; в) отвечает внутренним потребностям данного этноса, т.е. удовлетворяет такие фундаментальные потребности, которые не могут удовлетворить культурные артефакты и культурные комплексы, имеющиеся в распоряжении.

Антропология культуры – раздел теоретической культурологии, который исследует взаимоотношение человека и культуры. Сформировалась во второй половине XIX в., разделилась на несколько направлений и школ.

Первым научным направлением в культурной антропологии был **классический эволюционизм** (по Э. Тейлору, Г. Спенсеру, Ф. Фрезеру, Л. Моргану и др.), внесший большой вклад в изучение эволюционного развития культуры и общества.

Значительным в культурной антропологии стал **диффузионизм** (по Ф. Ратцелю, Л. Фробениусу, У. Риверсу и др.), предметом интереса которого стали проблемы распространения культуры, перемещения тех или иных культурных элементов от одного народа к другому.

Большое значение в исследовании сущности культурной жизни имел **функционализм** (по Б. Малиновскому, А. Радклиффу-Брауну и др.), в рамках которого культура стала рассматриваться как система, в которой каждая ее часть выполняет определенную функцию.

В XX веке получает развитие **структурная антропология** (по К. Леви-Стросу), в которой культура рассматривается как система

устойчивых структур, выраженных различными знаковыми средствами.

В середине XX века как отдельные направления выделяются *неоэволюционизм* (по Л. Уайту), этология культуры (по И. Эйбл-Эйбесфельдту) и постструктурализм (по Ж. Дериде, Ж-Ф. Лиотару) (*подробнее о школах антропологии культуры см. хрестоматию*).

Семиотика (от греч. – знак) – наука о знаках и знаковых системах, знаковом (использующем знаки) поведении и знаковой (лингвистической и нелингвистической) коммуникации. Современная семиотика получила исходные импульсы в трудах американского философа *Ч. Пирса* и швейцарского филолога и антрополога *Ф. де Соссюра*, исследовавших природу знака, языка, в результате чего возникла идея единой дисциплины, изучающей все знаковые системы. Русский ученый *Ю. Лотман* все многообразные феномены культуры рассматривает как «тексты культуры», имеющие свою знаково-символическую природу.

В структуре семиотики выделяют следующие разделы:

а) **семантику** – раздел, который изучает отношения знака к миру внезнаковой реальности, знаковые системы как средство выражения смысла (отношения между элементами языка и правилами их образования и сочетания);

б) **синтактику** – раздел, который изучает отношения знака к другому знаку, внутреннюю структуру знаковых систем относительно к выполняемым ими функциям (отношения между знаками и значениями и правилами означения и понимания);

в) **прагматику** – раздел, который изучает отношения знака к использующему его коллективу (отношение между языком и пользователем и правилами употребления языка).

Социология культуры – раздел теоретической культурологии, который исследует процесс функционирования культуры в обществе, тенденции социокультурного развития, проявляющиеся в сознании, поведении и образе жизни различных социальных групп. В социальной структуре общества выделяются группы различного уровня. *Макрогруппы* – это классы, слои, нации и этносы. Каждая из них отличается своими культурными особенностями, ценностными предпочтениями, вкусами, стилем и образом жизни. Наряду с ними существует множество *микрогрупп*, которые образуют различные субкультуры. Множественность структур создает «мозаичную» картину социокультурной жизни. Социология культуры воссоздает эту многогранность, выявляет динамику их развития, причины консолидации или распада, растворения в общих тенденциях или кристаллизацию новых ценностных ориентаций.

Аксиология – учение о ценностях. Это философская дисциплина, которая возникла в XIX веке в трудах В. Виндельбанда и Г. Риккерта, создавших теорию ценностей, в которой представили их как феномены культуры.

Прикладная (эмпирическая) культурология – представление о культурной политике, функциях культурных институтов, а именно: об организации и технологии культурной жизни общества; о деятельности учреждений культуры, культурных центров досуга, любительских и инициативных объединений по интересам; методике проведения массовых праздников, фестивалей, форумов.

Универсалии культурные – черты, общие всем культурам народов мира. Выделяют более 60 культурных универсалий: изготовление орудий труда, совместный труд, украшения тела, запреты кровосмешения, сексуальные ограничения, танцы, спорт, обычай дарить подарки, гостеприимство, язык, образование и др.

2. Хрестоматия

1) Структура культурологии

Теоретическая культурология

В культурологии, как и в большинстве других наук, принято выделять две области – теоретическую и прикладную.

Большое значение в культурологии имеет *теоретическая область* – разработка теорий, которые позволяют выявить общие закономерности культурной жизни, понять ее сущность и смыслы.

Целями теоретической культурологии являются целостное познание феномена культуры, разработка категориального аппарата и методов исследования.

В числе фундаментальных категорий теоретической культурологии выделяют культурные явления, объекты, свойства культуры, типы исторического развития культуры, культурные процессы, культурные смыслы, символы культуры, культурные ценности и др.

Барышева А.Д. Культурология. Шпаргалка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bookitut.ru/Kuljturologiya-Shpargalka.ACcontents.html>

Философия культуры

Философия культуры – это «обозначение подходов к изучению сущности, цели и ценности культуры, ее условий и форм проявления. Она имеет огромное количество форм и часто оказывается тожде-

ственной философии истории, поскольку именно история рассматривается как процесс развертывания и воплощения смысла культуры».

Культурология: учеб. пособие для высшей школы / В.В. Касьянов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 574 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430238/>

История культуры

В центре внимания *истории культуры* находится реальный процесс преемственности культурного развития различных эпох, стран и народов. Она дает богатый материал, касающийся многообразия культурных достижений и ценностей, вклада народов в мировую культуру, трудностей и противоречий культурно-исторического процесса, судеб великих цивилизаций Европы, Азии, Индии, России, Китая, Америки, Африки, Австралии и других регионов мира. История культуры формирует знания о культурном наследии, поисках и открытиях, памятниках материальной и духовной культуры, о ценностях и нормах жизни, идеалах и символах разных народов, исследует истоки культурных явлений, процессы их распространения. Это передаваемая от поколения к поколению память человечества. Для культурологии этот раздел составляет фундамент теоретических концепций.

История культуры тесно связана со всеобщей историей, этнологией и этнографией, а также с историей отдельных сфер: техники, науки, нравов, искусства, права, религии, политики, семьи.

Построение истории мировой и отечественной культуры требует от исследователей решения ряда проблем: определения границы между историей общества и историей культуры, описания фактов истории культуры и осознания их смысла, изучения взаимовлияния культур и их национально-этнического своеобразия, установления соотношения между отраслевыми историями культуры и общим культурным контекстом, культурой и цивилизацией. Особенного внимания заслуживает проблема классификации, периодизации и типологии культур. Это лишь часть вопросов теоретического и методологического исследования мировой и отечественной истории культуры.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 566 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430242/>

Социология культуры

Эта отрасль культурологии исследует процесс функционирования культуры в обществе, тенденции культурного развития, проявляющиеся в сознании, поведении и образе жизни социальных групп.

В социальной структуре общества выделяются группы разного уровня: макрогруппы, слои, сословия, нации, этносы – каждая из которых отличается своими культурными особенностями, ценностными предпочтениями, вкусами, стилем и образом жизни, и множество микрогрупп, которые образуют различные субкультуры. Это могут быть возрастные субкультуры детей, молодежи, престарелых; конфессиональные – в зависимости от вероисповеданий; профессиональные, в которых подчеркиваются принадлежность к определенному виду трудовой деятельности и общность связанных с нею интересов и потребностей. Специфичны субкультуры мужчин и женщин. Возникновение групповых форм культуры возможно в политических партиях, движениях. Группы с отклоняющимся от нормы поведением также имеют свои субкультуры.

Множественность групповых культур создает «мозаичную» картину культурной жизни. Социология культуры воссоздает их многообразие, выявляет динамику развития, основу консолидации или распада, определяет причины растворения или кристаллизации в них новых ценностей.

Важным направлением в социологии культуры является изучение культурного содержания таких процессов, как демократизация общества, влияние на состояние умов свободы слова, экономических и политических реформ, изменение культурных потребностей и интересов человека в условиях урбанизации, миграции, экологического и духовного кризиса. Социология культуры представляет типологию личности в зависимости от отношения к сложившейся общественной ситуации.

Не менее интересным является социологический анализ деятельности различных социальных институтов, призванных обеспечивать удовлетворение и развитие потребностей и запросов в обществе: учреждений системы образования, культуры, средств массовой информации. Он позволяет судить об эффективности их функционирования, определять, насколько они способствуют повышению качества жизни, оценивать условия, создающиеся ими для развития личности.

В социологии культуры выделяются три уровня знания.

Первый уровень характеризует наиболее общие тенденции в развитии современной культуры, распространенные ценности, стили жизни, модели поведения.

Второй сосредоточивает внимание на уровнях культуры различных групп, видах культурной деятельности, соотношении традиций и новаторства, восприимчивости ценностей культуры, их освоении человеком.

Третий уровень основан на социологической информации, полученной в результате эмпирических исследований с использованием методов опроса, интервью, включенного наблюдения, анализа документации и социальной статистики.

Сложной проблемой социологии культуры является разработка и стандартизация индикаторов и показателей определения культурного уровня, изменения духовных потребностей. Здесь все уникально, своеобразно и потому внутренне сопротивляется единой мерке, тем более какому-либо стандарту. И тем не менее, чтобы знать о тенденциях, надо исходить из набора данных, позволяющих производить количественное и качественное измерение. Произвольно же выбранный показатель ведет к искажению представления о реальности, созданию неверной, улучшенной или ухудшенной картины действительного состояния.

Любой сбор фактов неизбежно предполагает теоретическое осмысление и обобщение, без которых они теряют смысл. Но между теорией и практикой существует и обратная связь: здание теории «достраивается» за счет эмпирических данных, позволяющих выявить новые тенденции в развитии культуры. В силу этого социология культуры требует от специалистов освоения методики и техники социологических исследований, свободного и профессионального владения методами, умения работать с компьютером.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 566 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430242/>

Культурная антропология

Особенно интенсивно она начала развиваться в 1960-е гг., хотя ее основы были заложены в предшествующие десятилетия XX в. В рамках культурной антропологии исследуется исторический процесс взаимоотношений человека и культуры, адаптации человека к окружающей культурной среде, становления духовного мира личности, воплощения творческих потенциалов в деятельности и ее результатах.

Социально-культурная эволюция личности происходит в течение всей жизни, но особую роль играют детство и молодость, когда закладываются основы ценностных позиций и интересов. Культурная антропология выявляет «узловые» моменты социализации, аккумуляции и инкультурации человека, специфику каждого этапа жизненного пути, изучает влияние культурной среды, систем образования и

воспитания и адаптацию к ним, роль семьи, сверстников, поколения. Особенное внимание уделяется психологическому обоснованию таких универсальных явлений, как жизнь, душа, смерть, любовь, дружба, вера, смысл, духовный мир мужчины и женщины.

Главные направления научного поиска заключаются в изучении процесса социализации личности в условиях разных культур, влияния природной и культурной среды на духовный мир человека, особенностей национального характера, взаимодействия экологии и этноса.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 566 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430242/>

Прикладная культурология

В области исследований *прикладной культурологии* входят организация и технология культурной жизни общества, деятельность учреждений культуры, культурных центров досуга, любительских и инициативных объединений по интересам, методика проведения массовых праздников, фестивалей, форумов.

Ее главное направление состоит в разработке культурной политики, экономическом, политическом и духовном обеспечении реализации культурных программ. Развиваются также диагностика и прогнозирование культурных процессов, социальное проектирование, менеджмент в сферах культуры, организация связи с общественностью. Прикладная культурология изучает интересы публики, мотивы приобщения к культуре, формы организации досуга. Объектом научного анализа и практического воздействия являются деятельность театров, кинотеатров, музеев, концертных и выставочных залов, клубов и дворцов культуры, библиотек, просветительная работа творческих союзов и фондов, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и других общественных организаций и ассоциаций. Проведение культурологической экспертизы объектов социального назначения, развитие межкультурных коммуникаций и организация туризма, анализ воздействия рекламы и культурных программ средств массовой информации на духовный мир человека значительно расширяют сферу этой отрасли знания.

Методы и формы прикладной культурологии способствуют преодолению негативных тенденций в современном обществе.

Прикладная культурология имеет практический характер, специалисты обладают организационными умениями и навыками, способствующими реализации духовных потребностей различных категорий населения. Они находят широкое применение в различных областях регулиро-

вания экономических, социальных, политических, этнических, религиозных отношений, в сфере организации культурных акций.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 566 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430242/>

2) Школы антропологии культуры

Эволюционизм

Первые эволюционистские концепции культуры появляются практически одновременно в таких европейских странах, как Англия (*Э. Тайлор, Г. Спенсер, Дж. Фрезер*), Германия Франция (*Ш. Летуано*), а также в США (*Л. Г. Морган*).

Основными чертами этого подхода являются следующие:

- идея единства человеческого рода и единообразия развития культур;
- однолинейность развития человеческой культуры от простого к сложному;
- обязательность выделения отдельных стадий развития для всего общества;
- идея общечеловеческого прогресса и исторического оптимизма;
- просветительно-рационалистический идеал будущего развития культур;
- психологическое обоснование явлений культуры и нередко выведение закономерностей развития общества из психических свойств индивида.

Одним из основоположников эволюционистской концепции культуры является английский ученый *Эдуард Тайлор (1832–1917)*. Свою концепцию развития культур он наиболее полно излагает в книге *«Первобытная культура»*. В ней он всесторонне развивает идею прогрессивного развития культур. Он убежден в том, что все культуры должны пройти в своем развитии примерно те же стадии, что и цивилизованные (европейские) страны, от невежественного состояния к просвещенному, когда все большую роль должны играть рационалистическая наука и идеология. Явный акцент в изучении культуры Э. Тайлор делает на анализ ее духовной стороны – религии, магии и связанных с ними обрядов.

Идеи эволюционизма развивал английский философ, психолог и социолог *Герберт Спенсер (1820–1903)*. Его концепция культуры наиболее полно изложена в труде *«Основы социологии»*. Главный ак-

цент в своих теоретических построениях он делает на анализ того, как развиваются общества. Основная идея Г. Спенсера – аналогия общества и организма. Культуры, или общества, развиваются под влиянием внешних факторов (воздействие географической среды и соседних культур) и внутренних факторов (физическая природа человека, различие рас, разнообразие психических качеств).

Анализируя процесс развития в истории, Г. Спенсер выделяет две основные его части: дифференциацию и интеграцию. Развитие начинается с количественного роста – увеличения объема и числа составляющих элементов культуры. Количественный рост ведет к функциональной и структурной дифференциации целого («сверхорганизма») культуры. Эти структурные части становятся все более непохожими и начинают выполнять специализированные функции, требуя некоего механизма согласованности в виде различных культурных установлений. По мнению Г. Спенсера, развитие культур в целом идет в направлении интеграции, объединения в некую целостность. Он первым вводит в научный обиход такие понятия, как «структура» (общества, культуры), «функция», «культурный институт».

Огромный вклад в этнологию внес выдающийся американский ученый **Л. Морган (1818–1881)**, занимающий среди основоположников эволюционизма особое место. Будучи ученым-любителем, он почти 40 лет своей жизни посвятил сначала изучению группы индейских племен США – ирокезов, а затем других индейских племен Америки и народов других частей света. В основном сочинении Моргана *«Древнее общество»* рассмотрены три важные этнологические проблемы: место и роль родового строя в истории человечества, история формирования семейно-брачных отношений и периодизация истории человечества.

Ядром учения Моргана является обоснованная им на огромном фактическом материале теория о едином пути развития человеческого общества, об универсальности родовой организации.

Эволюционистская школа создала первую стройную концепцию развития человечества и его культуры и исходила из признания идеи прогресса в общественном развитии, т.е. непрерывного перехода от простого состояния к более сложному. Культура как часть общества также всегда развивается от низшего к высшему путем непрерывных постепенных изменений. Культурные различия народов обусловлены их различными ступенями развития.

В начале XX в. эволюционизм утрачивает доминирующее положение в изучении культуры, поскольку уже выполнил свое назначение – утвердил новый взгляд на развитие культуры и особенно на эволюцию такого важного ее элемента, как религия. Идеи эволюционизма

были востребованы и исследователями культуры последующих эпох. Так, они составляют основу концепции неозволюционизма основателя культурологии *Л. Уайта*.

Эволюционизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1673046/>

Неозволюционизм

Понятие «неозволюционизм» возникло в середине 50-х годов XX века благодаря работам американского этнолога Лесли Уайта. В основе неозволюционизма сохранились основные постулаты традиционного эволюционизма, но вместо идеи однолинейного развития культуры неозволюционистами было предложено несколько концепций эволюции, таких как теория общего и частного развития, закон культурной доминанты и др. Неозволюционисты опирались в своих работах не на философию или историю, а на конкретные науки, непосредственно имеющие дело с социальными изменениями. Это такие дисциплины, как палеонтология, археология, этнология и историография.

Неозволюционисты рассматривали историю общества как совокупность замкнутых систем, развивающихся в разных направлениях. Такое развитие являлось результатом приспособления человека к различным экологическим средам. Существует три типа эволюционной концепции: однолинейная, универсальная и многолинейная.

Концепция однолинейной эволюции требует наличия универсальных стадий последовательного развития социокультурных систем, таких, например, как «дикость – варварство – цивилизация». В настоящее время она не применяется.

Идея универсальной эволюции заключается в обнаружении глобальных изменений, имеющих форму развития.

Теория многолинейной эволюции допускает существование множества приблизительно одинаковых путей социокультурного развития и установка всеобщих законов эволюции не является ее целью.

Важной составляющей неозволюционизма стала концепция модернизации, выделяющая современные развитые общества на основе такой совокупности необратимых социокультурных изменений, которая обеспечивает имеющим ее социальным системам определенные гарантии развития. К модернизационным чертам, обеспечивающим преимущества обществам, обладающим ими (модернизированным или модернизирующимся), перед традиционными, не имеющими их, относятся: современные, базирующиеся на научном знании технологии и производства, сменившие традиционные, демократическо-политические; режим (сменивший авторитарный и олигархический).

Универсалистская система юридических законов, заменившая обычное право достижением социального статуса путем личных усилий, сменившая предписанность его по рождению; рационализация социокультурной жизни, сменившая ее мифологизацию; универсалистское мировоззрение (сменившее партикуляристское). Все эти черты считаются ключевыми факторами общей эволюции.

Гуревич П.С. Культурология: учеб. пособие – М.: Знание, 1996. – С. 68.

Диффузионизм

На рубеже XIX и XX вв. эволюционизм стал терять свое монопольное положение в этнологии. В это время появились так называемые диффузионистские школы, противопоставившие эволюционизму исследование локальных исторических проблем. Странники этого направления стремились показать пространственное распространение культур или отдельных культурных элементов, выявить области их происхождения, а также пути и способы их распространения.

Под диффузией (от лат. *diffusio* – распространение) понимают распространение культурных явлений через контакты между народами – торговлю, переселение, завоевание. В диффузионизме как научном направлении главным содержанием исторического процесса является диффузия, контакт, заимствование, взаимодействие культур. В рамках теории диффузионизма имелись различные течения: историко-географическое, культурно-историческое, антропогеографическое, теория культурных ареалов и др.

Зарождение теории диффузионизма связано с именем немецкого ученого **Ф. Ратцеля (1844–1904)**, который первым обратил внимание на закономерности распределения явлений культур по странам и регионам. Эти идеи Ратцель изложил в своих научных трудах **«Народоведение» (1885)** и **«Земля и жизнь» (1891)**.

В передвижениях народов Ратцель видел основополагающий фактор истории человечества. Исходя из этого, он проанализировал географическое распространение предметов материальной культуры, т.е. этнографических предметов, в связи с распространением народов – носителей этих предметов. Различия между культурами народов, утверждал Ратцель, постепенно сглаживаются благодаря пространственным перемещениям этнографических предметов через культурные контакты народов.

Каждый из культурных элементов имеет географическую привязку, возник в конкретном регионе и оттуда распространялся по планете. Главные факторы развития культуры связаны с заимствованиями, переносом, смешением ее элементов. Перемещение культур затрагива-

ет не только предметы материального быта, но и духовные явления: мифы, культы, обычаи и т.п.

Это происходит через различные формы взаимодействия народов: переселение племен, завоевание, смешение расовых типов, обмен, торговлю и т.п. Именно в процессе этих взаимодействий происходит пространственное распространение культур.

В своей концепции культуры Ратцель отводил человеку второстепенную роль (носитель этнографических предметов) и считал культуру относительно независимой от него.

Структурализм

Основателем структурализма является *Клод Леви-Стросс (род. 1908)*, Известность в науке Леви-Строссу принесли публикации по культуре и быту индейцев в Бразилии, а также проведенный им анализ систем родства примитивных народов. Этим вопросом посвящены основные его сочинения *«Структурная антропология» (1958)* и *«Тотемизм сегодня» (1962)*

Объект исследования конкретно-научного структурализма – культура как совокупность знаковых систем, важнейшая из которых – язык, но в которую входят также наука, искусство, религия, мифология, обычаи и т.д. Именно на этих объектах структурно-семиотический анализ позволяет обнаружить скрытые закономерности, которым бессознательно подчиняется человек. Этим закономерностям соответствуют глубинные пласты культуры, по-разному определяемые в разных концепциях.

Культура, согласно Леви-Строссу, – это система значений, воплощенных в символической форме, включающей действия, слова, любые значимые объекты – все то, посредством чего индивиды вступают друг с другом в коммуникацию.

В рамках структурализма произошло выделение семиотики как научного направления, изучающего человеческое поведение и сознание, культуру и искусство и пр. как систему вербальных и невербальных тестов (Р. Барт, Ю. Кристева, У. Эко, Ю.М. Лотман)...

<...> Говорить о семиотике культуры – значит рассматривать знаковые средства культуры и трактовать культурные феномены как составленные с помощью этих знаковых средств «тексты», которые несут в себе определенную информацию.

Как бы ни были различны определения культуры, даваемые разными авторами, в них всегда предполагается, что содержание культуры находит выражение в языке. Под языком в обиходе обычно понимают естественный разговорный язык – русский, английский, ки-

тайский и т.д. Всякий разговорный язык представляет собой систему знаков, или код, с помощью которого люди общаются, выражают и передают друг другу разнообразную информацию. Существуют и другие знаки и системы знаков, способные служить этой цели (например, язык жестов, знаки дорожного движения, нотная грамота, штриховые товарные коды, картографические знаки и др.). Языком в широком смысле называют не только разговорный, вербальный язык, но и любую систему знаков. Знаковые средства и накапливаемая с их помощью информация – важнейшие, всеобщие и необходимые компоненты любой культуры.

Учитывая это, можно рассматривать культуру как мир знаков, с помощью которых в человеческом обществе сохраняется и накапливается социальная информация (или, иначе говоря, как мир социальной информации, сохраняемой и накапливаемой с помощью созданных людьми знаковых средств).

Культура – это коллективный интеллект и коллективная память, т.е. индивидуальный механизм хранения и передачи сообщений (текстов) и выработки новых (Ю.М. Лотман). Знаки и знаковые системы представляют собой «детали» этого механизма...

Флиер А.А. Культурология для культурологов : учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: МГУКИ, 2009. – С. 166.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во «ИД Юрайт», 2012. – С. 110–112. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/430242/>

Функционализм

Появление функционализма как способа изучения культуры связано с работами английских исследователей **Б. Малиновского** и **А. Рэдклиффа-Брауна**.

Особенность данного подхода заключается в рассмотрении культуры как целостного образования или множества, состоящего из элементов и частей. Важнейшей задачей исследования является разложение целого (культуры) на составные части и выявление существующих между ними связей. При этом каждый элемент «множества» исследуется не в качестве случайного образования или пережитка, а как выполняющий определенную задачу или функцию в рамках единого целого. Сторонников этого направления, прежде всего, волнует, как действует культура «здесь и сейчас», какие задачи она решает и как она воспроизводится.

В процессе культурологических исследований понятие «функция» получило два основных значения:

1) указание на ту роль, которую определенный элемент культуры выполняет по отношению к целому;

2) обозначение зависимости между частями и компонентами культуры.

Бронислав Малиновский (1884–1942) обратился к изучению культуры в результате длительных полевых исследований в Океании (1914–1918). В систематической форме его взгляды на природу культур и метод их познания изложены в работе *«Научная теория культуры» (1944)*.

Культурологическая концепция основателя функционализма строилась на биологических основаниях в связи с рассмотрением способа удовлетворения потребностей человека в еде, одежде, жилище, продолжении рода. Теория потребностей составляет основу концепции культуры Б. Малиновского. Чтобы выделить человека из царства животных, он разделяет потребности на основные и производные, которые порождены культурной средой, к ним относятся потребность в экономическом обмене, авторитете, социальном контроле, системе образования и т.д.

Само понятие «культура» Б. Малиновский определял не всегда однозначно. Удовлетворяя свои биологические потребности, человек добывает пищу, строит жилище и т.д. Тем самым он преобразует окружающую среду и создает себе производное окружение, которое и является культурой. Кроме этого, культура – это совокупность ответов на основные и производные потребности человека. В соответствии с такой постановкой вопроса культура представляет собой вещественный и духовный аппарат, используемый человеком для решения стоящих перед ним конкретных, специфических задач. Культура – это еще и некое целое, состоящее из частично автономных, а частично координированных социальных институтов. В свою очередь, социальный институт представляет собой совокупность средств удовлетворения определенных человеческих потребностей. Такова общая структура культуры, согласно Б. Малиновскому.

Но все же определяющим, создающим характерное лицо культурологической концепции Б. Малиновского было последовательное проведение принципа универсального функционализма при исследовании культур.

Согласно Б. Малиновскому, любая культура в ходе своего развития вырабатывает некоторую систему устойчивого «равновесия», где каждая часть целого выполняет свою функцию. Если уничтожить какой-либо элемент культуры (например, запретить вредный, с нашей точки зрения, обряд), то вся этнокультурная система, а следовательно,

и народ, который в ней живет, может быть подвержена деградации и гибели.

В качестве примера нарушения функционального равновесия Малиновский приводил запрет на обычай «охоты за головами», совершаемый юношами в день инициации на одном из островов Тихого океана. Вскоре после того, как англичане запретили этот обычай как антигуманный, в обществе аборигенов началась дезорганизация. Старейшины утратили авторитет, старым и больным не оказывалась помощь. Рисовые поля и хранилища остались без присмотра, так как люди покинули обжитые места. Приглашенные на остров антропологи выяснили, что «инициации» и «охота за головами» были пусковыми событиями, обеспечивающими обязательность сельскохозяйственных работ и тем самым поддерживающими сплоченность между семьями. Кроме этого, на всех членов общности лежала обязанность сохранять запасы риса. При запрете обычая не приводилась в движение вся система культурно-хозяйственных связей. Без рисосеяния за счет урожая фруктов и рыбной ловли можно было прожить несколько лет. Но в этой местности постоянно случались неурожаи и были периоды отсутствия рыбы. Запас риса гарантировал выживание племени, поэтому регулярные полевые работы (необязательные с точки зрения сиюминутных потребностей) должны были как-то поддерживаться. Таким поддерживающим символом и была «охота за головами». Одновременно с запретом этого обычая была нарушена церемония посвящения во взрослые, что, в свою очередь, внесло дезорганизацию в иерархическую структуру общности, нарушило систему подчинения младших старшим.

Альфред Рэдклифф-Браун (1881–1955) – известный ученый, выпускник кафедры социальной антропологии Кембриджского университета, участник научных экспедиций в Австралию и Африку, заведующий кафедрой социальной антропологии Оксфордского университета. Основные труды – *«Метод этнологии и социальной антропологии» (1923)* и *«Историческая и функциональная интерпретация культуры» (1929)*.

Особенностью функциональной теории культуры **А. Рэдклифф-Брауна** является практическая направленность исследований. Сторонники рассматриваемого подхода стремятся к созданию социальной антропологии как прикладной науки, обеспечивающей решение актуальных практических задач. Поэтому одним из важнейших итогов развития функционализма является постановка и попытка решения задач управления в культурах, имеющих иную природу, по сравнению с западноевропейской. Осуществить эту задачу предполагалось на основе

знания структуры и функциональной значимости элементов культуры как целостного образования.

В функциональном исследовании культуры по-новому формулируется вопрос о дальнейшей судьбе и будущем «примитивных» культур. Сторонники данной теории не разделяют идей эволюционистов в оценке культур по принципу «лучшее – значит более развитое» и не поддерживают их теорию обязательного стадийного развития всех культур в соответствии с эталонами европейской цивилизации.

Еще одним существенным итогом развития функционализма является его направленность на понимание и изучение культур других типов, отличных от европейского.

Белик, А.А. Культурология: Антропологические теории культур. – М.: РГГУ, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/baxmin_berger_kulturology/8.aspx

Этология культуры

Это новое направление в антропологии культуры, появившееся во второй половине XX в. Оно впитало в себя богатый опыт предшественников, среди которых следует назвать психоаналитическую, игровую теории культуры, а также антропологические исследования. Создатели этого направления – **Конрад Лоренц**, **Николас Тинберген** и др. – основали этологию, науку о поведении животных. Начав с изучения животного мира, ученые постепенно распространили свои исследования на человека.

Проводя параллели между животным миром и миром человеческой культуры, этологи разработали теорию «инстинктивных основ человеческой культуры». Инстинкты животных, отраженные в их устойчивом поведении («свадебные» пляски, строительство жилищ, забота о потомстве и др.), здесь отождествляются с естественными истоками человеческой культуры. Согласно Лоренцу, стереотипы поведения животных соответствуют культурным ритуалам и нормам поведения человека, созданным в результате естественного отбора

Питанию, росту, размножению и самосохранению соответствуют четыре рода инстинктов: голод, половая агрессия и страх.

Полезный, необходимый инстинкт остается неизменным, но для особых случаев, где его проявление было бы вредно, вводится специально созданный механизм торможения. В роли такой системы выступили многочисленные ритуалы, которые и стояли у истоков человеческой культуры. В свое время, на гораздо более низком уровне, появление ритуалов повлекло за собой зарождение социальной жизни у высших животных.

В наше время этологические исследования культуры в основном посвящены следующим вопросам: анализу врожденных и культурных форм (ритуалов) поведения, поискам сходства в жизнедеятельности человека и животных, выявлению особенностей развития детей в разных культурах (скажем, в современном обществе и в дописьменных культурах). Также изучаются эмоционально-психологические состояния человека: агрессия, насилие, ненависть, тревожность, страх, любовь и привязанность. Можно сказать, что этологи ищут универсальные механизмы поведения человека, присущие всем культурам.

В 60-е гг. XX века в США сложилось особое направление – этолого-антропологическое, которое возглавил *И. Эйбл-Эйбесфельдт «Этология человека» (1989)*. Основным методом исследования в этологической антропологии стало включенное наблюдение. Обычно наблюдается развитие ребенка в культурной среде, переводящее его из социального в социальное состояние. Важнейшими темами этолого-антропологических исследований стали соотношение культурного и природного в человеческом поведении, изменение поведения в процессе социализации, ритуал и процессы ритуализации, норма и патология, механизмы и особенности невербальной коммуникации в социокультурных общностях, культурные формы проявления агрессивности, страха, любви и привязанности.

Садохин, А.П. Культурология. Теория культуры : учеб. пособие для вузов / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М., 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knigi.link/uchebniki-kulturologii-teoriya/etologicheskaya-teoriya-kulturyi-15358.html>

3) Аксиологический (ценностный) подход

В содержании культуры важное место занимают ценности. В XIX в. возникла особая философская дисциплина о ценностях – *аксиология*. Ее развитию в немалой степени способствовали *Г. Лотц, В. Виндельбанд, Г. Риккерт*.

Аксиологический (ценностный) подход заключается в выделении той сферы бытия человека, которую можно назвать миром ценностей. Именно к этому миру, с точки зрения сторонников данной концепции, и применимо понятие культуры. Она выступает как совокупность материальных и духовных ценностей, сложная иерархия идеалов и смыслов, значимых для конкретного общества.

Согласно ценностному подходу, культура – реализация идеально-ценностных целей, предметный мир, взятый под углом зрения его значения для человека.

Культура трактуется как совокупность духовных и материальных ценностей, создаваемых людьми. Чтобы объект обладал ценностью, нужно, чтобы человек осознавал наличие в нем таких свойств. Способность устанавливать ценность объектов связана с образованием в уме человека ценностных представлений, но важно также и воображение, с помощью которого создаются совершенные образцы, или идеалы, с которыми сравниваются реально существующие объекты. Так понимает культуру М. Хайдеггер: это реализация верховных ценностей путем культивирования высших человеческих достоинств, - а также М. Вебер, Г. Францев, Н. Чавчавадзе и др.

Недостаток этого подхода – в сужении взгляда на культуру, ибо к ней относят не все многообразие человеческой деятельности, а только ценности, т.е. совокупность лучших творений, оставляя за бортом ее негативные проявления.

4) Динамика культуры

Динамика культуры – это совокупность изменений, происходящих в культуре в пространстве и времени.

Динамика культуры описывает изменения или модификацию черт культуры во времени и пространстве. К ней относятся средства, механизмы и процессы, которые описывают изменение культуры.

Культурная динамика бывает следующих видов:

- интеграционной или дезинтеграционной;
- восходящей или нисходящей;
- эволюционной или революционной.

Источники культурной динамики:

- инновации (открытие нового);
- обращение к культурному наследию (переоценка и использование культурного опыта);
- культурные заимствования (целенаправленное подражание);
- культурная диффузия (стихийное распространение).

Каналами распространения культурного опыта являются, например, торговый обмен, туризм, миграция, колонизация, миссионерство.

Все изменения в истории и культуре имеют определенную последовательность стадий и могут проявляться в двух основных формах:

- эволюционный процесс – это последовательное необратимое повышение уровня сложности культурных систем;
- временной круг (цикл) – это повторяющаяся последовательность определенных состояний.

В современной культурологии выделяют несколько типов культурной динамики, которые отражают качественные изменения различных культур.

1. Изменения, которые ведут к смене духовных стилей, художественных направлений, ориентаций и тенденций моды (например, смена художественных стилей в истории западноевропейского искусства и культуры: романский, готика, ренессансный, барокко, классицизм, рококо, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм). К таким изменениям неприменимо понятие прогресса (нельзя сказать, что классицизм совершеннее готики только потому, что он появился позже).

2. Изменения, которые приводят к обогащению культуры, – это формирование новых жанров и видов искусства, новых научных направлений, вызванное как творческими процессами, так и внешними факторами. Но эти изменения никогда не охватывают всей культуры, а происходят только в отдельных ее сферах (например, появление новых жанров в искусстве не меняло традиционных верований).

3. Культурный застой – это состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, приверженность неизменным традициям и запрет нововведений. Устойчивость обычаев, норм и стилей не обязательно означает застой, так как подразумевает сохранение самобытности данного общества, культурной традиции. Но консервация общей системы ценностей, догматизация религии или идеологии, канонизация художественной жизни, сопровождаемые отторжением нововведений или заимствований, может означать застой и приводить к длительной стагнации общества в целом. Застой может быть характерен как для культуры в целом, так и для отдельных ее сфер (племена и малые народы Африки, Азии и Латинской Америки). Но застой может стать уделом высокоорганизованных цивилизаций, решивших, что они достигли пика своего развития, идеального состояния общества и культуры и стремящихся сохранить это состояние. Такова была цивилизация Древнего Египта. То же самое можно сказать о культуре Китая, серьезные изменения в которой начались лишь после столкновения с европейской цивилизацией в Новое время.

4. Упадок и деградация культуры – это ослабление и устаревание элементов культуры, исчезновение составляющих ее частей. Упадок характерен для слаборазвитых культур небольших этносов, но может проявиться и в высокоразвитых культурах, когда ослабевает духовная значимость каких-то направлений и на смену им приходят другие варианты (например, упадок классического искусства античной Греции в эпоху эллинизма). Упадок неоднократно происходил в истории целых обществ или каких-то его частей. Так, тоталитарные режи-

мы приводят к стандартизации различных форм бытия, особенно заботясь об унификации политической и духовной жизни. Поэтому запрещались целые направления в философии, искусстве, науке;

5. Кризис культуры – это разрыв между ослабленными или разрушенными прежними духовными структурами и формирующимися новыми, которые более отвечают современным требованиям (например, социальный, политический и духовный кризис античного мира в конце эпохи эллинизма во II–I вв. до н.э.). В зависимости от степени устойчивости духовной структуры кризис может привести к преобразованию или срыву в общественной регуляции.

6. Преобразование (трансформация) культуры – это появление нового состояния, которое возникает под влиянием процессов обновления, происходящих в данном обществе. Новые элементы вводятся через переосмысление исторического наследия или придание нового смысла привычным традициям, а также через заимствование извне при условии обязательного качественного изменения этих элементов, приспособления их к ценностям данной культуры. Как правило, результатом трансформации становится синтез старого и нового (например, воздействие европейской культуры на культуру России времен Петра I, их синтез в XVIII в., а затем «золотой» век русской культуры).

Культурология. Шпаргалки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worlds-culture.ru/index.php?action=full&id=104>

Введение в культурологию: учеб. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://worlds-culture.ru/index.php?action=list_category&id=453

Вопросы и задания для самопроверки

А. Решите тесты.

1. Соотнесите термин и его определение:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1) культурология | <i>а) изучает человека как субъекта культуры в различных обществах и в различные исторические периоды</i> |
| 2) культурная антропология | <i>б) фиксирует результаты теоретического интереса к культуре, выявляя наиболее общие законы ее развития</i> |
| 3) философия культуры | <i>в) исследует реальные факты культуры путем теоретического обобщения эмпирического материала</i> |

2. Соотнесите термин и его определение:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1) культурология | <i>а) исследует процесс социализации личности в условиях различных культур</i> |
| 2) культурная антропология | <i>б) фиксирует результаты теоретического интереса к культуре, выявляя наиболее общие законы ее развития</i> |
| 3) философия культуры | <i>в) исследует реальные факты культуры путем теоретического обобщения эмпирического материала</i> |

3. Соотнесите термин и его определение:

- | | |
|------------------------|--|
| 1) культурология | <i>а) изучает строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами;</i> |
| 2) социология культуры | <i>б) фиксирует результаты теоретического интереса к культуре, выявляя наиболее общие законы ее развития</i> |
| 3) философия культуры | <i>в) изучает сущность и структуру культуры, процесс ее возникновения и функционирования</i> |

4. Соотнесите термин и его определение:

- | | |
|----------------------------|--|
| 1) культурная антропология | <i>а) изучает процесс формирования культуры в обществе;</i> |
| 2) социология культуры | <i>б) исследует исторические процессы взаимоотношений человека и культуры, процесс социализации личности в условиях различных культур;</i> |
| 3) философия культуры | <i>в) фиксирует результаты теоретического интереса к культуре, выявляя наиболее общие законы ее развития.</i> |

5. Фундаментальная культура исследует:

- 1) технологии управления культурными процессами;
- 2) проблемы управленческого регулирования;
- 3) проблемы прогнозирования социокультурных процессов;
- 4) процессы и формы интеграции и взаимодействия людей на основе общих ценностей.

6. Для терминов «историческая культурология» и «история культуры» справедливо утверждение о том, что:

- 1) это тождественные понятия: историческая культурология, как и история культуры, изучает историю материальной и духовной культуры;

- 2) существует только «историческая культурология»;
- 3) существует только «история культуры»;
- 4) это не тождественные понятия: историческая культурология объединяет культурологические подходы к истории культуры, она более теоретична.

7. Максимально выраженный уровень обобщения культурных процессов достигим в:

- 1) культурной антропологии;
- 2) социологии культуры;
- 3) истории культуры;
- 4) философии культуры.

8. В соответствии с задачами культурологической науки все ее знания подразделяются на _____ и _____ знания.

9. Задачами исторического раздела культурологии являются ...

- 1) изучение динамики конкретных культур;
- 2) изучение взаимодействия человека, культуры и природы;
- 3) разработка методологической базы культурологии;
- 4) изучение взаимовлияния культур.

10. Решите кейс:

«...культура представляет собой интегрированную систему. В жизни конкретного сообщества каждый элемент культуры играет особую роль, выполняет свою специфическую функцию. Определение этой функции является задачей той же науки, которую можно было бы назвать «социальной физиологией». В основе данного метода лежит постулат, согласно которому существуют общие «физиологические» или функциональные законы, истинные для всех человеческих обществ, для всех культур».

Подзадача 1. Культура – универсальное явление, система, где ...

Укажите один вариант ответа:

- 1) происходит развитие от простого к сложному;
- 2) нет преемственности между институтами;
- 3) существуют пережитки, нуждающиеся в искоренении;
- 4) каждая из форм выполняет определенную функцию.

Подзадача 2.

Выделение частей культуры, выявление их функций и зависимостей между ними – важнейшие задачи исследования культуры, по мнению таких ученых, как ...

Укажите не менее двух вариантов ответов:

- 1) А. Рэдклифф-Браун;
- 2) Б. Малиновский;
- 3) Ф. Ницше;
- 4) А. Тойнби.

Подзадача 3.

Описанное в данном отрывке понимание культуры характерно для представителей ...

Введите ответ _____

Б. Ответьте на вопросы.

1. В чем специфика становления культурологии как научной и учебной дисциплины?
2. Какие науки заложили фундамент культурологии?
3. Какова структура культурологии? Назовите разделы и объясните, чем они различаются.
4. Каковы цели и задачи фундаментальной и прикладной культурологии?
5. Назовите школы антропологии культуры, укажите их представителей.
6. Что такое динамика культуры? Какие этапы и процессы динамики культуры Вы знаете?
7. В чем суть аксиологического подхода?

В. Заполните таблицу.

Название процесса	Его определение	Пример этого явления в рамках какой-то конкретной культуры	Объяснение (почему этот пример иллюстрирует этот процесс)
Ассимиляция			
Аккультурация			
Культурное отторжение			
Культурное заимствование			
Культурная бифуркация			
Культурный лаг			
Культурная эволюция			
Культурная революция			
Культурный застой			
Культурная интеграция			
Культурная дезинтеграция			

Вопрос 3. Методы культурологических исследований: общенаучные, частнонаучные, специальные, междисциплинарные

1. Словарь

Общенаучные методы используются во всех науках. В основном это методы и приемы формальной логики, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция, гипотеза, аналогия, диалектика

Частнонаучные методы имеют не универсальное, а прикладное значение, используются только в конкретной науке, например в культурологии. К ним относят следующие.

- *Аксиологический (ценностный) подход* связан с изучением культуры как совокупности ценностей, которые понимаются как идеалы, к достижению которых стремится данное общество. Этот подход подчеркивает противоположность культуры природе, а также то, что не все явления социальной жизни являются частью культуры. Ценности существуют лишь по отношению к человеку, поэтому в данном подходе изучаемые феномены соотносятся с человеком, его потребностями и интересами.

- *Семиотический метод*, основанный на учении о знаках, позволяет изучить знаковую структуру (систему) текста или любого другого культурного объекта как символа определенной культуры.

- *Герменевтический метод* – понимание и интерпретация текстов, исторических памятников и феноменов культуры в русле традиций с помощью языка.

- *Социокультурный анализ* – междисциплинарный метод, который изучает закономерности развития общества и культуры, объединяя историко-аналитический, социологический, социально-философский подходы. В рамках этого подхода культура изучается в связи с социальным пространством, которое рассматривается как внеприродная, связанная с человеческой деятельностью реальность.

Специальные методы используются для родственных наук, например гуманитарных. К ним относят следующие:

- *Биосферный подход* отличается глобальным пониманием проблем культуры. Он понимает нашу планету как единую всеохватывающую систему, неотъемлемой частью которой являются человек и человеческое общество. При таком подходе культура трактуется как закономерный результат развития природы, появляется возможность анализа культуры с точки зрения той роли, которую она играет на нашей планете и, возможно, во вселенной.

• *Генетический подход* предполагает такое исследование культуры, которое позволяет понять интересующий феномен с точки зрения его возникновения и развития. Этот подход позволяет сделать диахронный «срез» изучаемого объекта или процесса, т.е. проследить его развитие от момента возникновения до настоящего времени.

• *Гносеологический (познавательный) подход к изучению культуры* – способ познания структур, связей и форм культуры.

• *Деятельностный подход* понимает культуру как творческую человеческую деятельность. В рамках этого подхода становится возможным изучение процессов духовного обогащения общества, самосозидания человека как субъекта культурно-исторического процесса, механизмов сохранения и воспроизведения культуры в условиях изменчивости окружающего мира.

• *Диахронический подход* – требует изложения явлений, фактов, событий мировой и отечественной культуры в хронологической последовательности.

• *Исторический подход* – анализ предпосылок, процесса возникновения, этапов развития изучаемого культурного явления.

• *Компаративный (сравнительный)* – область культурологических исследований, которая занимается сравнительным изучением двух или нескольких национальных или этнических культур в процессе взаимодействия, взаимовлияния, установлением закономерностей, их своеобразия и сходства. Раскрываются в основном внешние связи культуры, обращенные к инонациональной сфере, выявляются общее и особенное в национальной культуре.

• *Контент-анализа* – метод, предполагающий анализ и оценку информации путем выделения в формализованном виде смысловых единиц текста и замера частоты объема упоминания этих единиц в выборочной совокупности.

• *Онтологический (онтология учение о бытие)* – философский метод, который рассматривает вопросы о смысле культуры в перспективе человеческого бытия, причинах ее изменения и общем векторе развития. Многообразии ракурсов развития.

• *Психологический* – подход, который ориентирует исследователя на изучение субъективных механизмов деятельности культуры, индивидуальных качеств, бессознательных психических процессов. Этот метод очень важен при исследованиях особенностей национальных культур и поведения человека в культуре.

• *Синхронистический подход* – исследование, в т.ч. сравнительное, связанное с изучением объектов в одном выбранном промежутке времени без обращения к исторической перспективе, но с разных сторон.

- *Системный подход* изучает культуру каждого народа как единое целое, где все элементы системы связаны между собой и создают в силу этих связей определенные свойства системы в целом. Изучение этих свойств позволяет дать общее определение той или иной культуре. Этот подход позволяет изучить данную культуру, показав ее в настоящий момент времени во всей полноте ее связей и отношений и с другими культурами, и с подсистемами своей культуры, сопоставить ее с другими социальными явлениями, понять ее как одну из важнейших сторон жизни общества.

- *Структурный подход* изучает структуру культурной системы и взаимосвязи между элементами системы, например между философией и произведениями искусства.

- *Типологический метод* предполагает изучение структур системы культуры путем восхождения от абстрактного к конкретному и выявления на этой основе типологической близости и историко-культурного процесса.

- *Феноменологический* – метод, который описывает, упорядочивает факты и культурные явления в соответствии с их естественной взаимозависимостью. Цель метода: описывать, а не объяснять, воспроизводить факты культуры так, как они предстают в наблюдении.

- *Функциональный метод* изучает функции, которые играет в данном обществе определенный культурный феномен.

- *Эволюционный метод* рассматривает динамику культуры как последовательную цепь непрерывных изменений, развития от низших форм к высшим.

Междисциплинарные – методы, которые используются и гуманитарными, и естественными науками. В рамках культурологии применяются следующие:

- *Синергетический метод (И. Пригожин)* – междисциплинарное направление научных исследований, ставящее в качестве своей основной задачи познание общих закономерностей и принципов, лежащих в основе процессов самоорганизации в системах самой разной природы в том числе и социокультурных. Формирует представление об альтернативности и поливариантности путей развития сложных систем.

- *Моделирование* – метод исследования определенных объектов путем воспроизведения их характеристик на другом объекте, модели, которая представляет собой аналог того или иного фрагмента действительности (вещного или мыслительного), оригинала модели. Между моделью и объектом, интересующим исследователя, должно существовать известное подобие (сходство) в физических характеристиках,

структуре, функциях и др. По характеру моделей выделяют материальное (предметное) и идеальное моделирование, выраженное в соответствующей знаковой форме. Материальные модели являются природными объектами, подчиняющимися в своем функционировании естественным законам физики, механики и т.п. При идеальном (знаковом) моделировании модели выступают в виде графиков, чертежей, формул, систем уравнений, предложений естественного и искусственного (символы) языка и т.п.

2. Хрестоматия

Место культурологии в системе инженерного образования

Способность применять культурологический подход к конкретной профессиональной деятельности в значительной мере влияет на черты и характеристики профессиональной культуры специалиста, структурным элементом которой является социокультурная компетентность.

Уточним, что именно является особенно ценным и необходимым для культурологического подхода. Если иметь в виду, что профессиональная деятельность – это *специализированная* сфера культуры, то культурологический уровень ее изучения предполагает исследования экстраутилитарных, то есть выходящих за пределы узкой специальности, ценностно-нормативных параметров этой деятельности, которые выполняют следующее:

- нормируют и регулируют ее по критериям социальной приемлемости тех или иных способов ее осуществления;
- устанавливают пороги допустимости социальной цены и социальных последствий этой деятельности;
- аккумулируют и канонизируют исторический опыт подобной деятельности в плане ее социальной эффективности;
- формируют «классические» требования к технологиям и нормам обучения по специальности;
- формируют этику профессионального взаимодействия специалистов;
- создают специальные внутриотраслевые языки и семиотические коды профессиональной коммуникации и взаимопонимания;
- разрабатывают иерархию критериев определения социальной ценности продуктов (результатов) этой деятельности, престижность тех или иных функций и статуса ее исполнителей, профессиональную атрибутику, этику, моду, праздники, традиции и т.п.

Таким образом, можно ввести понятие *культурологии техники*, которое включает в себя следующие сферы знания:

- онтологию инженерной культуры: разнообразие ее определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров;

- гносеологию профессиональной культуры: основания знаний об инженерной деятельности и их место в системе наук, внутренняя структура и методология;

- морфологию профессиональной культуры: основные параметры ее функциональной структуры как системы форм социальной организации, регуляции и коммуникации, познания, кумуляции и трансляции социального опыта;

- семантику инженерной культуры: представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры, механизмах культурного взаимодействия;

- антропологию инженерной культуры: представления о личностных параметрах культуры, об инженере, как «производителе» и «потребителе» продуктов техносферы;

- социологию культуры: представления о социальной стратифицированности в рамках профессиональной культуры, о профессиональной культуре как системе «правил игры» и технологий социального взаимодействия;

- социальную динамику профессиональной культуры: представления об основных типах социокультурных процессов в рамках техногенной цивилизации, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем;

- историческую динамику профессиональной культуры: представления об эволюции форм социокультурной организации в рамках инженерной деятельности;

- прикладные аспекты культурологии техники: представления о культурной политике, функциях культурных институтов; разрабатывает методы, основания и технологии прогнозирования, проектирования и регулирования социокультурных процессов, связанных с техносферой.

Таким образом, предметом культурологического анализа специализированной, в частности инженерной, деятельности являются ценностно-нормативные установки и механизмы, регулирующие ее функционирование в социуме, допустимый предел социальной цены и социальных последствий этого функционирования, а также взаимодействие и взаимопонимание между профессиональным инженерным сообществом и другими.

Культурология: учеб. для студ. техн. вузов / колл. авт.; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 3-е изд., испр. и доп.– М.: Высш. шк., 2001. – С. 29 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/1844667>

Вопросы и задания для самопроверки

А. Ответьте на вопросы.

1. Что отличает культурологический подход к сферам специализированной деятельности, в частности, к деятельности инженерной?
2. Что является предметом культурологического анализа инженерной деятельности?

Б. Решите тесты.

1. Онтология культуры – это ...:
 - а) сравнительный анализ культуры;
 - б) эмпирическое описание культуры;
 - в) способы поведения в различных социокультурных системах;
 - г) фундаментальные принципы и концепции бытия культуры.
2. Метод, предполагающий анализ и оценку информации путем выделения в формализованном виде смысловых единиц текста и замера частоты объема упоминания этих единиц в выборочной совокупности, – это метод:
 - а) системный;
 - б) контент-анализа;
 - в) моделирования;
 - г) сравнительно-исторический.
3. Сделать диахронный «срез» изучаемого культурного объекта или процесса, проследить его развитие позволяет _____ подход.
4. Наука о знаках и знаковых системах называется _____
5. Наука о ценностях называется _____
6. К собственно культурологическим методам не относятся...:
 - а) индукция и дедукция;
 - б) семиотика;
 - в) герменевтика;
 - г) синергетика.

7. Изучение культуры как закономерного развития природы, с точки зрения той роли, которую она играет на планете и во Вселенной, предполагает _____ подход.

- а) герменевтический;
- б) семиотический;
- в) гносеологический;
- г) биосферный.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. **Багдасарьян, Н.Г.** Культурология: учебник / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Изд-во Юрайт, 2011. – 495 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ispu.bibliotech.ru>.
2. **Культурология:** учебник для бакалавров и специалистов / Г.В. Драч [и др.]. – М., СПб.: Питер, 2011.
3. **Культурология.** Теория и история культуры: учеб. пособие / Мин-во обр. и науки Российской Федерации: ФГБОУВПО «Ивановский государственный университет»; авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново, 2013.
4. **Культурология :** учеб. пособие / под ред. А.Н. Марковой. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 402 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ispu.bibliotech.ru>

Дополнительная литература

1. **Багновская, Н.М.** Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 420 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ispu.bibliotech.ru>
2. **Кармин, А.С.** Культурология: экзаменационные ответы для студентов вузов / А.С. Кармин, Е.А. Гусева. – М.: Питер, 2008.–176 с.
3. **Культурология:** учебник для вузов / В.М. Дианова [и др.]; под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2008.
4. **Кармин, А.С.** Культурология: учебник для вузов / А.С. Кармин. – 4-е изд., испр. – СПб.; М.; Краснодар: Лань, 2006.
5. **Никитич, Л.А.** Культурология. Теория, философия, история культуры: учебник для вузов / Л.А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008
6. **Пивоев, В.М.** Культурология. Введение в историю и философию культуры: учеб. пособие для вузов / В.М. Пивоев.– Изд. 2-е, перераб. и доп.– М.: Гаудеамус: Академический Проект, 2008

Тема 2. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ. ОСНОВЫ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ

План

1. Проблема определения культуры. Основные научные подходы к изучению культуры, основные понятия культурологии.
2. Структура культуры:
 - а) сферы: материальная, духовная, социальная культура;
 - б) типы: массовая и элитарная культура;
 - в) формы: доминирующая культура, субкультура, контркультура, маргинальная культура;
 - г) виды культуры: политическая, правовая, экономическая, хозяйственная.
3. Функции культуры.
4. Морфология культуры: обыденная и специализированная.

Целью занятия является формирование:

1) знаний:

- понятийного аппарата культурологии;
- основных научных подходов к изучению культуры;
- структуры, функций и морфологии культуры;

2) умений:

- извлекать и систематизировать информацию из различных культурологических источников;
- устно и письменно формулировать и обосновывать личную позицию по отношению к проблемам культуры;
- выявлять существенные черты социокультурных процессов, явлений и событий;

3) владений:

- навыками анализа культурологических источников;
- основами культурологической оценки современных социокультурных процессов, в том числе и в сфере профессиональной деятельности.

Основные понятия

Артефакт, инкультурация, инновация, культура, культурная самоидентичность, культурная картина мира, культурный код, код, культурные традиции, социализация, социальный институт, социальная коммуникация, ценность культуры, нормы культурные.

Материальная культура, духовная культура, социальная культура, типы культуры: массовая, элитарная; формы культуры: доминиру-

ющая, субкультура, контркультура, маргинальная культура; виды культуры: политическая, правовая, хозяйственная, экономическая.

Морфология культуры, быденная, специализированная культура.

Вопрос 1. Проблема определения культуры. Основные научные подходы к изучению культуры, основные понятия культурологии

1. Словарь

Артефакт (лат. *artefactum* от *arte* – искусственно + *factus* – сделанный) в обычном понимании – любой искусственно созданный объект, продукт человеческой деятельности. В культурологии – какой-либо искусственно созданный носитель социально-культурной информации, жизненно-смысловых значений, средство коммуникации; предмет культуры в трех основных сферах ее бытия: культура материальная, духовная, человеческих отношений.

Инкультурация – процесс приобщения индивида (или группы) к культуре, усвоение существующих привычек, норм и образцов поведения, свойственных данной культуре.

Инновация культурная – впервые появляющиеся в культуре данного общества объекты, институты, нормы, ценности и т.п. в результате изобретения или заимствования из других культур.

Культура (лат. *cultura*) – 1) основное понятие культурологии, обозначающее, во-первых, все то, что создано самим человеком в отличие от созданного природой; этим определением фиксируются внешние границы культуры и ее источник – целесообразная деятельность; 2) в социально-историческом смысле – господствующий способ накопления и передачи от поколения к поколению созидательного опыта (наследия) – первобытная культура, феодальная, буржуазная и др.; 3) конкретно-системный способ воспроизводства (культивирования) определенных человеческих качеств, свойств и их комплексов (профессиональная, эмоциональная, интеллектуальная, физическая, экологическая и т.д.); 4) мера усвоения личностных достижений человечества и способ их применения в творчестве и общении; 5) результат всей и всякой деятельности людей за время их существования.

Культурная самоидентичность – это способность людей относить себя к определенной культуре, к ее стереотипам и символам. Отождествление себя с той или иной группой помогает человеку в ориентации в социокультурном пространстве. Причастным к какой-

либо культуре человека делает набор: 1) усвоенных элементов сознания, поведения; 2) вкусов и привычек; 3) языков и других средств коммуникации. Культурная самоидентичность проявляется в осознании своего «я» с позиций культурных традиций в данном обществе и в проявлении лояльности к ним, самоотождествлении себя с этими культурными образцами.

Культурная картина мира – система образов, представлений, знаний об устройстве мира и месте человека в нем. Результат специфического видения мира, в котором обитает человек. Каждому отрезку исторического времени соответствует своя картина мира. Например, картина мира древних индийцев не похожа на картину мира средневековых рыцарей, а картина мира рыцарей не похожа на картину мира их современников-монахов и т.д.

Культурный код (code) – 1) ключ к пониманию данного типа культуры (дописьменный, письменный, экранный периоды). Культурный код позволяет понять преобразование значения в смысл; 2) совокупность знаков (символов), смыслов (и их комбинаций), которые заключены в любом предмете материальной и духовной деятельности человека.

Код – совокупность знаков и система определенных правил, при помощи которых информация может быть представлена в виде набора этих знаков для передачи, обработки и хранения.

Культурные традиции – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установки, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д.

Нормы культурные – это совокупность определенных правил, предписаний, стандартов, традиций, принятых в обществе

Социализация (от лат. «общественный») – процесс усвоения человеком знаний, культурных ценностей, норм поведения, позволяющих ему жить в обществе. Суть социализации в том, что, по данным психологов, человек воспитуем. На его социализацию влияют как внутренние, биологические факторы, так и внешние: специфика государственного воздействия, национальные традиции, **социальные институты** (семья, школа, религия, культурно-просветительные учреждения).

Социальный институт – это устойчивая организационная структура внутри общественной системы, которая обеспечивает определенные направления человеческой жизнедеятельности и выполняет соответствующие своему назначению цивилизационные функции организационно-управленческого, регулятивно-нормативного характера.

Социальная коммуникация – социальное взаимодействие людей по поводу передачи, хранения и использования информации, осуществляющееся при помощи языка и других знаковых систем.

Ценность культурная – это особая объективная положительная значимость чего-либо в духовной жизни конкретного человека, социальной группы, общества, воплощаемая в разнообразных носителях значимости и выражаемая в знаках и знаковых системах данной культуры.

2. Хрестоматия

1) Проблема определения культуры

Впервые слово «культура» появилось в трактатах и письмах ученых и поэтов Древнего Рима. У них слово «культура» означало не только обработку, возделывание чего-либо, но и почитание, поклонение. У римского писателя Марка Порция Катона (234–149 гг. до н.э.) в трактате «Земледелие» впервые по отношению к возделыванию почвы применено слово *cultura*, обозначавшее процесс воздействия человека на природу с целью ее преобразования.

Но и человек может стать объектом воздействия, преобразования. Так, римский философ, оратор и политический деятель Цицерон (106–43 гг. до н.э.) термин «культура» впервые рассмотрел в применении к духовности, подразумевая воздействие философии на ум с целью его воспитания и развития. Но у Цицерона можно обнаружить и другой смысл этого понятия: это не только образование ума, но и его почитание, уважение и поклонение ему, что, однако, не исключает из сферы поклонения и природу.

О понятии «культура» в античном ... смысле не вспоминали в эпоху Средневековья. Тогда господствовали другие понятия и ценности, внедрявшиеся и контролировавшиеся церковью. И только в эпоху Возрождения понятие «культура» вновь появляется и начинает связываться с личным совершенствованием человека. Как философское понятие термин «культура» вошло в эпоху Просвещения В позднем Просвещении немецкие философы И. Гердер и Г. Гегель стали рассматривать культуру, с одной стороны, как духовную эволюцию, прогресс общества, а с другой – как качественную характеристику личности через образование и воспитание. Подобный подход к этому понятию является основным и сегодня, но не единственным. <...>

Сегодня в науке насчитывается, по разным данным, от 400 до 500 определений культуры. Они дают характеристику многим аспектам этого понятия. Это совокупный результат деятельности человека; правила, организующие поведение людей; традиции и верования, сим-

воли. Наконец, это образ жизни, система ценностей (песни, танцы, язык, обычаи), комплекс знаний, мораль, законы, духовные представления.

Таким образом, анализ понимания и практика применения понятия «культура» бесконечны во времени и пространстве.

... культура – продукт именно человеческого творчества. Человек посредством культуры открывает мир и самого себя, реализуя свой потенциал.

Касьянов, Б.Б. Культурология: учеб. пособие для высшей школы / В.В. Касьянов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – С. 12–15.

2) Основные научные подходы к изучению культуры

В числе собственно культурологических подходов к определению сущности культуры обычно выделяются следующие:

- *аксиологический подход*, определяющий культуру как совокупность материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством;

- *психологический подход*, характеризующий культуру как набор поведенческих стереотипов и мотиваций, обеспечивающих социальную коммуникацию;

- *исторический подход*, рассматривающий культуру как систему конкретно-исторических типов общественного развития;

- *нормативный подход*, изучающий социальные нормы, определяющие поведение человека; в таком понимании культура предстает как сумма разных видов приобретенного поведения, основанного на социальных стандартах, моделях, передающихся от поколения к поколению в рамках определенного общества;

- *семиотический подход*, рассматривающий культуру как огромную информационную знаковую систему, в которой с помощью особых кодов созданы сценарии человеческого поведения, законы социума, религиозные и художественные тексты;

- *социологический подход*, позволяющий исследовать культуру как часть социальной системы, социальных отношений, определенный социальный институт; социология культуры исследует роли, которые играет культура в обществе (воспитательную, ценностно-ориентирующую, коммуникативную и др.), но в рамках социологического подхода культура рассматривается, прежде всего, как способ упорядочивания (регуляции) социальных отношений;

- *деятельностный* подход, понимающий культуру как способ деятельности, как систему внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе; согласно данной научной позиции, в основе бытия человека лежит деятельность, целенаправленная, орудийная и продуктивная активность;

- *информационный* подход, рассматривающий культуру как социальную информацию, сохраняемую и накапливаемую с помощью создаваемых людьми знаковых средств.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012. – С. 17–18.

3) Ценности и нормы культуры

Ценность культурная

В содержании культуры важное место занимают ценности. В XIX в. возникла особая философская дисциплина о ценностях – аксиология. <...> Существуют различные подходы к пониманию ценностей. Обычно ученые исходят из следующих представлений. Ценность – это фиксированная в сознании человека характеристика его отношения к объекту. Ценность для человека имеют предметы, которые доставляют ему положительные эмоции: удовольствие, радость, наслаждение. Поэтому он желает их и стремится к ним. Ценностью могут обладать материальные предметы, процессы или духовные явления (знания, представления, идеи). Но сама по себе ценность не предмет, а особый вид смысла, который усматривает в предмете или явлении человек. Ценностный смысл существует в сознании человека, но он как бы объективируется и принимает вид особого духовного образования – ценности как некоторой сущности, заключенной в предмете.

Если предмет становится желанным, удовлетворяющим запросы, потребности личности, он обретает ценность. Следовательно, не сам предмет, а отношение к нему человека приводит к появлению ценности. Однако на практике ценностью называют не только способность объекта удовлетворять потребности, но и сам этот объект. Ценность в культурологии не тождественна экономическому пониманию ее как стоимости (денежного выражения ценности). Ценности не всегда можно выразить в денежной форме. Нельзя в товарно-денежной форме выразить вдохновение, воспоминание, радость творчества и иные проявления души человека. Ценность следует отличать от полезности. Ценная вещь может быть бесполезной, а полезная – не иметь ценности. В аксиологии приняты различные варианты классификации

ценностей. Есть классификации, в которых ценности выстраиваются в иерархической последовательности – от низших (чувственных) до высших (святых). Чаще всего ценности подразделяют на духовные, социальные, экономические, материальные. На основе ценностных представлений, господствующих в культуре, образуется система ценностных ориентаций личности. Каждый индивид упорядочивает их по своему. В качестве ценностных ориентаций могут выступать семейное счастье, материальное благополучие, любовь, успешная карьера, порядочность и др. У человека высокой культуры определяющими становятся духовные ценности. Ценности нередко оказываются несовместимыми друг с другом. Поэтому человек практически обрекается на муки выбора альтернативных ценностей.

Культурные нормы

Важным средством регуляции поведения людей выступают культурные нормы. Устанавливаемые государством нормы являются официальным выражением культурных норм. Но правовые нормы не исчерпывают всего разнообразия действующих в обществе норм. Культурные нормы возникают уже на самых ранних этапах человеческой эволюции. С помощью знаковых систем культуры они передаются от поколения к поколению и превращаются в «привычки» общества – обычаи, традиции. Различные культуры обладают разной степенью нормативности. Нормативная «недостаточность» может привести к негативным явлениям – росту преступности, падению нравственности, дезорганизации общественных отношений. Но препятствием для социального прогресса может стать и нормативная «избыточность». Культурные нормы унифицируют поведение людей, обеспечивают единообразие и согласованность их коллективных действий. Следование культурным нормам выступает необходимым условием для организации совместной жизнедеятельности людей, поддержания общественного порядка. Культурные нормы нередко представляют собой процедурные правила, способы, программы деятельности, нацеленные на получение желаемого результата (производственно-технические нормы, секреты профессионального мастерства, приемы деятельности). Культурные нормы подразделяются на общекультурные, групповые и ролевые. К общекультурным нормам относятся правила поведения в публичных местах – на улице, в городском транспорте, магазине, театре; правила общепринятой вежливости; гражданские права и обязанности и др. Групповые нормы могут быть как образцами поведения, характерными для некоторого класса, социального слоя или социальной группы, так и особыми правилами, которые устанавливают для

себя отдельные группы, сообщества или организации (нормы первой группы – правила светского этикета, дворянской чести, воинский устав и др.; нормы второго вида – нормы поведения в клубе, фирме и др.). Рольевые нормы определяют характер поведения человека, находящегося в определенной социальной позиции (роль руководителя, покупателя, родителя и др.). Общество осуществляет социальный контроль над поведением людей, стимулируя нормативное и пресекая отклоняющееся (девиантное) поведение. Главными механизмами социального контроля выступают общественное мнение, административное управление. Контроль над соблюдением норм и защита их от нарушений являются неперенными условиями существования культуры. Общество заинтересовано в этом потому, что соблюдение социокультурных норм обеспечивает безопасность взаимодействия людей, тогда как отступление от норм чревато непредсказуемыми последствиями.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012. С. 14–16.

4) Традиции культуры

Традиции являются одной из важных категорий теории культуры. Всеобщность и универсальность этой категории определяется тем, что традиции присутствуют во всех сферах – в материальной, политической, художественной, нравственной, бытовой, физической культуре.

Культурные традиции – социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Традиции присутствуют во всех социальных и культурных системах и являются необходимым условием их существования. <...>

Различают жесткие традиции, не допускающие нововведений и отклонений в поведении. Для них характерно очень длительное существование, передача из поколения в поколение без изменений.

Другой тип представляют пластичные, подвижные традиции. Они располагают достаточно широким диапазоном вариативности, изменчивости, хотя при этом основа традиций также остается без перемен. В этом случае традиции могут «обрастать» новыми нормами, правилами, приемами, они изменяются в зависимости от той или другой обстановки, допускают варианты поведения в разных обстоятельствах.

Традиции образуют «коллективную память» общества и социальных групп, обеспечивая их преемственность в развитии. Кроме того, отдельные группы, классы, слои обладают своими собственными

традициями. Каждое поколение, получая в свое распоряжение определенную совокупность образцов, не просто воспринимает и усваивает их в готовом виде, но всегда осуществляет их собственную интерпретацию и выбор. В этом смысле каждое поколение выбирает не только свое будущее, но и прошлое.

Общества и социальные группы, принимая одни элементы социокультурного наследия, в то же время отвергают другие, поэтому традиции могут быть как позитивными (что и как традиционно принимается), так и негативными (что и как традиционно отвергается).

В качестве традиций выступают определенные культурные образцы, институты, обычаи, обряды, ценности, нормы, идеи, стили и т.д.

Культурные традиции, ценности, нормы // Введение в культурологию: учеб. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worlds-culture.ru/index.php?action=full&id=465>

5) Культурная картина мира

Человечество едино по своим корням, однако в процессе развития разветвляется на множество разнообразных, особенных культур. Каждая из них в специфических условиях жизни (географических, исторических, технологических, бытовых и т.д.) создает свою историю, вырабатывает свой язык, формирует свое мировоззрение. Своеобразие каждой культуры находит свое проявление в культурной картине мира, которая формируется в процессе возникновения и развития самой культуры. <...>

В различных культурах люди по-своему воспринимают окружающий мир и тем самым создают неповторимый образ этого мира, свое особое представление о нем, получившее название «культурная картина мира».

Таким образом, *культурная картина мира* – это совокупность рациональных знаний и представлений о ценностях, нормах, нравах, менталитете собственной культуры и культурах других народов. Эти знания и представления придают культуре каждого народа самобытность, благодаря чему становится возможным отличать одну культуру от другой.

Понятие «культурная картина мира» употребляется в узком и широком смысле слова. В *узком смысле* в культурную картину мира входят первичные интуиции, национальные архетипы, способы восприятия времени и пространства, очевидные, но недоказанные утверждения, вненаучные знания. В *широком смысле* наряду с перечисленными элементами в культурную картину мира включают также и научные знания. <...>

Каждому отрезку исторического времени соответствует своя картина мира. Например, картина мира древних индийцев не похожа на картину мира средневековых рыцарей, а картина мира рыцарей не похожа на картину мира их современников-монахов. В свою очередь, картина мира монахов-доминиканцев не похожа на картину мира францисканцев и т.д.

В то же время, можно выделить универсальную картину мира, свойственную всему человечеству, правда, она будет слишком абстрактна. Так, для всех людей, по-видимому, характерна бинарная оппозиция (основной инструмент при описании или реконструкции картины мира) белого и черного, но у одних групп белое будет соответствовать положительному началу – жизни, а черное – отрицательному началу – смерти, а у других, например китайцев, наоборот. У любого народа будет свое представление о добре и зле, о нормах и ценностях, но у каждого народа эти представления будут различными. <...>

Таким образом, картина мира опосредована тем культурным языком, на котором говорит данная группа.

Кроме того культурная картина мира складывается из ясных, осмысленных и очевидных представлений, неосознанных значений, личностных смыслов, а также опытов, переживаний, мотивов и оценок. Другими словами, она сводится к набору сведений и данных. С этой точки зрения можно выделить научную, эстетическую, религиозную, этическую, правовую и другие подобные картины мира.

Культурная картина мира // Введение в культурологию: учеб. пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldsculture.ru/index.php?action=full&id=467>

б) Социальный институт

<...> Термин «институт» имеет множество значений. Это понятие употребляется в узком значении (как название учебных заведений) и в широком смысле. В самом широком смысле под социальными институтами понимаются специфические социокультурные образования, обеспечивающие относительную устойчивость связей и отношений в пределах социальной организации общества, некоторые исторически обусловленные способы организации, регулирования различных форм общественной (в том числе культурной) деятельности.

Социальные институты возникали в ходе развития человеческого общества, общественного разделения труда, формирования отдельных видов и форм общественных отношений.

Виды социальных институтов

К наиболее фундаментальным социальным институтам, присутствующим в любом обществе, относят институт собственности, государство, семью, производственные организации, науку, систему коммуникативных средств, воспитание и образование, право, религию, армию, досуг и т.д. Благодаря им происходит функционирование общественного организма, осуществляются процессы социализации и инкультурации индивидов, обеспечивается преемственность поколений, передаются навыки, ценности и нормы социального поведения.

Все социальные институты представляют собой также формы культуры, выступающие как инструмент связи между культурой и социумом, культурой и цивилизацией. Процесс образования социальных институтов называется институционализацией. Без него не обходится ни одно общество. В любом социальном институте присутствуют наиболее общие структурные элементы: цель и сфера деятельности института; функции, предусматриваемые для достижения целей; нормативно обусловленные культурные роли и статусы; набор средств для достижения целей и реализации функций, включающий в себя комплекс различных санкций. В ходе эволюции человечества социальные институты варьировались в зависимости от эпохи и характера культуры. Но любой социальный институт возникал только тогда, когда осознавалась потребность в его существовании.

Институты могли играть в обществе различную роль. Так, в Средневековье определяющую роль играл институт религии. С возникновением собственности, активным развитием товарно-денежных отношений стало расти значение институтов ремесла и торговли. Непреходящими по значимости на определенном этапе исторической эволюции стали институты семьи и государства. Первый структурирует и регулирует жизнь исходной социальной ячейки, второй – сферу всеобщей социальной жизни. <...>

Многие древние социальные институты сохраняют свое значение до сих пор (например, институт религии).

Функции социальных институтов

Социальные институты выполняют в обществе ряд функций. К числу важнейших из них относятся следующие.

1. Регулирование деятельности членов общества в рамках их ролей и статусов. <...>
2. Соответствующий социокультурный контроль. Он обеспечивает порядок и рамки, в которых протекает жизнедеятельность любого индивида.

3. Создание возможностей для жизнедеятельности того или иного характера. Для того чтобы конкретные социокультурные проекты могли реализоваться в рамках сообщества, необходимо, чтобы были созданы соответствующие условия. Этим напрямую занимаются социальные институты.

4. Инкультурация и социализация индивидов. Социальные институты призваны обеспечивать возможность вхождения человека в общество и культуру, приобщения к их ценностям, нормам и правилам, порядкам, существующим в обществе.

5. Обеспечение интеграции, устойчивости всего социокультурного организма. Эта функция связана с процессами взаимодействия, взаимозависимости и взаимответственности членов той или иной социальной группы, происходящими под воздействием институциональных требований. Интегративность, осуществляемая посредством институтов, необходима для координации деятельности внутри и вне любого социального института, она является одним из условий его выживания, воспроизводства и развития.

6. Обеспечение и налаживание коммуникаций. Коммуникативные возможности социальных институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации, телевидение, радио), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого или призваны в первую очередь выполнять другие функции.

7. Консервация культурно значимых регулятивов деятельности, их сохранение и репродуцирование. Культура и общество не могут развиваться без возможности хранить и передавать накопленный опыт и тем самым обеспечивать преемственность в развитии социокультурных традиций.

Таким образом, социальные институты, управляя целыми сферами жизни общества, выступают мощными многофункциональными инструментами, которые позволяют человеку бороться за существование. Социальные институты помогают человеку приспособиться к жизни в обществе.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иванов: Иван. гос. ун-т., 2012. – С. 78–82.

7) Понятие культурного кода

Способы передачи социального опыта называются культурными кодами. Культурный код – это способ передачи знаний о мире, навыков, умений в данной культурной эпохе. Само понятие «код» впервые появилось в технике связи, в вычислительной

технике, кибернетике, математике, генетике. Без кодирования невозможно построение искусственных языков, машинный перевод, шифровка и дешифровка текстов. В теории культуры на первое место выдвигается план содержания и понимания культурных текстов, поэтому понятие «код культуры» становится таким актуальным и требует уточнения.

Необходимость в культурном коде возникает тогда, когда происходит переход от мира сигналов к миру смысла. Мир сигналов – это мир дискретных единиц, которые рассчитываются в битах информации, а мир смысла – это те значащие формы, которые связывают человека с миром идей, образов и ценностей данной культуры. Другими словами, код – это модель, правила формирования ряда конкретных сообщений. Все коды могут быть сопоставлены между собой на базе общего кода, более простого, всеобъемлющего. Сообщение, культурный текст могут открываться разным прочтениям в зависимости от используемого кода. Код позволяет проникнуть на смысловой уровень культуры, без знания кода культурный текст окажется закрытым, непонятным, не воспринятым. Человек будет видеть систему знаков, а не систему значений и смыслов.

Основной код культуры должен обладать следующими характеристиками:

- 1) самодостаточностью для производства, трансляции и сохранения человеческой культуры;
- 2) открытостью к изменениям;
- 3) универсальностью.

... выделяют коды дописьменных культур, коды письменных культур, коды экранных культур.

Дописьменная культура охватывает огромный «доисторический» период, включающий «дикость» и «варварство» (по терминологии Л. Моргана и Э.Б. Тейлора). В дописьменных культурах культурным доминантным кодом был мифологический. В первобытном обществе миф – это не только способ понимания жизни, но и способ ее переживания, как в предметных, так и в знаковых формах.

Коды письменных культур формируются с конца 4-го – начала 3-го тыс. до н.э. (Древний Египет и Месопотамия) и существуют до настоящего времени. Эти коды в различных локальных культурах имеют исторически конкретные и разнообразные формы. Таких форм – огромное множество, и требуется большая работа по выявлению и описанию культурных кодов локальных культур. Принципиальное же значение при характеристике кодов письменных культур имеет положение о том, что под воздействием социальных преоб-

разований мифологический культурный код с его тождеством предметности, знаковости и идеальности разрушается, и каждый из этих параметров обретает форму самостоятельного функционирования и осуществляется различными социальными группами. В культурный код включается история. Тем самым прошлое, давнее и недавнее, становится рядом, составляет события жизни одного народа, которые связываются столь же прочно в единое осмысленное целое, как связан этот период со своими Богами или Единым Богом.

Изменение и перестройка данного культурного кода начинается в христианской Европе во второй половине XV в. и связано с изобретением книгопечатания. Печатный книжный тираж открывал новые возможности для освоения в коде культурной памяти происходящих социальных перемен. Значительное влияние на формирование нового культурного кода оказала наука. Ее результат – достоверное, проверяемое экспериментально, рациональное знание внедрялось в механизм культурной памяти, перестраивало ее.

В XVII–XIX вв. знаки как факт, научная теория, способ практического преобразования природы, в том числе и человеческой, ложатся в основание культурного кода Западной Европы.

В XX в. начинают формироваться коды экранной культуры, по-новому организуя взаимодействие основных компонентов культурного кода. Предметность, которая в прошлых культурных типах была направлена на освоение природы, практически полностью замыкается на «вторичную предметность» – компьютеры, информационные системы связи, информационные банки и т.д. Знаковость также существенно расширяет область своего действия: слово, модель, символ на экране реализуются по-новому, давая простор творческой деятельности в поисках знака-изображения. Идеальность, формируемая экранной культурой, также существенно обновляется. Для нового мышления характерно «сращение» логического и образного, синтез понятийного и наглядного, формирование «интеллектуальной образности» и чувственного моделирования.

Культура как знаково-символическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2262363/>

Вопросы и задания для самопроверки

А. Решите тесты.

Найдите правильный вариант ответа:

1. Понимание культуры как «возделывания души» для воспитания качеств истинного гражданина впервые появляется у ...:

- а) Цицерона; б) Катона; в) Платона; г) Плутарха.

2. С точки зрения Ж. Ж. Руссо культура ...

- а) является естественным состоянием человека;
- б) противоречит естественной природе человека;
- в) является системой человеческих ценностей;
- г) представляет собой манеру поведения человека в обществе.

3. К. Маркс расширил понимание культуры, включив в него ... (два варианта ответа):

- а) духовное творчество;
- б) материальную практику;
- в) природу;
- г) общество.

4. Составными элементами культуры являются...:

- а) ценности, нормы, средства деятельности, модели поведения;
- б) музыкальное, изобразительное и театральное искусство;
- в) природа, общество, цивилизация;
- г) музеи, галереи, выставки, театры.

5. Структурный элемент культуры, предписывающий поступки и действия, позволяющие жить в соответствии со своей культурой:

- а) ценность; б) понятие; в) ритуал; г) норма.

6. Ценности человека формируются:

- а) благодаря научным знаниям;
- б) в процессе социализации;
- в) вместе с молоком матери;
- г) на основе законов добра и справедливости.

7. Важнейший элемент культуры, выступающий критерием, по которому производится оценка значимости действий, идей, мнений, – это:

- а) ритуалы;
- б) ценности;

- в) традиции;
- г) смыслы.

8. С точки зрения теории социокультурных институтов общее между художником и слесарем-сантехником можно найти в том, что они:

- а) следуют определенным нормам в своей трудовой деятельности;
- б) получают деньги за свой труд;
- в) трудятся на благо своей страны;
- г) окончили среднюю школу.

9. Культура выполняет несколько жизненно важных функций. Назовите главную из них:

- а) продолжение рода;
- б) регулятивная функция;
- в) функция социализации.

10. Одной из функций социальных институтов культуры является...:

- а) регулирование общественного поведения;
- б) идеологический контроль;
- в) политическое регулирование.

11. Разнообразные модели культуры как целостной системы различных форм деятельности человека были созданы в рамках _____ подхода:

- 1) семиотического;
- 2) системного;
- 3) ценностного;
- 4) деятельностного.

12. Формы поведения и общения людей определяются _____ ценностями:

- а) нравственными;
- б) материальными;
- в) социальными;
- г) политическими.

13. В процессе инкультурации новый элемент культуры проходит процедуру:

- а) адаптации к прежнему образу жизни индивида, группы, общества;
- б) получения гражданства;
- в) получение гражданских прав;
- г) повышение своего социального статуса в группе или сообществе.

14. Под ценностью понимается (-ются):
- а) жизненные ориентиры, побуждающие человека к действиям;
 - б) материальное благополучие;
 - в) природные богатства;
 - г) любовь и дружба.
15. Функцией социальных институтов культуры **НЕ** является ...
- а) регулирование деятельности членов общества в рамках их ролей и статусов;
 - б) консервация общественной системы;
 - в) инкультурация и социализация индивидов.
16. Школы, вузы, библиотеки, спорткомплексы, музеи – это -
- а) субъекты культуры;
 - б) культурные универсалии;
 - в) компоненты культуры;
 - г) институты культуры.
17. К социальной культуре не относится... культура
- а) правовая;
 - б) политическая;
 - в) нравственная;
 - г) аграрная.
18. В каком смысле употребляется в научной литературе понятие «вторая природа»?
- а) общество;
 - б) культура;
 - в) техника;
 - г) образование.
19. Установите соответствие между видами определений культуры и их характеристикой:
- | | |
|-----------------------|---|
| 1) антропологические; | <i>а) рассматривают культурно обусловленные особенности человеческой психики;</i> |
| 2) психологические; | <i>б) представляют культуру как фактор организации общественной жизни;</i> |
| 3) социологические. | <i>в) рассматривают культуру как мир вещей, искусственно созданный людьми.</i> |

20. Установите соответствие между видом определений культуры и непосредственной функцией основных определяемых элементов:
- | | |
|--------------------|--|
| 1) семиотическое | <i>а) позволяют людям понимать, «что важно»;</i> |
| 2) деятельностное | <i>б) позволяют людям мыслить и общаться;</i> |
| 3) аксиологическое | <i>в) позволяют людям преобразовывать мир</i> |
21. Деятельностный подход определяет культуру как ...
- а) совокупность лучших творений человека, высших духовных ценностей
 - б) способ взаимодействия человека со средой
 - в) социальную информацию, сохраняемую и накапливаемую с помощью создаваемых людьми знаковых средств
22. Ценностный подход определяет культуру как ...
- а) совокупность лучших творений человека, высших духовных ценностей
 - б) способ взаимодействия человека со средой
 - в) социальную информацию, сохраняемую и накапливаемую с помощью создаваемых людьми знаковых средств
23. Информационный подход определяет культуру
- а) как совокупность лучших творений человека, высших духовных ценностей
 - б) как способ взаимодействия человека со средой
 - в) как социальную информацию, сохраняемую и накапливаемую с помощью создаваемых людьми знаковых средств

Ответьте на вопросы:

24. Что Т. Манн определял как «изначальный образец, вневременная схема, издревле заданная формула, в которую вкладывается осознающая себя жизнь, смутно стремящаяся вновь приобрести некогда предначертанные ее приметы»?
25. Как называется первичная схема образа, воспроизводимая бессознательно и активизирующая воображение, а потому проявляющаяся в мифе, религии, произведениях искусства?

26. Кейс № 1

Прочитайте текст и ответьте на приведенные после него вопросы.

«Культура (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов самопознания и символических обозначений окружающего мира.

Культура есть «возделанная» среда обитания людей, организованная посредством специфически человеческих способов (технологий) деятельности и насыщенная продуктами (результатами) этой деятельности;

мир «возделанных» личностей, чье сознание и поведение мотивируется и регулируется уже не столько биологическими, сколько социальными интересами и потребностями, общепринятыми нормами и правилами их удовлетворения;

мир «упорядоченных» коллективов людей, объединенных общими экзистенциальными ориентациями, социальными проблемами и опытом совместной жизнедеятельности;

мир особых нормативных порядков и форм осуществления деятельности и образов сознания, ... воплощенных в системах социальных целей, ценностей, правил, обычаев, социальных стандартов, технологий социализации личности и воспроизводства сообществ как устойчивых функциональных целостностей, опредмеченных в специфических чертах технологий и продуктов любой социально значимой и целенаправленной активности людей;

мир символических обозначений явлений и понятий, сконструированный людьми с целью фиксации и трансляции социально значимой информации, знаний, представлений, опыта, идей и т.п.;

мир творческих новаций – способов и результатов познания, интеллектуальных и образных рефлексий бытия и его практического преобразования с целью расширения объемов производства, распределения и потребления социальных благ. <...>

Вместе с тем культура не является механической суммой всех актов жизнедеятельности людей. Культура – прежде всего свод «правил игры» коллективного существования, выработанная людьми система нормативных технологий и оценочных критериев по осуществлению тех или других социально значимых практических и интеллектуальных действий (при различной степени жесткости их нормативной регуляции). В отличие от биологических свойств и потребностей человека нормы культуры не наследуются генетически, а усваиваются

только методом научения, и потому вопрос об уровне культуры в обществе сводится к проблеме эффективности такого рода «научения» (т.е. механизмов социализации и инкультурации личности). <...>

Процесс исторического происхождения культуры был одним из аспектов становления человека как существа социального».

Флиер А.Я. Культура // Культурология. XX век. Энциклопедия. В 2 т. Т.1. – М.: Университетская книга, 1997. С. 336–337.

Вопросы для обсуждения

1. Чем вы можете объяснить большое количество определений понятия «культура»? Приведите 2–3 аргумента, подкрепленных конкретными фактами или умозаключениями.
2. Назовите сущностные, вневременные, универсальные черты культуры.
3. В чем причины появления локальных (национальных) культур?
4. В чем заключается роль инкультурации и социализации в жизни общества? Что общего и отличного в понятиях «социализация» и «инкультурация»?

27. Кейс № 2

Прочитайте текст, заполните таблицу и ответьте на вопросы.

- «Культура представляет собой организацию тех явлений и деятельности (норм, поступков), предметов (средств, вещей, созданных с помощью орудий), идей (веры, знания) и чувств (установок, ценностей), которые связаны с использованием символов... Под культурой мы подразумеваем непрерывность вещей и событий во времена и вне человеческого организма, которую поддерживает сознание символов» (Л. Уайт).

- «То, что отличает человека от животных, мы называем культурой» (В. Оствальд).

- «Образ жизни, которому следует община или племя, считается культурой... культура племени есть совокупность стандартизованных верований и практик, которым следует племя» (К. Уислером).

- «Культура – это выход избыточной человеческой энергии в постоянной реализации высших способностей человека» (Т. Карвер).

- «Культура... это материальные и социальные ценности любой группы людей (институты, обычаи, установки, поведенческие реакции) независимо от того, идет ли речь о дикарях или цивилизованных людях» (У. Томас).

- «Культура – это природа, преобразованная посредством человеческой деятельности» (А. Гелен).

- «Культура... есть выражение человеческого отношения к природе, выражение человечности – универсальность этого отношения, и мера этой человечности (универсальности), обнаруженная в отношении к природе, есть мера культуры, ее имманентный критерий, степень соответствия культуры своему собственному понятию – человечности (универсальности) отношения к природе и соотношения к любому из природных качеств самого человека» (Ю.Н. Давыдов).

- «Всякая культура (даже материальная культура) есть культура духа; всякая культура имеет духовную основу – она есть продукт творческой работы духа над природными стихиями. Но в самой культуре обнаруживается тенденция к разложению своих религиозных и духовных основ, к низвержению своей символики. И культура античная, и культура западноевропейская переходит через процесс «просвещения», которое порывает с религиозными истинами культуры и разлагает символику культуры. В этом обнаруживается роковая диалектика культуры» (Н.А. Бердяев).

- «Культура – это совокупность всех наследственных информационных, способов их организации и сохранения» (Ю.М. Лотман).

- «В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга» (П.А. Сорокин).

Данные определения являются авторскими. Но сегодня можно попытаться представить это понятие и обобщенно, комплексно. Например так, как это сделано в энциклопедических словарях. В Большом толковом словаре русского языка (1998 г.) культура понимается как «совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни».

Более конкретен Большой энциклопедический словарь (1999 г.): «Культура – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях».

Касьянов Б.Б. Культурология: учеб. пособие для высшей школы / В.В. Касьянов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – С. 15-16.

Б. Заполните таблицу.

Название научного подхода к изучению культуры	Определение термина культура в рамках данного научного подхода	Основные понятия культуры в рамках данного подхода
Аксиологический	Культура – это	Культурные ценности – это... Картина мира – это...
Семиотический	Культура – это	Культурный код – это....
Нормативный	Культура – это	Культурная норма – это....
Психологический	Культура – это	Культурная самоидентичность – это... Инкультурация – это...
Исторический	Культура – это	Традиции – это... Инновации – это...
Социологический	Культура – это	Социокультурный институт – это...
Деятельностный	Культура – это	Артефакт –это...

В. Ответьте на вопросы.

1. Какова роль культуры в жизни человека и общества
 2. Какое значение имеет для человека духовная культура?
 3. Как вы понимаете выражение «Общество невозможно без культуры»? Согласны ли вы или не согласны с этой точкой зрения? Выскажите свое мнение по данному вопросу.
 4. Как объяснить многообразие подходов к определению понятия «культура»?
 5. Почему представление о культурном человеке меняется в разные исторические эпохи?
- Ответ на каждый вопрос должен содержать не менее трех аргументов, подкрепленных 2–3 конкретными фактами.

Вопрос 2. Структура культуры

1. Словарь

Сферы культуры

Материальная культура – это культура, объектами которой выступают орудия труда, средства производства, одежда, быт, жилище, средства сообщения – все то, что является процессом и результатом материальной деятельности человека, это предметы ремесел, производства, техника, сооружения, орудия труда, т.е. все, что сделано руками человека.

Духовная культура – духовный опыт человечества, достижения в науке, искусстве, общественной жизни и т.д.

Социальная культура – это производство, развитие и совершенствование общественных условий жизни человека.

Типы культуры

Массовая культура – это культура, приспособленная к вкусам широких масс людей, технически тиражируется в виде множества копий и распространяется при помощи современных коммуникативных технологий, носит коммерческий характер.

Элитарная культура – это культура привилегированных групп общества, характеризующаяся принципиальной закрытостью, духовным аристократизмом и ценностно-смысловой самодостаточностью, включающая в себя искусство для искусства, серьезную музыку, высокоинтеллектуальную литературу. Пласт элитарной культуры связан с жизнью и деятельностью «верхушки» общества – элиты. Но между элитарным и массовым искусством нет четких границ.

Формы культуры

Доминирующая культура – это совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества.

Субкультура – это культура, которая как правило, не отрицает доминирующей культуры, но имеет специфические особенности в правилах поведения, языке, символике. Каждое общество имеет свой набор субкультур: молодежной, профессиональной, этнической, религиозной, диссидентской и т.д.

Контркультура – это субкультура, которая не просто отличается от доминирующей, но противостоит, находится в конфликте с господствующими ценностями. Контркультура террористов противостоит человеческой культуре, а молодежное движение хиппи в 1960-е гг. отрицало господствующие американские ценности: усердный труд,

материальный успех, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

Маргинальная культура – культура личности или группы, чьи ценности и модели поведения одновременно соотнесены с различными культурными системами, но ни в одну не интегрированы полностью. Например, мигранты из деревни в город, эмигранты, представители смешанных браков, этномаргиналы (этнические меньшинства), социомаргиналы – группы в процессе перемещения; экономические маргиналы – безработные, «новые бедные», криминальные маргиналы. Наиболее крайний вариант – группы, отрицающие все культурные традиции и социальные нормы (бродяги, наркоманы).

Виды культуры

Политическая культура – это совокупность норм и ценностей, которые разделяются большинством граждан и находят выражение в их политической деятельности, в оценке политических событий и в отношении к политике и ее компонентам.

Правовая культура – это особое социальное явление, качественно характеризующее правовое состояние как отдельной личности, так и общества в целом.

Хозяйственная культура – специализированная сфера культуры, где потенции человека реализуются в деятельности, содержанием и целью которой является хозяйствование в самом широком смысле слова, то есть реализуются потенции человека как субъекта хозяйствования. Хозяйствовать – значит взаимодействовать со средой, прежде всего природной, получая материальные средства к жизни и распоряжаясь ими. В самом общем смысле хозяйствование – это преобразование энергии и вещества природы в формы, необходимые человеку (материальные блага).

Экономическая культура общества – это система ценностей и мотивов хозяйственной деятельности, уровень и качество экономических знаний, оценок и действий человека, а также содержание традиций и норм, регулирующих экономические отношения и поведение

2. Хрестоматия

1) Материальная и духовная культура

Целостность культуры в повседневной жизни проявляется в тесном единстве в ней материального и духовного начал. Поэтому культуру часто делят на материальную и духовную.

Материальная культура обусловлена свойствами природных объектов, которые используются человеком в качестве исходных материалов

или сырья при создании материальных предметов, продуктов, средств существования. Материальная культура – это также средства материального производства, энергетические и сырьевые ресурсы, технологии материального производства. Сюда же относятся орудия труда – от простейших форм до новейших машинных комплексов, а также производственные отношения. В материальную культуру входят средства коммуникации, транспорт, здания и сооружения, дороги, парки и т.д.

Культура производства как элемент материальной культуры определяет качество жизни. В процессе человеческой деятельности создавались различные орудия труда, именно они стали условием дальнейшего развития человека. Производственная деятельность на протяжении всего существования человечества составляла основу культуры мира. Совершенствование техники и технологий двигало общество на новую ступень развития. Но развитие техники, оснащённость производства не являются условием столь же высокого развития духовной культуры.

Специализация повышает производительность труда, но она враждебна личности человека. Культура общества на базе высокоразвитого производства, высоких технологий заставляет человека духовно и физически расплачиваться за прогресс. Люди, занятые в таком производстве, обезличиваются, несут духовные, нравственные потери, превращаются в придатки машин.

Чтобы не было подобных противоречий, необходима гармонизация взаимодействия человека и техники. Совершенствование технологий должно сопровождаться повышением уровня профессиональной подготовки людей. На соответствующем уровне должна быть и управленческая культура, которая включает в себя как производственную этику, нравственность, мораль, так и политическую и правовую культуру. Не последнее место здесь занимает и профессиональная культура, составляющими элементами которой являются общая культура человека и его специальная подготовка.

Духовная культура – это сложная и разнообразная палитра, включающая мир идей, обычаи, нормы и образцы поведения, религиозные и политические идеалы, нравственные и эстетические ценности, научные знания и т.д.

Самыми значимыми видами духовной культуры признаны интеллектуальная (наука, религия, художественная культура) и нравственная. К духовной культуре относятся также язык, культура речи, правовые отношения, формы приобщения людей к достижениям искусства, литературы. Это музеи, театры, библиотеки, печать – все, что направлено на духовное развитие человека и общества.

Одно из самых древних явлений духовной культуры – обычаи. Они включают в себя традиции, которые поддерживаются через обряды и ритуальные действия.

Обычаи – это образцы поведения, которые остаются в общественной памяти и передаются как формы поведения в быту, воспитании, труде, общении и т.д. Как регулятивный механизм, обычай создает устойчивость, предсказуемость культурного поведения, так как жизнь человека в обществе требует упорядоченных отношений.

Более сложный элемент духовной культуры – это **ценности**, составляющими которых могут быть долг, идеал, потребность, здоровая жизнь, гарантия гражданского равенства, социальное благополучие, благосостояние, комфортная работа, идеологические ценности, эстетические, семейные и т.д. Для того чтобы обогащаться, культура должна уметь синтезировать духовные ценности, а также уметь распределять их по различным направлениям и просчитывать социальные последствия. Она должна иметь пантеон ценностей, чтобы определять потенциал будущего. Человек же должен уметь интерпретировать ценности для собственного развития.

Главная функция духовной культуры – сохранять и воспроизводить духовный опыт, передавать его из поколения в поколение и обогащать. Культура как сложное духовное образование постепенно гармонизирует ценности, апробирует их в деятельности общества, устанавливая нормативную сущность, режим регламентированного поведения человека, формирует эталоны, идеалы, которые выполняют роль стимулов. <...>

Материальная и духовная сферы культуры, взаимодействуя, создают единую культуру в конкретную эпоху. Духовная культура в отличие от материальной не несет утилитарного назначения и направлена на формирование у человека этических и эстетических ценностей, интеллектуальных потребностей, различных форм культурной деятельности.

Касьянов, Б. Б. Культурология: учеб. пособие для высшей школы / В.В. Касьянов. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – С. 20–21, 24.

2) Субкультура и контркультура

Субкультура. Несмотря на то, что всякая культурная эпоха обладает определенной целостностью и мы без особого труда можем выявить ее отличительные черты, сама по себе, «внутри себя» она неоднородна: в любой исторической эпохе наряду с магистральной, официальной и политически поощряемой культурой существуют различ-

ные подкультуры, которые могут весьма существенно отличаться от ортодоксальных, т.е. признаваемых правильными, практик. <...>

Культуры детей и взрослых, тинейджеров и пенсионеров достаточно резко различаются: разные возрастные категории людей практикуют специфичные жизненные стили, поклоняются различным кумирам, неодинаково проводят свой досуг. Культурный облик человека предопределяется и его социальной принадлежностью: бизнесмен и рок-певец, «бомж» и чиновник, студент и рабочий, даже идентифицируясь с одним и тем же типом культуры, внутри него образуют достаточно автономные культурные сообщества, которые могут либо вовсе не соприкасаться друг с другом, либо относиться к другим с предубежденной враждебностью, не принимая их во всем объеме характерных черт.

Так было во все времена. <...>

С помощью категории «субкультура» мы констатируем, что внутри целостного господствующего образования всегда присутствуют некие суверенные культурные опыты, отличающиеся от него строем, обычаями, нормами, поведенческими сценариями, художественно-стилистическими регламентами. Субкультурные образования отражают социальные, этнические, демографические особенности развития культуры. Они в достаточной мере устойчивы, автономны, закрыты и проявляются в языке, сознании, этических и эстетических предустановках. <...>

Надо обратить внимание на то, что при всей альтернативности субкультурных комплексов, их, подчас декларативном, неприятии главенствующей культуры, они, как правило, не стараются подменить последнюю, низвергнуть ее. Субкультуры хотя и возобновляются беспрерывно в истории, все же выражают процесс приспособления к господствующим культурным нормам. Они в большей мере способствуют постепенным эволюционным и мирным преобразованиям, нежели революционным и резким сменам одних культурных ориентиров на другие. Культурные созидательные импульсы, исходящие от субкультур, интегрируются в общее русло ведущих тенденций эпохи, выступая своеобразной вариацией, пусть даже очень яркой, общей культурной панорамы. <...>

Виды субкультур. Субкультуры бывают различных видов. Одни определяются особенностями исторического развития, другие – способами и формами культурной идентификации конкретных людей.

Остановимся на основном спектре современных субкультурных вариаций.

Этнические субкультуры. <...>

Корпоративные субкультуры. <...>

Религиозные субкультуры. <...>

Возрастные субкультуры. <...>

Контркультура. В современной культурологической и социологической мысли понятие контркультуры используется по крайней мере в двух смыслах.

Во-первых, для обозначения социально-культурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, которые господствуют в конкретной культуре. В этом значении термин «контркультура» употребляется, когда речь идет о замене одного типа культуры другим. Так, раннее христианство может считаться контркультурой по отношению к господствовавшей на тот момент эллинистической культуре. Немирное сосуществование обеих культурных традиций, их продолжавшееся на протяжении нескольких веков противостояние закончилось, как известно, тем, что именно христианство в большинстве европейских стран стало официальной и магистральной тенденцией. Таким же противостоянием культуры и контркультуры может считаться период Ренессанса, когда рационалистический гуманизм, возникнув как контркультура по отношению к доминировавшему христианству, со временем занял ведущее положение во всех сферах культурной деятельности.

Во втором, более узком значении слово «контркультура» употребляется в контексте молодежных выступлений, вспыхнувших во многих ведущих мировых державах в конце 1960-х гг. Протест, отразивший критическое отношение к современной культуре, отвержение ее как «культуры отцов», положил начало формированию движения молодежи и интеллигенции, объединенных в особые коммуны. <...>

Цель любого контркультурного образования можно обозначить как стремление показать несостоятельность доминирующих установок.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012.– Сер.: Бакалавр. – С. 278–286.

3) Маргинальная культура в современном мире

Впервые понятие маргинальности в научный оборот ввел Роберт Парк – американский социолог. У Р. Парка понятие маргинальность (от лат. *margo* – край, граница, предел) означало положение индивидов, находящихся на границе двух различных, конфликтующих между собой культур, и служило для изучения последствий неадаптированности мигрантов, особенности положения мулатов и других «культурных гибридов». <...>

Кроме того, Роберт Парк отмечает, что маргинальный человек представляет собой некий культурный гибрид, в повседневном суще-

ствовании которого сплетаются традиции, культура двух различных народов. Такой человек неизбежно становится индивидом с более широким горизонтом, более утонченным интеллектом, более независимыми и рациональными взглядами. Маргинальный человек – всегда более цивилизованное существо, носитель космополитической культуры, продукт дезорганизации традиционного общества. <...>

Европейский взгляд на данную проблему сосредотачивает внимание на исследовании структурной или социальной маргинальности. Классическая модель маргинала-личности на «рубеже культур» в 60-е годы дополняется моделью маргинала-индивида на «обочине» общества. К этой модели обычно причисляются все те элементы, которые трактуются обществом как нежелательные и дезорганизующие. <...>

Российские исследователи, как и западноевропейские, рассматривая маргинальную культуру и процессы маргинализации, охватывают этим понятием чрезвычайно широкий круг явлений. В формировании маргинальных групп российского общества принято выделять два периода. Первый (1918 год – вторая половина 80-х годов) характеризуется маргинализацией населения в связи с коренными нарушениями социально-политической и классовой структуры общества, второй (1980–1999 годы) – воспроизводство маргиналов путем огромных миграционных процессов, вызванных индустриализацией страны, «размыванием» рабочего класса сельскими мигрантами, приведшее к утрате классового и профессионального этноса. И, наконец, сегодня можно говорить о новом притоке маргинальных групп населения и маргинальной культуре, связанной с наступившим кризисом. <...>

Кроме национальности, для подобного рода явлений, часто имеют значение и другие факторы, например возраст. И неудивительно, что в условиях сегодняшнего кризиса, в качестве социокультурного объекта в типично маргинальной ситуации оказывается молодежь. <...>

Дробязко, Н.Е. Маргинальная культура в современном мире // Аналитика культурологии. Электронное научное издание. 2011. – № 1 (19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.analiculturolog.ru/journal/archive/item/677-marginal-culture-in-modern-society.html>

4) Массовая и немассовая культуры

Масса и массовое <...> Впервые о массе как о самостоятельной, автономной и заслуживающей пристального внимания социальной форме заговорили в конце XIX в. <...> Австрийский психолог, родоначальник психоанализа З. Фрейд в своей статье «Психология масс и анализ человеческого Я» пришел к неутешительному выводу о том,

что утрата индивидуальности, возвращение в доиндивидуальное состояние является актуализацией архаических пластов психики, свойственной всем людям.

Позднее ученые различных профессиональных ориентаций обращались к анализу феномена массы, и в целом их выводы таковы: <...> масса – это специфическая форма общности людей, которой свойственны агрессивность, стадная архаичность, деструктивность, примитивность стремлений, пониженная интеллектуальность и повышенная эмоциональность, спонтанность, готовность подчиниться волевому окрику, переменчивость, неукорененность и пр. Повторим, человеком массы может стать всякий вне зависимости от собственной индивидуальной истории: ни ум, ни опыт, ни заветы предков, ни даже личный интерес не гарантируют того, что однажды, оказавшись в соответствующей ситуации, человек не превратится в озверевшего проводника деструктивных импульсов массы.

Однако для того чтобы создалась возможность объединения людей в массовые множества, необходимо, чтобы в обществе отчетливо проявился «человек массы» как носитель особого типа сознания – массового сознания. Анализу характерных черт такого человека посвящена вышедшая в 1930 г. работа испанского мыслителя Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс». Эта книга, почти сразу после выхода из печати переведенная на все европейские языки, породила широкий научный и культурный резонанс, не утихающий до сего дня. Термин «масса» философ не привязывает ни к какому социальному классу. Человек массы – это характеристика надсоциальная, существующая «поверх» традиционных классов. Главным определителем человека массы служит усредненность: «Масса – это посредственность». Самое же неприятное состоит в том, что в наше время, по мнению Х. Ортеги-и-Гассета, именно такие «заурядные души» доминируют. Вознесение «усредненного человека» – результат тех социально-культурных сдвигов, которые произошли на рубеже XIX и XX столетий. Наряду с положительными сторонами исторического прогресса – подъемом техники, созданием новых потребительских благ, обеспечением более комфортных форм жизни и пр. – проявились и негативные. <...> По мнению испанского мыслителя, три великих достижения XIX в. одновременно с положительными последствиями породили и отрицательные – либеральную демократию, экспериментальную науку и промышленность. Именно они определили психологические штрихи сегодняшнего массового человека: «безудержная экспансия собственной натуры... врожденная неблагодарность ко всему, что сумело облегчить ему жизнь», нежелание трудиться, эгоистичность. Масса – это «состо-

яние духа»: ее «больше всего заботит собственное благополучие и меньше всего – истоки этого благополучия... средний человек и для себя не видит иной обязанности, как убежденно домогаться, единственно по праву рождения». Ортега-и-Гассет уверен, что единственно привычная (и желанная!) для подобного антропологического типа поза – это поза развалившегося в кресле пресыщенного хама, перед которым заискивающе лебезит услужливый халдей со словами: «Чего изволите?». Когда же наступают на «суверенные права» массового человека, не предоставляют благ, на которые он притязает «единственно по праву рождения», то он становится агрессивен, прибегает к насилию.

Таким образом, человек массы – это особый социально-психологический тип. <...> Появление человека массы было запрограммировано. Он столь же присущ современной цивилизации, как и прогрессивные завоевания. Примитивность, убогость мысли, посредственность, узость интеллектуального горизонта, духовная ограниченность, воинственная нетерпимость к иному, самовлюбленность и прочие неблагоприятные черты совмещаются в нем с уверенностью в том, что «он имеет право» на обладание всеми благами, добытыми человечеством в прошлом и в настоящем, что ему должны их предоставлять по первому требованию. Именно такой «антропологический тип» культивируется последние полтора века. Поразительнее же всего, акцентирует внимание Ортега-и-Гассет, что подобный психологический тип желателен. Позиция «избалованного ребенка» делает его хорошо управляемым: он внушаем, его легко шантажировать и, используя попеременно то «пряник», то «кнут», подталкивать в нужном направлении. <...>

Массовая культура. Массовая культура – это не количественный показатель. Зачислять тот или иной феномен прошлого или настоящего в разряд массовой культуры, исходя из массовости его распространения, неверно. <...>

Массовая культура ... является эволюционным этапом, к которому ново-европейская культура подошла на рубеже XIX–XX вв. и который стал преобладающим во второй половине XX в., так или иначе устранив всех конкурентов. Для того чтобы можно было говорить о наличии массовой культуры, необходимо, чтобы на историческую арену явился ее презентант – историческая общность, именуемая массой, а также чтобы доминирующее значение обрел соответствующий тип сознания – массовое сознание. <...>

Как массовая, так и немассовая культуры опираются на некоторые архетипические формы, вводят в действие некие структуры, присутствующие в человеке и в обществе. Однако праобраз, или архетип, в маскульте «работает» по-другому. Он представлен здесь в виде сжатой фор-

мулы или недвусмысленного приказа. Массовая культура оперирует чистыми, прозрачными, внятными, кажущимися примитивными формами архетипических состояний. Предметы масскультулы действуют прямо и открыто, очень агрессивно. Но не поддаться их обаянию весьма трудно, потому что они вводят в действие глубинные, архаические, неосознаваемые структуры человека. Немасскультурная же практика опирается на «загрязненные» коммуникативными «шумами» сообщения.

Если относительно предметов, которые прямо и открыто заявляют о своей принадлежности к масскульту, сомнений не возникает, то с предметами, исторически и идеологически причисляемыми к немасскультурным, дело обстоит намного сложнее. По старой памяти очень многие явления масскультулы продолжают причислять к «подлинным произведениям искусства», уводящим в мир «вечных ценностей». Альбомы с репродукциями картин, научно-популярные передачи и циклы, концерты «классической музыки» на громадных стадионах, музейные сайты в сети интернет, туристические маршруты по «культурным местам» и пр. противопоставляют масскульту. Однако это неверно, так как во всех перечисленных случаях нарушается режим презентации и восприятия. Культура есть не только культурные формы, но и соответствующие каналы коммуникации, по которым эти формы циркулируют, и особый «взгляд на предмет», нормы и правила его восприятия, и нормативные смыслы, которыми этот предмет наделяется. Нарушение любого из компонентов культурного ансамбля немедленно влечет за собой трансформацию всего облика культуры. Предметы, оставаясь вроде бы теми же, что и сто лет тому назад, при изменении социально-культурного контекста начинают иначе циркулировать, выполнять другие функции, порождать новые смыслы. <...>

Исключающая всякие помехи цифровая CD-аппаратура, совершенное, превосходящее воспринимающую способность человеческого глаза изображение DVD-систем, компьютерные технологии, позволяющие лицезреть предмет в таких деталях, в каких это невозможно сделать при традиционном экспонировании, не только не «улучшают» предмет, но напротив, «подавляют», уничтожают, делают его гиперреальной копией самого себя. Звук лучше, чем на «живом» концерте, изображение лучше, чем в действительности, убивают реальность и музыкального шедевра, и художественного полотна, превращают их в характернейшие образцы масскультулы.

Культурология: учебник для бакалавров / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. – М.: Изд-во Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – Сер.: Бакалавр. – С. 278–295.

5) Элитарная культура

Выделение в составе культуры элитарной ее части исходит из концепции *элитизма*, согласно которой необходимой составной частью любой социальной структуры является правящее меньшинство – элита (от фр. *elite* – «лучшее»). Она обладает монополией на принятие решений относительно содержания и распределения ценностей в обществе. <...> В интересах элит создается и элитарная, или высокая, культура, призванная обслуживать потребности правящего меньшинства. Создаваемая профессиональными творцами по заказу, она, как правило, опирается на высокие образцы классики во всех видах искусства и опережает уровень, доступный восприятию простых людей. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку, литературу и др. Типичное проявление элитарной культуры – теория и практика чистого искусства, или искусства для искусства.

Элитарная культура ценит особое авторское видение действительности. Элитарную культуру отличает также творческое начало. Она не боится создавать новые культурно-эстетические формы. Элитарная культура трудна для понимания неподготовленного человека. Она рассчитана на высокообразованных людей. Круг ее потребителей – критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты.

Элитарная культура, связанная с наиболее способной частью общества, обеспечивает общественный прогресс и развитие культуры. Но элитные группы часто высокомерно относятся к социальному окружению, состоящему и из простых людей, дистанцируются от них. Как правило, для этого в рамках элитарной культуры формируется особый стиль жизни, по уровню комфортабельности и замкнутости значительно превосходящий стандарты, доступные обычным людям. При всей своей изысканности и рафинированности элитарная культура не свободна от пороков, которые представляются следствием поражения ее ценностей. Ее автономность обрела самодовлеющее значение, повредила внутреннее культурное единство.

В последнее время границы между элитарной и другими формами культуры стали размываться. Благодаря современным информационно-техническим возможностям произведения элитарной культуры становятся доступными более широкому слою населения. Многие художественные приемы и идеи элитарного искусства, перестав быть новаторством, пополняют багаж культуры в целом.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012. – С.50–51.

6) Виды культуры: экономическая и политическая культура

Одной из важных отраслей культуры является *экономическая культура*, в состав которой включаются: культура производства (в том числе, культура труда), культура распределения, культура обмена, культура потребления, культура управления.

Важной сферой экономической культуры является *культура управления*, которую во многом определяют культура принятия решений, организация контроля над их исполнением и стиль руководства. В теории управления ныне активно используется и понятие организационной культуры. Она включает в себя совокупность обычаев, традиций, норм и правил поведения, сложившихся в той или иной организации. Эта культура предписывает определенные правила поведения как руководителям, так и подчиненным. Культура руководителя предполагает правильное, оптимальное распределение заданий между работниками организации. От этого во многом зависит эффективность деятельности трудового коллектива в целом. Руководитель также должен следить за организацией труда и исполнением трудовой дисциплины, повышением производительности труда и т. д. Подчиненные обязаны выполнять работу не механически, а творчески, в соответствии со своей квалификацией. Но нередко они игнорируют приказы руководителя, оказывают сопротивление их реализации. Иногда за этим явлением стоит не только уклонение от исполнения или нерадивость подчиненных, но и порок самих решений. Поэтому в организации роль экономически грамотного руководителя весьма высока. Некомпетентность руководителя может проявляться в непродуманности заданий, в бесконтрольности за выполнением поставленных задач, в определении нереальных сроков их выполнения и др. Экономическая неграмотность исполнителей (невысокая квалификация, необязательность и др.) также нежелательны.

С организационной культурой тесно связана *профессиональная культура*, включающая в себя совокупность теоретических знаний и практических умений. Степень владения профессиональной культурой выражается в квалификации и квалификационном разряде. Необходимо различать формальную квалификацию (которая удостоверяется дипломом, аттестатом об окончании какого-либо учебного заведения), подразумевающую под собой систему необходимых для той или иной профессии теоретических знаний, и реальную квалификацию, получаемую в процессе работы в данной профессии и включающую в себя совокупность практических навыков и умений, т. е. профессиональный опыт. В зависимости от знаний и умений человека осуществляется профессиональный отбор (система практических испытаний, при ко-

торых проверяется степень соответствия способностей человека требованиям конкретного рабочего места).

Политическая культура

Углубить понимание специфики явлений и процессов в политической жизни позволяет анализ политической культуры.

Политическая культура воплощает мотивацию политической активности человека в форме духовных побуждений – ориентаций. Политическая культура в этом случае представляется как социально-психологическая установка, которая определяет наиболее устойчивые и типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, индивида и общества в политической системе.

Но на политическую культуру оказывают влияние политический опыт и традиции. Это предполагает признание существования объективированных форм политической культуры, т. е. признанных обществом и существующих как реальность политических знаков, символов, ценностей, норм, институтов.

Политическая культура в этом случае образует основу сознания и поведения субъектов. Политическая культура пронизывает все сферы политической жизни и включает в себя как культуру политического сознания, поведения индивидов, групп, партий, так и культуру функционирующих в данной стране политических институтов и организаций. <...>

Наиболее полную характеристику структуры политической культуры дает социологический анализ составляющих ее элементов. Базисным элементом политической культуры является смысловой. С этой позиции политическая культура предстает как совокупность знаков и символов, наделенных определенным значением, при помощи которых осуществляются коммуникация и ретрансляция политического опыта, знаний, идей, концепций.

Большое значение в этом отношении придается политическому языку, объективирующему идеи, концепции. Особого рода знаками являются политические символы, выступающие зримым выражением основной идеи того или иного политического явления. К числу наиболее распространенных политических символов относится, прежде всего, национально-государственная символика: флаг, герб, гимн. С помощью этих символов осуществляется самоидентификация нации. Ядро политической культуры составляет ценностно-нормативная система. Она выступает важным мотивирующим фактором политического поведения.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012. – С. 14–16.

Вопросы и задания для самопроверки

А. Найдите правильный вариант ответа.

1. Культуру как целостную систему обычно принято делить на формы:
 - а) материальную и духовную;
 - б) религию, искусство, образование;
 - в) биологическую и духовную;
 - г) биологическую и физическую;
 - д) физическую и материальную.

2. Сфера материально-производственной деятельности человека и ее результаты – это культура ... :
 - а) материальная;
 - б) духовная;
 - в) техническая;
 - г) этническая;
 - д) экологическая.

3. Сфера духовного производства и его результаты – это культура ... :
 - а) духовная;
 - б) техническая;
 - в) этническая;
 - г) экологическая;
 - д) материальная.

4. Одним из видов субкультуры является ____ субкультура:
 - а) возрастная;
 - б) городская;
 - в) национальная;
 - г) доминирующая.

5. Что в переводе с латинского означает слово «culture»?
 - а) сфера духовного творчества, искусство;
 - б) комплекс ценностей, норм, знаний;
 - в) уровень развития общества, творческих сил и способностей человека;
 - г) возделывание, культивирование почвы.

6. Если человек не идентифицирует себя ни с культурой этнического большинства, ни с культурой этнического меньшинства, то результатом этого явления является культурная...:
 - а) ассимиляция;
 - б) сепарация;

- в) интеграция;
- г) маргинализация.

Б. Укажите лишний элемент в структуре культуры:

- а) социальная;
- б) воспитательная;
- в) духовная;
- г) материальная.

В. Установите соответствие.

а) между понятием и его определением:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) маргинальная культура | а) периферийная, пограничная |
| 2) срединная культура | б) доминирующая в обществе |
| 3) субкультура | в) специфическая, автономно существующая |

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) контркультура | а) культура, построенная на основе отказа от базовых ценностей данного общества |
| 2) субкультура | б) культура, складывающаяся на основе социальных, возрастных, этнических и других отличий от общепринятой культуры |
| 3) маргинальная культура | в) культура, складывающаяся на стыке двух культур под влиянием противоречащих друг другу норм и ценностей |

б) между типом культуры и ее ориентированностью:

- | | |
|------------------------|-------------------|
| 1) контркультура | а) традиционализм |
| 2) массовая культура | б) стандартизация |
| 3) этническая культура | в) нонконформизм |

в) между типом культуры и его отношением к доминирующей культуре:

- | | |
|-----------------------|---|
| 1) субкультура | а) противостояние культуре большинства |
| 2) контркультура | б) приспособление к культуре большинства при сохранении специфических отличий |
| 3) элитарная культура | в) дистанцирование от культуры большинства |

Г. Заполните таблицу.

<i>Типы культуры:</i>	<i>Примеры</i>
Массовая культура	
Элитарная культура	
Народная культура	
<i>Формы культуры</i>	<i>Примеры</i>
Доминирующая	
Контркультура	
Субкультура	
Маргинальная культура	

Вопрос 3. Функции культуры

1. Словарь

Термин «функция» (от лат. *functio* – «исполнение») понимается как «обязанность», «круг деятельности». Определяющей функцией культуры является *гуманистическая* – воспитательная, духовно-нравственная. Суть ее отражает понятие «культура души». От этой главной, системообразующей функции расходятся другие функциональные модификации культуры: адаптивная, регулятивная, познавательная.

Функции культуры

Адаптивная функция культуры представлена взаимодополняющими функциями: адаптации (приспособления), социализации (включения человека в общественную жизнь) и гармонизации (примирения рациональных и иррациональных начал в человеке). Главная культурная задача, решаемая в рамках данной функции, состоит в превращении человека из биологического существа в социальное и стабилизации его в этом качестве.

Регулятивная функция может быть представлена тремя взаимодополняющими функциями: аксиологической, нормативной, семиотической.

Аксиологическая (ценностная) функция. Культура – это прежде всего нормативная система, и как таковая она формирует у человека определенные ценностные ориентации (наиболее значимые предпочтения личности). Мерилом их оценки выступает нравственное содержание. Если ценностные ориентации приобретают только прагматический характер, это может угрожать и самой личности, и обществу. Но культура не только совокупность норм, она является также совокупностью знаковых систем (речи, языка формул, искусства и т.д.).

Семиотическая (знаковая) функция предполагает знание человеком специальных знаковых систем.

Познавательная функция включает в себя гносеологическую, коммуникативную и трансляционную функции.

Гносеологическая (познавательная) функция культуры определяется ее способностью концентрировать в себе опыт многих поколений и через его призму давать народам целостное представление о них самих.

Коммуникативная функция позволяет людям вступать в общение друг с другом. Но для позитивного общения важно достичь определенно-

го уровня взаимопонимания, формирование которого зависит от владения общей системой смыслов и специфическими языками.

Функцию трансляции, передачи социального опыта от поколения к поколению обозначают также как информативную, или функцию исторической преемственности. В этой функции культура выступает как память человечества.

Вопросы и задания для самопроверки

А. Укажите лишний элемент в функциях культуры.

- а) коммуникативная;
- б) информационная;
- в) социометрическая;
- г) познавательная.

Б. Найдите правильный вариант ответа.

1) К функциям морали не относится:

- а) познавательная;
- б) координационная;
- в) рекреативная;
- г) мотивационная.

2) Культура выполняет несколько жизненно важных функций:

- а) продолжение рода;
- б) регулятивная функция;
- в) функция социализации.

3) Познавательная функция культуры – это:

- а) приспособление человека к внешнему миру;
- б) расширение знаний об окружающем мире и передача их в символической форме из поколения в поколение;
- в) ориентация в системе ценностей;
- г) накопление, хранение и систематизация информации, обеспечивающие процесс культурной преемственности и исторический прогресс.

4) Какая из перечисленных функций культуры является основной, формирующей все остальные?

- а) гуманистическая, человеко-творческая;
- б) информативно-трансляционная;
- в) ценностно-ориентирующая;
- г) нормативно-регулятивная;
- д) знаковая.

В. Установите соответствие.

1) между функциями культуры и их характеристиками:

- | | |
|------------------|--|
| 1) теоретическая | а) позволяет создавать модели культуры |
| 2) эмпирическая | б) позволяет организовывать исследование конкретного культурного явления |
| 3) житейская | в) позволяет оценивать уровень развития личности или общества |

2) между функциями культуры и их определениями:

- | | |
|------------------|---|
| 1) адаптивная | а) обеспечивает приспособление человека к окружающей среде и изменение окружающей среды |
| 2) интегративная | б) обеспечивает формирование личности посредством трансляции и усвоения социальных знаний, ценностей и норм |
| 3) житейская | в) обеспечивает объединение людей в социальные группы |

3) между высказываниями о компонентах культуры:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1) функция культуры представляет собой | а) множество элементов культуры |
| 2) структура культуры представляет собой | б) отношения элементов культуры |
| 3) состав культуры представляет собой | в) работу элементов культуры |

4) между сферой культуры и ее характеристикой:

- | | |
|---|---|
| 1) юриспруденция, система охраны общественного порядка, общественное мнение | а) правовая культура
б) хозяйственная культура
в) политическая культура |
| 2) управленческая деятельность, идеология | |
| 3) экономика, торговля, домашнее хозяйство | |

5) между сферой культуры и ее характеристикой:

- | | |
|---|---|
| 1) специализированная система образования, домашнее воспитание, обычаи, традиции, нравы | а) культура межпоколенческой трансляции социального опыта |
| 2) повседневные рациональные знания о мире, бытовая логика | б) научная культура
в) политическая культура |
| 3) управленческая работа, идеология | |

Вопрос 4. Морфология культуры: обыденная и специализированная

1. Словарь

Морфология культуры – это изучение строения культуры в связи с реализацией фундаментальных форм жизнедеятельности. Обычно рассматривают *обыденную и специализированную* культуру.

Обыденная культура – совокупность идей, норм поведения, явлений культуры, связанных с повседневной жизнью людей.

Специализированная культура – это проявления культуры в профессиональной деятельности.

2. Хрестоматия

1) Обыденная и специализированная культура

Обыденная культура связана с повседневной практической жизнью людей. Основные знания обыденной культуры усваиваются в процессе социализации, общего воспитания и повседневных социальных контактов. Этот тип культуры ориентирован непосредственно на обеспечение жизни человека. Обыденная культура не получает институционального закрепления, она охватывает небольшую часть жизни человека, сферу межличностного общения. Но на уровне обыденной культуры надстраивается новый жизненный опыт.

Специализированная культура возникает в процессе исторического развития, в результате разделения труда, когда в различных сферах жизнедеятельности человека выделяются специализированные профессии, для которых было специальное образование. В рамках специализированной культуры люди проявляют себя как носители социальных ролей, как агенты вторичной социализации. ... Ее составными частями являются наука, искусство, философия, право, религия и др.

Следует отметить, что любая сфера деятельности имеет свои обыденный и специализированный уровни, которые сосуществуют в рамках единого целого. Обычно в культуре выделяются несколько блоков, представленных как обыденной, так и специализированной культурой. В области хозяйственной культуры на специализированном уровне выделяют экономику, торговлю, финансы и иное, на обыденном уровне – домашнее и приусадебное хозяйство. Политическая культура на специализированном уровне представляется государственной политикой, идеологией, управленческой работой, на обыденном уровне – межличностными отношениями между людьми.

Специализированный уровень правовой культуры представлен правом, юриспруденцией, системой охраны общественного порядка и регуляции правовых отношений, обыденный – моралью, нравственностью, общественным мнением.

Функциональный блок, составляющий культуру познания, также существует на различных уровнях. Так, специализированный уровень философской культуры представлен философскими системами тех или иных ученых, обыденный уровень – здравым смыслом и народной мудростью. Специализированная научная культура – это профессиональная наука, обыденная – рациональные повседневные знания о мире. Специализированная религиозная культура – это религиозные учения, ритуалы и церемонии, обыденная – верования людей. Такие же уровни имеют и более частные культуры. Например, физическая культура имеет и профессиональный уровень – спорт, и обыденный – физкультуру.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012. – С.51–52.

2) Основные сферы общественной жизни

Общество является сложной системой специально организованной человеческой жизнедеятельности. Как и любая другая сложная система, общество состоит из подсистем, важнейшие из которых называются *сферами общественной жизни*.

Сферы жизни общества – это не геометрические пространства, где обитают разные люди.

Графически сферы общественной жизни представлены на рис. 1. Центральное место человека символично – он вписан во все сферы жизни общества.

Социальная сфера – это отношения, которые возникают непосредственно в жизни человека как социального существа.

Социальная сфера включает в себя различные социальные общности и отношения между ними. Человек, занимая определенную позицию в обществе, вписан в различные общности: он может быть мужчиной, рабочим, отцом семейства, городским жителем и т.д. Наглядно положение индивида в социуме может быть показано в форме анкеты (рис. 2).

Экономическая сфера – это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ.



Рис. 1. Сферы общественной жизни

1. Ф.И.О _____	6. Образование _____
2. Пол _____	7. Профессия _____
3. Возраст _____	8. Социальное происхождение _____
4. Семейное положение _____	9. Социальное положение _____
5. Место жительства _____	10. Национальность _____

Рис. 2. Анкета

Экономическая сфера – область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести нечто, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т.д. – *производительные силы*. В процессе производства, а затем обмена, распределения, потребления люди вступают в разнообразные отношения друг с другом и с товаром – *производственные отношения*. Производственные отношения и производительные силы в совокупности составляют экономическую сферу жизни общества:

- *производительные силы* – люди (рабочая сила), орудия труда, предметы труда;
- *производственные отношения* – производство, распределение, потребление, обмен.

Политическая сфера – одна из наиболее важных сфер общественной жизни.

Политическая сфера – это отношения людей, связанные прежде всего с властью.

Греческое слово *politike* (от *polis* – «государство», «город»), появившись в трудах античных мыслителей, первоначально использова-

лось для обозначения искусства управления государством. Сохранив это значение в качестве одного из центральных, современный термин «политика» употребляется для определения *общественной деятельности, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти*. Элементы политической сферы:

1. Политические традиции.
2. Идеи и концепции о взаимоотношении различных общественно-политических институтов.
3. Ориентации и установки людей в отношении существующей политической системы в целом.

Потребности и интересы формируют определенные политические цели социальных групп. На этой целевой основе возникают политические партии, общественные движения, властные государственные институты, осуществляющие конкретную политическую деятельность. Взаимодействие крупных социальных групп друг с другом и институтами власти составляет коммуникативную подсистему политической сферы. Это взаимодействие упорядочивают различные нормы, обычаи и традиции.

Духовная сфера – это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т.д.

Структура духовной сферы жизни общества в наиболее общих чертах такова:

- *религия* – форма мировоззрения, основанная на вере в сверхъестественные силы;
- *мораль* – система нравственных норм, идеалов, оценок, поступков;
- *искусство* – художественное освоение мира;
- *наука* – система знаний о закономерностях существования и развития мира;
- *право* – совокупность норм, поддерживаемых государством;
- *образование* – целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Духовная сфера – это сфера отношений, возникающих при производстве, передаче и освоении духовных ценностей (знаний, верований, норм поведения, художественных образов и т. п.).

Если материальная жизнь человека связана с удовлетворением конкретных повседневных потребностей (в пище, одежде, питье и т.д.), то духовная сфера жизни человека направлена на удовлетворение потребностей в развитии сознания, мировоззрения, разнообразных духовных качеств.

Духовные потребности, в отличие от материальных, не заданы биологически, а формируются и развиваются в процессе социализации личности.

Конечно, человек способен прожить без удовлетворения этих потребностей, но его жизнь тогда будет мало отличаться от жизни животных. Духовные потребности удовлетворяются в процессе духовной деятельности – познавательной, ценностной, прогностической и т.д. При этом духовная деятельность может быть как производящей, так и потребляющей.

Социология. Сферы общественной жизни. URL [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/sfera-obshchestva.html>

Вопросы и задания для самопроверки

А. Найдите правильный вариант ответа.

1. Модели поведения, характеризующие позитивное отношение человека к природной среде, – это _____ культура.

- а) экологическая;
- б) этическая;
- в) политическая;
- г) позитивная.

2. Морфология культуры – это ...:

- а) система нормативных отношений;
- б) смена культурных образцов;
- в) типичные формы и структуры культуры;
- г) чувственное представление о мире.

3. Морфологический метод в культурологии предполагает изучение культуры с точки зрения:

- а) ее строения и формообразования;
- б) внутреннего смысла ее явлений и ценностей;
- в) функционирования и динамики;
- г) сопоставления и сравнительного анализа.

4. К обыденному уровню правовой культуры можно отнести:

- а) охрану общественного порядка;
- б) общественное мнение;
- в) право;
- г) юриспруденцию.

Б. Установите соответствие.

1) между аспектами культуры и их характеристикой:

- | | |
|---------------|------------------------------------|
| 1) морфология | а) процессы или история культуры |
| 2) функции | б) прогресс или развитие культуры |
| 3) динамика | в) строение или структура культуры |
| 4) эволюция | г) действия или влияния культуры |

2) между сферой культуры и ее характеристикой:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1) экономика, торговля, домашнее хозяйство | а) хозяйственная культура |
| | б) религиозная культура |
| 2) конфессии, мистика, бытовая магия | в) политическая культура |
| 3) управленческая деятельность, идеология | |

3) между уровнем культуры и его характеристиками:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1) трансляционный | а) хозяйственная культура |
| 2) обыденный | б) религиозная культура |
| 3) специализированный | в) политическая культура |

4) между сферой культуры и ее характеристикой:

- | | |
|---|--|
| 1) специализированная система образования, домашнее воспитание, обычаи, традиции, нравы | а) культура межпоколенной трансляции социального опыта |
| 2) повседневные рациональные знания о мире, бытовая логика | б) научная культура |
| 3) управленческая работа, идеология | в) политическая культура |

Список литературы

Гуревич, П.С. Культурология: учебник для вузов / П.С. Гуревич; 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003.

Кармин, А.С. Культурология: экзаменационные ответы для студентов вузов / А.С. Кармин [и др.]. – М.: Питер, 2008.

Культурология: учеб. пособие. В 2 ч. / авт.-сост. В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т., 2012.

Солонин, Ю.Н. Культурология: учебник / Ю.Н. Солонин, М.С. Каган. – М.: Изд-во Юрайт, 2011.

Культурология: учеб. пособие / под ред. А.А. Радугина. – М.: Библионика, 2007 г.

Культурология: учебник для студ. техн. вузов / Н.Г. Багдасарьян [и др.]; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – Изд. 5-е, испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2008.

Тема 3.

ОСНОВНЫЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ И ШКОЛЫ

План

1. Исторические типологии культуры:
 - 1) формационная модель К. Маркса и Ф. Энгельса;
 - 2) концепции цивилизационного развития культуры:
 - а) локальные модели развития культуры (цивилизации) в концепциях А.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби;
 - б) стадийно-цивилизационная модель Д. Белла, Э. Тоффлера;
 - в) проблема вестернизации в концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона;
 - 3) концепция универсального развития культуры – теория осевого времени К. Ясперса.
2. Психологические типологии культуры:
 - 1) человек и культура с точки зрения теории психоанализа в концепции З. Фрейда;
 - 2) теория архетипов К. Юнга.
3. Социологические теории культуры:
 - 1) теория социокультурной динамики П.А. Сорокина;
 - 2) этническая и национальная культуры;
 - 3) этногенетическая модель Л. Н. Гумилева.
4. Концепция игровой культуры Й. Хейзинга.

Целью занятия является формирование:

1) знаний:

- понятийного аппарата культурологии;
- специфики развития и взаимодействия разных типов культур и цивилизаций;

2) умений:

- извлекать и систематизировать информацию из различных культурологических источников;
- устно и письменно излагать результаты своей учебной и исследовательской работы;
- соотносить общие социокультурные процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты социокультурных процессов, явлений и событий;

3) навыков:

- навыками анализа культурологических источников.

Основные понятия

Типологизация, тип культуры, общественно-экономическая формация, цивилизация / культура, культурно-исторический тип, виды культурно-исторических типов: одноосновные культуры, двухосновные, четырехосновная культура, душа культуры, типы души культуры: магическая, аполонистическая, фаустовская; теория «вызовов-ответов», цивилизации: аграрная, индустриальная, постиндустриальная; мегацивилизация, вестернизация, «прометеевская» эпоха, эпоха «великих культур древности», эпоха «осевого времени», техническая эпоха, осевое время.

Бессознательное, либидо, сублимация, архетип, виды архетипов: тень, анима (инь/ян), мудрый старик, женищина-мать, Прометей/ Эпемитей.

Этническая культура, национальная культура, этнос, этническая культура, этногенез, пассионарность, нация, национальная культура, социокультурная динамика, сверхсистема: идеациональная, идеалистическая, чувственная.

Игра.

Вопрос 1. Исторические типологии культуры

1. Словарь

Типологизация – это метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих на земле культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные типы.

Тип культуры – это сходство, общность, то, что объединяет разные культуры в единое целое и отличает от других.

В основе того или иного типа культуры заложены совокупность норм, правил и моделей поведения людей, самобытность которых обусловлена разнообразными формами реализации представлений человека о мире. Например, традиционная, индустриальная, постиндустриальная культура или восточная, западная, российская).

Общественно-экономическая формация (ОЭФ) – исторический тип общества, являющийся ступенью поступательного развития человечества, основывающийся на определенном способе производства со своим базисом и надстройкой.

По мнению представителя данного подхода **К. Маркса**, решающим фактором общественного развития является *базис* (экономиче-

ский строй общества, представляющий определенную систему исторически определенных производственных отношений, который определяет и соответствующий тип надстроечных элементов (*надстройка* – совокупность идеологических отношений и взглядов – политика, право, мораль, религия, философия, искусство и соответствующие им организации и учреждения).

В зависимости от типов экономического базиса выделяют следующие типы формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую. Каждой формации соответствует определенный тип культуры

Цивилизация (от лат. *civilis* – «гражданский», государственный) - 1) синоним культуры; 2) уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры (античная цивилизация, современная цивилизация); 3) определенная стадия исторического процесса, следующая за дикостью и варварством (*Л. Морган*).

Понятие «цивилизация» появилось в XVIII веке в тесной связи с понятием «культура». Французские философы-просветители называли цивилизованным общество, основанное на началах разума и справедливости. В XIX в. понятие «цивилизация» употреблялось как характеристика капитализма в целом, однако такое представление о цивилизации не было господствующим.

Не сложилось общепринятой классификации цивилизаций. Каждый автор проводит это деление по своим основаниям - хронологическому, пространственному, религиозному и т.п. Так, *Н. Я. Данилевский* сформулировал теорию общей типологии культур, или цивилизаций, согласно которой не существует всемирной истории, а есть лишь история культурно-исторических типов, имеющих индивидуальный замкнутый характер.

В концепции *О. Шпенглера* цивилизация – это заключительная стадия развития любой культуры, ее закат. У *А. Тойнби* цивилизация – это замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, национальных, географических и других признаков.

В отличие от примитивных обществ, характерными особенностями состоявшихся цивилизаций являются продолжительность их существования, охват обширных территорий и распространение на огромное число людей.

Культурно-исторический тип – термин в концепции *Н.Я. Данилевского*. Он отрицал идею об истории как едином процессе, охватывающем все народы, всеобщем прогрессе. Вместо этого выделял в истории развитие отдельных культурно-исторических типов.

Культурно-исторический тип – это самостоятельный тип религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного, исторического развития, носителями которого выступали естественно сложившиеся группы народов.

Исследователь выделяет десять культурно-исторических типов: египетский, китайский, ассирийско-вавилонно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический (аравийский) и германо-романский (европейский). По мере того как каждый из них выполнял свою историческую миссию, на его место приходил следующий. По мысли Данилевского, европейский тип должен был в скором времени уступить место новому – славянскому.

Данилевский предлагает классификацию культурно-исторических типов, построенную на **основных направлениях деятельности человечества**. Он выделяет четыре направления, на реализации которых концентрируются культурно-исторические типы:

- деятельность **религиозная**, охватывающая отношения человека и Бога;
- деятельность **культурная**, охватывающая отношение человека к внешнему миру и разделяющаяся на три направления – научная, художественная и промышленная;
- деятельность **политическая**, включающая отношения людей между собой как членов одного народного целого и отношение этого целого к другим народам;
- деятельность **общественно-экономическая** – отношения людей применительно к добыванию, обработке и пользованию предметами внешнего мира.

В зависимости от того, сколько направлений деятельности реализуют культурно-исторические типы, он предложил их деление на несколько видов.

Виды культурно-исторических типов, по Н.Я. Данилевскому:

1) одноосновные культуры – культурно-исторические типы, которые развили каждый только одну сторону деятельности. К таким культурам относятся: еврейская, развившая религиозную идею; греческая – развившая искусство; римская – развившая политику;

2) двухосновные культуры – культурно-исторические типы, которые развили две стороны деятельности. К этому типу Данилевский относит романо-германскую цивилизацию, преуспевшую в культурном (наука) и общественно-экономическом направлении;

3) четырехосновная культура – это будет цивилизация, призванная реализовать все четыре формы человеческой деятельности –

религиозную, политическую, культурную а также создать гармоничный общественно-экономический строй, что не удалось всем предшествующим типам культур. Эту задачу должен выполнить, по мнению Данилевского, славянский культурно-исторический тип, пока находящийся в стадии становления. Его основой должны стать русский народ и его культура.

Душа культуры – термин концепции **О. Шпенглера**. Каждая человеческая культура имеет свою «душу», которая выражается в культурной деятельности народа и одухотворяет все ее результаты. Каждой великой культуре присущ тайный язык мироощущения, пражереживания, прасимволов.

Шпенглер выделяет несколько прасимволов, благодаря которым реализуется «коллективная душа» той или иной культуры и которые отличают одну культуру от другой – типы души культуры.

Типы души культуры, по О. Шпенглеру:

1) Магический тип (прасимвол – **мир-пещера**, мир полный тайн и загадок, мир мистического настроения; базовые характеристики – постоянная дуэль между душой и телом, магические отношения между ними) – это культуры, находящиеся на ранних стадиях развития (*арабская культура*).

2) Аполонистический тип (прасимвол – это прекрасное человеческое или божественное тело, пластичное, осязаемое, существующее здесь и сейчас; базовые характеристики – созерцательность, любовь к окружающему миру, чувственное тело) – *античная культура*.

3) Фаустовский тип (прасимвол – бесконечность, постоянное стремление к неизведанному; базовые характеристики – бороться, добиваться, преобразовывать мир своей волей) – это *европейская культуры*.

Аграрная цивилизация – термин концепции **Д. Белла, Э. Тоффлера**. Это общество с примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой и властью, принадлежащей земельным собственникам, с церковью и армией как главными социальными институтами.

Индустриальная цивилизация – термин концепции **Д. Белла, Э. Тоффлера**. Это общество, которое характеризуется бурным развитием тяжелой промышленности, широким внедрением достижений науки и техники, резким повышением уровня капиталовложений, увеличением доли квалифицированного труда, изменением структуры занятости, преобладанием городского населения.

Постиндустриальная цивилизация – термин концепции *Д. Белла, Э. Тоффлера*. Это общество «высокого массового потребления», в котором основными становятся проблемы развития сферы услуг, производство товаров массового потребления и теоретического знания, а главной ценностью – информация и знания.

Мегацивилизации – термин концепции *С. Хантингтона*. Это большие конгломераты стран, обладающие какими-либо общими определяющими признаками (культура, язык, религия и т. д.). Как правило, основным определяющим признаком наиболее часто является общность религии.

После развала биполярной системы международных отношений выделилось 7 мегацивилизаций: *Западная цивилизация, Исламская цивилизация, Индуистская цивилизация, Латиноамериканская цивилизация, Православная цивилизация, Африканская цивилизация, Буддистская цивилизация*, каждая из которых претендует на то, чтобы стать главным игроком на мировой арене. Основными причинами столкновений в XXI веке будут не экономические или политические интересы, а культурные различия. Границы противостояния различных блоков будут определяться не принадлежностью к какому-либо из миров, а принадлежностью к той или иной культуре, общности.

Вестернизация – термин концепции *С. Хантингтона*. Это процесс западной экспансии и распространения западного влияния в глобальном масштабе, навязывание западного образа жизни другим государствам и народам.

«Осевое время» – термин введен в научный оборот *К. Ясперсом*. По его мнению, осевое время – поворотный момент в истории (800-200гг. до н.э.), с которого начинается единство человеческой истории, возникают *религиозные* формы духовной жизни, разрушившие господство мифологического сознания и создавшие современную цивилизацию.

2. Хрестоматия

1) Данилевский Н.Я. Россия и Европа

Законы исторического развития, вытекающие из группировки его явления по культурно-историческим типам.

Закон 1. Всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, составляет самобытный культурно-

исторический тип, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная тому или иному культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразные этнографические элементы, его составляющие, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.

Закон 5. Ход развития культурно-исторических типов всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Начала, лежащие в народе одного культурно-исторического типа (которые при самобытном развитии должны принести самые богатые плоды), могут быть искажены, уничтожены, но не могут быть заменены другими началами, составляющими принадлежность другого культурно-исторического типа, иначе как с уничтожением самого народа, то есть с обращением его из самостоятельного исторического деятеля в этнографический материал, имеющий войти в состав новой образующейся народности.

Общий вывод, сделанный на основании группировки исторических явлений по культурно-историческим типам, говорит нам, что цивилизация, то есть раскрытие начал, лежащих в основе духовной природы народов, составляющих культурно-исторический тип, под влиянием своеобразных внешних условий, которым они подвергаются в течение своей жизни, тем разнообразнее и богаче, чем разнообразнее, независимее составные ее элементы. Самые богатые, самые полные цивилизации из всех доселе на земле существовавших принадлежат, конечно, мирам Греческому и Европейскому.

Период цивилизации каждого культурно-исторического типа сравнительно короток, истощает силы его и вторично не возвращается. Под периодом цивилизации я разумею время, в течение которого

народы, составляющие один культурно-исторический тип, выйдя из бессознательной, чисто этнографической формы быта (что, собственно, должно бы соответствовать так называемой древней истории), создав, укрепив и оградив свое внешнее существование как самобытных политических единиц (что, собственно, составляет содержание всякой средней истории), проявляют преимущественно свою духовную деятельность во всех направлениях, для которых есть залогов в их духовной природе, не только в отношении науки и искусства, но и в практическом осуществлении своих идеалов правды, свободы, общественного благоустройства и личного благосостояния. Оканчивается же этот период временем, когда в народах иссякает творческая деятельность: они либо успокаиваются на достигнутом ими, считая завет старины вечным идеалом для будущего, и дряхлеют в апатии самодовольства, либо достигают неразрешимых, с их точки зрения, противоречий, доказывающих, что их идеал был неполон, односторонен, ошибочен или что неблагоприятные внешние обстоятельства отклонили его развитие от прямого пути – в этом случае наступает разочарование и народы впадают в апатию отчаяния.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: практическое пособие. В 3 ч. Ч. 1. – М., 2001. С. 65–66.

2) Шпенглер О. Закат Европы.

Очерки морфологии мировой истории

Каждая культура проходит возрастные ступени отдельного человека. У каждой есть свое детство, своя юность, своя возмужалость и старость. Юная, робеющая, полная предчувствий душа изливается на рассвете. Мифологическое мироосознание борется тут со всем темным и демоническим в себе и в природе, словно с какой-то виной, дабы медленно вызреть навстречу чистому светозарному выражению наконец завоеванного и осмысленного существования. Чем ближе культура к полуденной высоте своего существования, тем мужественнее, суровее, сдержаннее, насыщеннее становится ее окончательно удостоверенный язык форм, тем увереннее она в ощущении своей силы, тем яснее прорезываются ее черты. Ранним утром все это было еще смутно, сбивчиво, ищуще, исполнено детской тоски и одновременно страха. Теперь же в полном сознании зрелой формообразующей силы каждый нюанс выражения выглядит изысканным, строгим, размеренным, исполненным изумительной легкости и самоочевидности. Здесь повсюду встречаются мгновения яркого совершенства.

Наконец, со старостью наступающей цивилизации огонь души угасает. Усталая, раздосадованная и холодная, она теряет радость жизни и из тысячелетнего света вожделеет обратно к мраку прадушевной мистики, к материнскому лону, к могиле.

Таков смысл всех *закатов* в истории внутреннего и внешнего завершения, доделанности, ожидающей каждую живую культуру, из числа которых в наиболее отчетливых контурах вырисовывается перед нами «закат античности», между тем как уже сегодня мы явственно ощущаем в нас самих и вокруг себя брезжащие знамения нашего – вполне однородного по течению и длительности с названным – события, которое падает на первые века ближайшего тысячелетия, – «заката Европы».

Культура рождается в тот миг, когда из прадушевного состояния вечно-младенческого человечества пробуждается и отслаивается великая душа, некий лик из пучины безликого, нечто ограниченное и преходящее из безграничного и пребывающего. Она расцветает на ночве строго отмежеванного ландшафта, к которому она остается привязанной чисто вегетативно. Культура умирает, когда эта душа осуществила уже полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, вероучений, искусств, государств, наук и таким образом снова возвратилась в прадушевную стихию. Но ее исполненное жизни существование, целая череда великих эпох, в строгих контурах очерчивающих поступательное самоосуществление, представляет собою сокровенную, страстную борьбу за утверждение идеи против сил хаоса, давящих извне, против бессознательного, распирающего изнутри, куда силы эти злобно стянулись. Не только художник борется с сопротивлением материи и с уничтожением идеи в себе. Каждая культура обнаруживает глубоко символическую и почти мистическую связь с протяженностью, с пространством, в котором и через которое она ищет самоосуществления. Как только цель достигнута и идея, вся полнота внутренних возможностей, завершена и осуществлена вовне, культура внезапно коченеет, отмирает, ее кровь свертывается, силы надламываются – она становится цивилизацией.

У каждой культуры есть своя собственная цивилизация. Впервые эти оба слова, обозначавшие до сих пор смутное различие этического порядка, понимаются здесь в периодическом смысле, как выражение строгой и необходимой органической последовательности. Цивилизация – неизбежная *судьба* культуры. Здесь достигнут тот самый пик, с высоты которого становится возможным решение последних и труднейших вопросов исторической морфологии. Цивилизации суть *самые крайние и самые искусственные* состояния, на которые спосо-

бен более высокий тип людей. Они – завершение; они следуют за становлением как ставшее, за жизнью как смерть, за развитием как оценивание, за деревней и душевным детством, засвидетельствованным дорикой и готикой, как умственная старость и каменный, окаменяющий мировой город. Они – *конец*, без права обжалования, но они же в силу внутренней необходимости всегда оказывались реальностью. Греческая душа и римский интеллект – вот что это такое. Так различаются культура и цивилизация.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: практическое пособие. В 3 ч. Ч. 1. – М., 2001. – С. 67–69.

3) Тойнби А. Дж. Постигание истории

Деление истории на «древнюю» и «современную» фиксирует переход от эллинской истории к западной, тогда как деление на «средневековую» и «современную» относится к переходу от одной главы западной истории к другой. Не преследуя отдаленных целей, отметим, что конвенциональная формула «древняя + средневековая + новая» история не только неадекватна, но и неправильна.

Тезис о «единстве цивилизации» является ложной концепцией, весьма популярной среди современных западных историков, мышление которых находится под сильным влиянием социальной среды.

Непрерывность истории – наиболее привлекательная из всех концепций, построенная по аналогии с представлениями классической физики. Однако нам придется скрепя сердце критиковать ее. В самом деле, что здесь имеется в виду? Если имеется в виду, что «непрерывность истории» – это частный пример непрерывности, то это безупречный, но все-таки трюизм. Жизнь действительно непрерывна. От амебы – к позвоночным, от обезьяны – к человеку, от родителей – к ребенку. Связь во всех этих случаях безусловна, хотя и разнородна. Однако, понимая и принимая непрерывность жизни, мы не проясняем, что такое Жизнь. Мы вряд ли поймем природу Жизни, если не научимся выделять границы относительной дискретности вечно бегущего потока – изгибы живых ее струй, пороги и тихие заводи, вздыбленные гребни волн и мирную гладь отлива, сверкающие кристаллами торосы и причудливые наплывы льда, когда мириадами форм вода застывает в расщелинах ледников. Другими словами, понятие непрерывности имеет значение только как символический умозрительный образ, на котором мы вычерчи-

ваем восприятие непрерывности во всем реальном многообразии и сложности.

Число известных цивилизаций невелико. Нам удалось выделить только 21 цивилизацию, но можно предположить, что более детальный анализ вскроет значительно меньшее число полностью независимых цивилизаций – около десяти. Известных примитивных обществ значительно больше. В 1915 г. западные антропологи Хобгауз, Уэлер и Гинзберг, намереваясь провести сравнительное изучение примитивных обществ и ограничив себя только теми из них, сведения о которых были достаточно полны и достоверны, составили список приблизительно 650 таких обществ. Почти все общества, приведенные в списке, были к тому времени живы.

Однако сравнивать цивилизацию с примитивным обществом – это все равно, что сравнивать слона с кроликом.

Примитивные общества обладают сравнительно короткой жизнью, они ограничены территориально и малочисленны. Жизнь цивилизаций, список которых едва достигает двузначного числа, наоборот, более продолжительна, они занимают обширные территории, а число людей, охватываемых цивилизациями, как правило, велико. Они имеют тенденцию к распространению путем подчинения и ассимиляции других обществ – иногда обществ *собственного вида*, но чаще всего примитивных обществ. Жизнь примитивных обществ, подобно жизни кроликов, часто завершается насильственной смертью, что особенно неизбежно при встрече их с цивилизациями. Что касается численного неравенства, то, если бы можно было составить перепись населения всех живых цивилизаций, мы обнаружили бы, что каждая из цивилизаций-левиафанов объединяет в себе большее число людей, чем все примитивные общества, вместе взятые, со времен появления человеческого рода.

Динамическое движение характерно для цивилизации, тогда как статичное состояние свойственно примитивным обществам. Однако, если спросить, является ли это различие постоянным и фундаментальным, ответ будет отрицательным. Все зависит от времени и места.

Все примитивные общества, дошедшие до нас в статичном состоянии, когда-то находились в движении; и все общества, ставшие цивилизациями, рано или поздно тем или иным способом придут к статическому состоянию. Примитивные общества нашего времени статичны, потому что они оправляются от напряжения, которое и свергло их в данное состояние. Это не смерть, а спячка. Окаменевшие цивилизации статичны, потому что они утратили

жизнь в результате неудачной попытки перейти из одного состояния в другое. Они мертвы. И смерть их нельзя ни опровергнуть, ни преодолеть. Их участь – распад, только разлагаться они будут с различной скоростью: одни – как тело, другие – как древесный ствол, а иные – как камень на ветру.

Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки: практическое пособие. В 3 ч. Ч. 1. – М., 2001. – С. 69–70.

4) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций

Центральной осью мировой политики в будущем станет конфликт между Западом и остальным миром и реакция незападных цивилизаций на западную мощь и ценности.

Мировая политика вступает в новую фазу. Я полагаю, что в нарождающемся мире основным источником конфликтов будет уже не идеология и не экономика. Наиболее важные границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов.

В результате русской революции 1917 г. и ответной реакции на нее конфликт наций уступил место конфликту идеологий. Сторонами такого конфликта были вначале коммунизм, нацизм и либеральная демократия, а затем – коммунизм и либеральная демократия. Во время «холодной войны» этот конфликт воплотился в борьбу двух сверхдержав, ни одна из которых не была нацией-государством в классическом европейском смысле. Их самоидентификация формулировалась в идеологических категориях.

Конфликты между правителями, нациями-государствами и идеологиями были главным образом конфликтами западной цивилизации. У. Линд назвал их «гражданскими войнами Запада». С окончанием «холодной войны» подходит к концу и западная фаза развития международной политики. В центр выдвигается взаимодействие между Западом и незападными цивилизациями. На этом новом этапе народы и правительства незападных цивилизаций уже не выступают как объекты истории – мишень западной колониальной политики, а наряду с Западом начинают сами двигать и творить историю.

Во время «холодной войны» мир был поделен на «первый», «второй» и «третий». Но затем такое деление утратило смысл. Сейчас гораздо уместнее группировать страны, основываясь не на их политических или экономических системах, не по уровню экономического развития, а исходя из культурных и цивилизационных критериев.

Что имеется в виду, когда речь идет о цивилизации?

Цивилизация представляет собой некую культурную сущность.

Мы можем определить **цивилизацию** как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, а также субъективной самоидентификацией людей. Цивилизация – это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы той или иной цивилизации.

Цивилизация может включать в себя несколько наций-государств, как в случае с западной, латино-американской или арабской цивилизациями, либо одно-единственное – как в случае с Японией.

По подсчетам А. Тойнби, история человечества знала 21 цивилизацию. Только семь из них существуют в современном мире. К ним относятся:

- Западная цивилизация;
- Индуистская цивилизация;
- Исламская цивилизация;
- Конфуцианская цивилизация;
- Латино-американская цивилизация;
- Православно-славянская цивилизация;
- Африканская цивилизация.

Наиболее значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями. Почему?

Во-первых, различия между цивилизациями не просто реальны, они – наиболее существенны. Цивилизации несхожи по своей истории, языку, культуре, традициям и, что самое важное, религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о относительной значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем. Они более фундаментальны, чем различия между политическими идеологиями и политическими

режимами. Конечно, различия не обязательно предполагают конфликт, а конфликт не обязательно означает насилие. Однако в течение столетий самые затяжные и кровопролитные конфликты порождались именно различиями между цивилизациями.

Во-вторых, мир становится более тесным. Взаимодействие между народами разных цивилизаций усиливается. Это ведет к росту цивилизационного самосознания, к углублению понимания различий между цивилизациями и общности в рамках цивилизации.

В-третьих, процессы экономической модернизации и социальных изменений во всем мире размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, одновременно ослабевает и роль нации-государства как источника идентификации. Образовавшиеся в результате лакуны по большей части заполняются религией, нередко в форме фундаменталистских движений. Возрождение религии, или, говоря словами Ж. Кепеля, «реванш Бога», создает основу для идентификации и сопричастности с общностью, выходящей за рамки национальных границ – для объединения цивилизаций.

В-четвертых, рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой, возможно, как раз поэтому, среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным корням. Все чаще приходится слышать о «возврате в Азию» Японии, о конце влияния идей Неру и «индуизации» Индии, о провале западных идей социализма и национализма в «реисламизации» Ближнего Востока, а в последнее время и споры о вестернизации или же русификации России. На вершине своего могущества Запад сталкивается с незападными странами, у которых достаточно стремления, воли и ресурсов, чтобы придать миру незападный облик.

Во многих незападных странах идет интенсивный процесс *девестернизации* элит и их возврата к собственным культурным корням. И одновременно с этим западные, главным образом американские обычаи, стиль жизни и культура приобретают популярность среди широких слоев населения.

В-пятых, культурные особенности и различия менее подвержены изменениям, чем экономические и политические, и вследствие этого их сложнее разрешить либо свести к компромиссу. В бывшем Советском Союзе коммунисты могут стать демократами, богатые превратиться в бедных, а бедняки – в богачей, но русские при всем желании не смогут стать эстонцами, а азербайджанцы – армянами.

Конфликт цивилизаций разворачивается на двух уровнях. На микроуровне группы, обитающие вдоль линий разлома между цивили-

зациями, ведут борьбу, зачастую кровопролитную, за земли и власть друг над другом. На макроуровне страны, относящиеся к разным цивилизациям, соперничают из-за влияния в военной и экономической сфере, борются за контроль над международными организациями и третьими странами, стараясь утвердить собственные политические и религиозные ценности.

Huntington, Samuel P. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. – Summer, 1993. – Vol. 72, № 3. – P. 22–49 / пер. на рус. яз. подгот. журналом «Полис», 1994. – № 1 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – 20.01.2007.URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>

5) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество

Постиндустриальное общество ... не является проекцией или экстраполяцией современных тенденций западного общества; это новый принцип социально-технологической организации и новый образ жизни, вытесняющий индустриальную систему, точно так же, как она сама вытеснила когда-то аграрную. В первую очередь, оно воплощается в утрате промышленностью, организованной на основе стандартизации и массового производства, своей центральной роли. Это не означает, что производство товаров прекратится; ведь производство продуктов земледелия в западном мире продолжается и сегодня (причем продовольствия производится больше, чем когда бы то ни было ранее). Прежде всего понятие «постиндустриальное общество» представляет собой не эмпирическое описание, а «теоретическое построение», позволяющее увидеть главное в новых социальных формах. Постиндустриальные тенденции не заменяют прежние социальные формы как некие «стадии» общественного развития. Они часто сосуществуют (как порой сосуществуют на пергаменте старые полустертые письма и нанесенные поверх них новые), усложняя общество и природу его социальной структуры.

Мир можно представить себе разделенным на три типа социальной организации. Первый из них – доиндустриальный. Это, прежде всего добывающие виды хозяйственной деятельности: земледелие, извлечение полезных ископаемых, рыболовство, заготовка леса. До сих пор это удел большей части стран Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, где этими видами хозяйственной деятельности занято 60 или более процентов рабочей силы. Я определяю это в целом как «взаимодействие человека с природой», которое подвержено капризам погоды и усложняется вследствие ис-

тощения почв, истощения лесных ресурсов и более высокой себестоимости добычи минералов и руд.

Второй тип социальной организации – индустриальный. Это фабричное хозяйство, основанное на приложении энергии к машинам для массового производства товаров. К индустриальному типу относятся страны, расположенные на берегах Атлантики: Западная Европа, Соединенные Штаты и далее – Советский Союз и Япония. Труд здесь представляет собой взаимодействие с искусственной природой: соединение людей с машинами, организация ритмичной работы с высочайшей степенью координации.

Третий тип – постиндустриальное общество. Это деятельность, связанная в первую очередь с обработкой данных, управлением и информацией. Это образ жизни, который во все возрастающей степени сводится к «взаимодействию людей друг с другом». Еще более важно то, что возникает новый принцип обновления, прежде всего знаний в их отношении к технологии.

Я считаю, что в обществе существуют три различные области, которые соприкасаются друг с другом различным образом и развиваются, подчиняясь различным историческим ритмам. Ими являются технико-экономическая система, политический строй и сфера культуры.

Технико-экономическая сфера представляет собой систему, потому что все ее элементы взаимосвязаны и взаимозависимы и изменения в характере и величине одного влияют на состояние других. В этой области в основе изменений лежит четкий принцип замещения. Если какой-либо способ производства дешевле, лучше, эффективнее, чем другие, он сменяет их. Ключевыми терминами здесь становятся максимизация и оптимизация для достижения большей производительности.

Политический строй не является системой. Это свод правил, обычно формализованный в конституции либо в теократических государствах, – в священном писании или в традициях и ритуалах, регулирующих доступ к положению и власти, в соответствии с которыми производится отправление правосудия и обеспечивается безопасность; это порядок, поддерживаемый силой принуждения или согласия, а как правило – сочетанием того и другого. Здесь изменения не подчиняются единому принципу, а осуществляются по мере чередования стоящих у власти групп и классов, по мере формирования коалиций интересов.

Культурная сфера – это область значений: воображения, воплощенного в литературе и искусстве, нравственных и духовных

понятий, кодифицированных в религиозных и философских учениях. Изменения в ней происходят под воздействием трех факторов: традиции, которая стоит на страже существующих порядков и определяет, что из нововведений принять, а что отвергнуть, особенно там, где она облечена властью; имманентности, которая выражается внутренним развитием формы, например сонатной формы в музыке или перспективизма и иллюзионизма в изобразительном искусстве; и синкретизма, представляющего собой широкое заимствование и смешение стилей и артефактов, например, в спорте и массовой культуре. Но поскольку культура – это, прежде всего, область значений, следует обратить внимание на один поразительный факт: незыблемость во времени великих исторических религий – буддизма, индуизма, конфуцианства, иудаизма, христианства, ислама. Рушились империи, менялись экономические системы, а постулаты исторических религий сегодня все так же узнаваемы по своей сути: карма индуизма и буддизма, монотеизм иудаизма, распятие и евхаристия христианства, Коран и центральная роль фигуры Мохаммеда в исламе. Существует какая-то трансцендентальная сила в этих понятиях.

Если все это справедливо, а, с моей точки зрения, этот факт очевиден, то можно полагать, что история делится на четко определенные и ограниченные периоды, каждый из которых качественно отличается от другого.

Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 2004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: portal.f.a.ru/Www/Kbhiab/data/store/ebe83253-9644-4f76-821c-1125273ba0ca/Bell_D_Gryaduschee_postindustrialjnoe_obschestvo.pdf

б) Ясперс К. Смысл и назначение истории

Ось мировой истории, если она вообще существует, может быть обнаружена только эмпирически, как факт, значимый для всех людей, в том числе и для христиан. Эту ось следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть; где с поразительной плодотворностью шло такое формирование человеческого бытия, которое, независимо от определенного религиозного содержания, могло стать настолько убедительным – если не своей эмпирической неопровержимостью, то во всяком случае некоей эмпирической основой для Запада, для Азии, для всех людей вообще, что тем самым для всех народов были бы найдены общие рамки понимания их исторической значимости. Эту ось мировой истории следует отнести,

по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день. Это время мы вкратце будем называть осевым временем

1. Характеристика осевого времени

В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда; в философии – в Индии, как и в Китае, – были рассмотрены все возможности философского постижения действительности, вплоть до скептицизма, до материализма, софистики и нигилизма; в Иране Заратустра учил о мире, где идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки – Илия, Исая, Иеремия и Второисая; в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на Западе независимо друг от друга.

Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самознания и в ясности трансцендентного мира.

В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий, и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности.

Этот процесс заставил многих пересмотреть, поставить под вопрос, подвергнуть анализу все бессознательно принятые ранее воззрения, обычаи и условия. Все это вовлечено в водоворот. В той мере, в какой воспринятая в традиции прошлого субстанция была еще жива и действенна, ее явления прояснялись и она тем самым преображалась.

Мифологической эпохе с ее спокойной устойчивостью пришел конец. Основные идеи греческих, индийских, китайских философов и Будды, мысли пророков о Боге были далеки от мифа. Началась борьба рациональности и рационально проверенного опыта против мифа (логоса против мифа), затем борьба за трансцендентного Бога, против

демонов, которых нет, и вызванная этическим возмущением борьба против ложных образов Бога. Божество неизмеримо возвысилось посредством усиления этической стороны религии. Миф же стал материалом для языка, который теперь уже выражал не его исконное содержание, а нечто совсем иное, превратив его в символ. В ходе этого изменения (по существу, тоже мифотворческого), в момент, когда миф, как таковой, уничтожался, шло преобразование мифов, постижение их на большой глубине. Древний мифический мир медленно отступал, сохраняя, однако, благодаря фактической вере в него народных масс свое значение в качестве некоего фона, и впоследствии мог вновь одерживать победы в обширных сферах сознания.

Все эти изменения в человеческом бытии можно назвать одухотворением: твердые изначальные устои жизни начинают колебаться, покой полярностей сменяется беспокойством противоречий и антиномий. Человек уже не замкнут в себе. Он не уверен в том, что знает самого себя, и поэтому открыт для новых безграничных возможностей. Он способен теперь слышать и понимать то, о чем до этого момента никто не спрашивал и что никто не возвещал. Неслыханное становится очевидным. Вместе с ощущением мира и самого себя человек начинает ощущать и бытие, но не полностью: этот вопрос остается.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991. С. 32–50 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec-dejavu.ru/j/Jaspers_axis.html

Вопросы и задания для самопроверки

А. Прочитайте тексты и заполните пробелы в таблице.

Автор	Название работы	Определение цивилизации	Определение культуры
	«Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации»		Нет
Н.Я. Данилевский	«Россия и Европа»		
		Цивилизация – это закат (ниспадающая фаза) и смерть культуры	
А. Тойнби			Культура – синоним понятия цивилизация
Д. Белл			Культура – царство экспрессивного символизма и выразительности
	«Столкновение цивилизаций»		

Б. Ответьте на вопросы.

1. В чьих работах рассматривалась проблема соотношения культуры и цивилизации?

2. Изложите основные идеи Н.Я. Данилевского, сформулированные в его книге «Россия и Европа».

3. Охарактеризуйте основные культурологические идеи О. Шпенглера. Какие типы души культуры он выделил?

4. Какую роль, по мнению А. Тойнби, культура играет в развитии цивилизации? Изложите концепцию ученого в соответствии с его работой «Постижение истории».

5. Выделите общее в концепциях Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби.

6. Что такое «вестернизация» согласно концепции С. Хантингтона? Как она влияет на столкновение цивилизаций в современном мире?

7. Выделите отличительные черты аграрной, индустриальной и постиндустриальной цивилизации. К какой из них вы бы отнесли современное Российское общество? Обоснуйте ваш ответ.

8. Какие этапы в развитии культур выделяет К. Ясперс? Чем эпоха осевого времени принципиально отличается от других этапов?

В. Решите тесты.

1. Выберите правильный вариант ответа:

Цивилизационный подход к истории и культуре нашел отражение в работах:

- а) К. Ясперса;
- б) М. Вебера;
- в) О. Шпенглера.

2. Выберите правильное утверждение:

- а) провозгласив идею единства мировой истории и культуры, К. Ясперс считает, что это единство складывается лишь в «осевое время»;
- б) определяющую роль в развитии истории и культуры, по мнению К. Ясперса, играют экономические факторы;
- в) по мнению К. Ясперса, «осевое время» – граница нашей эры с периодом до н.э.

3. Выберите правильное утверждение:

- а) сторонники цивилизационных концепций (например, П. Сорокин), полагают, что культуры проходят небиологические стадии развития;
- б) первая попытка определить культуру как сумму всего, что создано людьми, принадлежит Н.Я. Данилевскому;
- в) цивилизация – межэтническая культурно-историческая общность людей, основания и критерии для выделения которой, как правило, разнятся в зависимости от целей и контекста применения этого термина.

4. Выберите правильное утверждение:

- а) русский ученый Н.Я. Данилевский – автор работы «Постижение истории»;
- б) Н.Я. Данилевский считал, что существует единый культурно-исторический процесс;
- в) Н.Я. Данилевский считал, что будет создан четырехосновный славянский культурно-исторический тип.

5. Причиной антагонизма между Европой и Россией, по мнению Н.Я. Данилевского, является:

- а) различие культурно-исторических типов;
- б) разница в периодах цивилизационного развития;
- в) противоречие между статичной российской и созидательной европейской культурами;
- г) различие в системе ценностей.

6. О. Шпенглер обозначает греко-римскую культуру как:

- а) аполлоновскую;
- б) фаустовскую;
- в) дионисийскую;
- г) олимпийскую.

7. «Осевое время» К. Ясперс относил к периоду:

- а) 800 – 200 гг. до н.э.;
- б) III – II тыс. до н.э.;
- в) 200 – 800 гг. н.э.;
- г) I – II вв. н.э.

Г. Установите соответствие.

1. Между утверждением и автором:

- | | |
|---|---------------------|
| 1) В мире одновременно существует множество различных культур или культурно-исторических типов, которые раскрывают свои возможности в конкретные исторические периоды. Большинство культур являются созидательными не во всех, а только в одной или нескольких областях деятельности. | а) Н.Я. Данилевский |
| 2) каждая культура уникальна, имеет свою судьбу и представляет особую форму жизни и как все живое растет, расцветает, умирает. Конец культуры – цивилизация – характеризуется высоким уровнем развития техники, ростом городов, упадком литературы и искусства. | б) О. Шпенглер |
| 3) Цивилизация – это особый социокультурный феномен, определяемый пространственно-временными рамками и особенностями развития. Исторический процесс – это круговорот цивилизаций. | в) А. Тойнби |

2. Между утверждением и автором:

- 1) Культура – средство обуздания животных инстинктов.
- 2) В основе культуры лежит игра. Восхождение к более высоким формам культуры связано с игровыми инстинктами, присущими человеку по самой его природе.
- 3) Выделяется 8 типов культур, достигших своего завершения. Каждый тип культуры существует независимо от других, ничего не воспринимая и не заимствуя.

- а) И. Хейзинга
- б) З. Фрейд
- в) О. Шпенглер

3. Между утверждением и автором:

- 1) Единый мировой исторический процесс не существует. Развитие идет в рамках цивилизаций, не связанных друг с другом.
- 2) В жизни каждой из культур есть две фазы развития – восходящая (культура в узком смысле слова) и нисходящая (цивилизация).
- 3) До определенного периода, «осевого времени», развитие культуры шло в основном локальным образом, после него открылась возможность универсального, единого культурно-исторического развития человечества.

- а) К. Ясперс
- б) А. Тойнби
- в) О. Шпенглер

4. Между утверждением и автором:

- 1) Культура – сумма всего, что создано людьми, – знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества.
- 2) Культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите человека от природы и урегулированию отношений между людьми.
- 3) «...культура происходит из игры в результате процесса эволюции – в том смысле, что то, что первоначально было игрой, впоследствии переходит в нечто игрой уже не являющееся, и что теперь может быть названо культурой».

- а) З. Фрейд
- б) Э. Тайлор
- в) Й. Хейзинга

Д. Дайте ответ на вопрос.

1. Назовите имя ученого, который считал, что различные культурно-исторические типы могут развиваться по одному или нескольким направлениям культурно-исторической деятельности: религиозному, собственно культурному, политическому и социально-экономическому, что и определяет их своеобразие. По его мнению, только России и славянству предстоит равномерно развить все четыре сферы человеческой деятельности и осуществить полную «четырёхосновную» культуру. _____.

2. Как К. Юнг называет систему наследуемых схем поведения и образов, которые, однажды возникнув в древности, передаются из поколения в поколение на основе инстинктов? _____.

3. В жизни каждой из культур исследователь выделяет две основные фазы развития – восходящую (культура в узком смысле слова) и нисходящую (цивилизация). Первая фаза, по его мнению, характеризуется развитием всех сфер культуры, искусства, вторая – их «закостенением», расцветом техники, городов-мегаполисов, появлением массовой, технологически ориентированной культуры. Кто автор этих идей? _____.

4. Немецкий философ выделяет четыре исторических культурных типа. Третий из них – «осевое время» – период формирования универсальной, гуманистической культуры, превращения локальных культур в единый мировой историко-культурный процесс. Кто автор этих идей? _____.

Е. Кейс-задания.

Из работы Н.Я. Данилевского «Россия и Европа»:

«...с политической и так называемой культурной стороны результаты исторической жизни Европы громадны, народы Европы не только основали могущественные государства, распространившие власть свою на все части света, но и установили отвлеченно-правомерные отношения как граждан между собой, так и граждан к государству».

Развитием политической и культурной деятельности, по мнению Н.Я. Данилевского, характеризуется _____ культурно-исторический тип.

- а) германо-романский (европейский)
- б) римский
- в) славянский
- г) греческий.

Вопрос 2. Психологические типологии культуры

1. Словарь

Бессознательное – в концепции **З. Фрейда** особый глубинный уровень психики человека, отличный от сферы сознания и оказывающий на нее мощное скрытое воздействие. З. Фрейд назвал это бессознательное «Оно» – это индивидуальные животные инстинкты, а также безотчетные влечения и первичные желания.

Сублимация – термин концепции **З. Фрейда**, означающий исторически сформировавшуюся способность человека переводить (преобразовывать) психическую энергию животных инстинктов в формы творческой деятельности, одобряемые обществом (художественное творчество, социальная деятельность и т.д.).

Либи́до – термин концепции **З. Фрейда**. Составная часть «Оно», ничем не ограниченная сексуальная энергия.

Архетип – термин концепции **К. Юнга** – это система наследуемых схем поведения и образов, которые, однажды возникнув в древности, передаются из поколения в поколение на основе инстинктов (см. таблицу).

Виды архетипов:

1) **Тень** – бессознательная часть дочеловеческой психики, олицетворяющая темное начало, хаос. Тень содержит наши социально неприемлемые сексуальные и агрессивные импульсы, аморальные мысли и страсти

2) **Анима** – бессознательное начало противоположного пола в человеке, выраженная образами двух существ (инь и ян). Между инь и янем нет противоборства, это полное слияние, гармония жизни.

(**Анима /Анимус**. В архетипах анимы и анимуса выражение признание Юнгом врожденной андрогинной природы людей. **Анима** представляет собой внутренний образ женщины в мужчине, его бессознательную женскую сторону; в то время как **анимус** – внутренний образ мужчины в женщине, ее бессознательную мужскую сторону.)

а) **Инь** – темное начало (первоначально означало теневой склон горы), символ тьмы, смерти, луны и женского начала.

б) **Ян** – светлое начало (южный склон горы), символ света, солнца и мужского начала.

3) **Мудрый старик** – дух знания (стремления к познанию), скрытый за хаосом жизни, в мифах, как мудрый воин или шаман.

4) **Женщина –мать** – архетип высшего женского существа, воплощения психологического ощущения смены поколений, преодоление власти времени и смерти.

5) а) *Прометей* – архетип героя, который готов отдать свою жизнь, чтобы принести пользу людям.

б) *Эмитей* – архетип антигероя (врага).

6) *Персона (маска, личина)* – представляет собой основу социальной роли, которую играет человек, выполняя требования со стороны общества, публичное лицо личности, воспринимаемое окружающими, скрывающее истинную суть личности человека.

7) *Самость* – лежит в основе единства, уникальности, целостности человека, его психики, отграничивает его от остального мира. Обнаруживается в сновидениях, мифах и сказках – в образах «высокопоставленных личностей», таких как царь, герой, пророк, спаситель и т.д., а также в символах целостности – круг, квадрат, квадратура круга, крест и т.д.

Таблица. Примеры архетипов, описанных Юнгом

Архетип	Определение	Символы
Анима	Бессознательная женская сторона личности мужчины	Женщина, Дева Мария, Мона Лиза
Анимус	Бессознательная мужская сторона личности женщины	Мужчина, Иисус Христос, Дон Жуан
Персона	Социальная роль человека, проистекающая из общественных ожиданий и обучения в раннем возрасте	Маска
Тень	Бессознательная противоположность того, что индивид настойчиво утверждает в сознании	Сатана, Гитлер, Хусейн
Самость	Воплощение целостности и гармонии, регулирующий центр личности	Мандала
Мудрец	Персонификация жизненной мудрости и зрелости	Пророк, вождь
Бог	Конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир	Солнечное око

2. Хрестоматия

1) Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда

Инициатива применения психологической науки для объяснения явлений культуры принадлежит австрийскому психиатру и психологу *Зигмунду Фрейду* (1856-1939). <...>

Исходным пунктом своей концепции Фрейд делает теорию о трехуровневом строении человеческой психики:

1) бессознательное ОНО, которое имеет природное происхождение, включающее в себя слепые инстинкты, безотчетные влечения, первичные желания, стремящиеся к немедленному удовлетворению;

2) сознательное Я, выступающее посредником между бессознательным и внешним миром, которое воспринимает информацию об окружающем мире и регулирует действия индивида в интересах самосохранения;

3) сверх-Я, объединяющее в себе запреты, нормы социального поведения, совесть человека, усвоенные личностью первоначально бессознательно в процессе воспитания.

Придавая большое значение инстинктам, Фрейд выделяет в качестве основного из них инстинкт продолжения рода, который обладает самой большой энергией – (*либидо*) для своего проявления. Эта энергия требует выхода, разрядки, что может быть сделано любовными действиями, вытеснением ее в сферу бессознательного, или перераспределением (*сублимацией*) этой энергии на культурную и социальную деятельность. Таким образом, культура в психоанализе рассматривается как проявление индивидуальной психики в общественной жизни. <...>

Важнейшим выводом Фрейда и исходным пунктом психоанализа стала гипотеза о существовании бессознательного как особого уровня человеческой психики, имеющей сложное строение. Первым уровнем человеческой психики и является *бессознательное* – *ОНО, не зависящее от сознания безличное начало человеческой души, первооснова всех наших желаний и поступков*. Это мир заложенных в человеческой психике инстинктов, неконтролируемых и неосознаваемых желаний, которые влияют на человеческую деятельность. Бессознательное активно вмешивается в нашу жизнь, а представление, что нашими поступками руководит наше Я – сознание, является лишь иллюзией.

В бессознательном, имеющем чисто природное происхождение, сосредоточены все стихийные первичные влечения человека. Именно они – движущие силы поведения людей. К ним относится *либидо* – половой инстинкт, стремление к продолжению рода, стремление к жизни, а также *мортидо* – агрессивный инстинкт, стремление к разрушению и смерти. Поэтому под тонкой пленкой сознания с его приглаженными образами и рафинированной логикой клокочет темная бурлящая бездна.

Сознание – (*Я*) – второй уровень психики человека, который человек может контролировать. *Я* обеспечивает выживание человека в

мире природы и в обществе, поэтому оно руководствуется принципом реальности, приспосабливаясь к объективным условиям. Но наше сознание постоянно сталкивается с силой бессознательного, руководствующегося принципом удовольствия. Поэтому очень часто *ОНО* одерживает верх, маскируя свои влечения под сознательные решения *Я*.

Прямое столкновение *Я* и *ОНО* неизбежно приведет к победе бессознательного, так как именно в нем сосредоточена вся психическая энергия человека. Но человек в обществе может выжить, лишь подчинив *ОНО* своим важнейшим целям. Так возникает третий слой психики – *Сверх-Я*. Это сфера долженствования, моральная цензура, выступающая от имени родительского авторитета. *Сверх-Я* – это своеобразная проекция мира человека в человеческую психику, которая тоже проявляется в форме бессознательного. Это нормы и ценности культуры, проникающие в сферу бессознательного, чтобы овладеть энергией *ОНО*. Таким образом, по Фрейдю, в бессознательном взаимодействуют два противостоящих начала – инстинктивно природное и социокультурное.

Истоки культуры. Механизм сублимации

Именно *Сверх-Я* заставляет человека преодолевать инстинктивные влечения, результатом становится появление человеческой культуры. <...>

Но либидо и мортидо лишь заблокированы культурными нормами. Накапливаясь, неудовлетворенные влечения превращают психику человека в «бурлящий котел». Поэтому они должны периодически «разряжаться», причем наиболее безопасным для общества способом. Так появляется механизм *сублимации*, который преобразует энергию либидо и мортидо в различные виды деятельности, переводя ее на цели общественного и культурного творчества. Спорт, наука, искусство, одухотворенная любовь – все это, по мнению Фрейда, продукты сублимации первичных инстинктов. Важнейшими элементами культуры, служащими для разрядки психических напряжений, являются религия и искусство. Поэтому они с течением времени приобретают все большее значение в культуре.

Грушевицкая, Т.Г. Культурология: учебник / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: Юнити. 2010. – С. 81–84.

2) Концепция коллективного бессознательного Карла Юнга

Карл Густав Юнг (1876–1961) существенно расходился с Фрейдом в понимании культуры. Прежде всего, Юнг приходит к заключению о существовании в психике человека не столько индивидуально, сколько *коллективного бессознательного*. Бессознательное, по его

мнению, представляет собой необозримый резерв нашего Я, который связывает сознание человека со сферой инстинктивной жизни. В нем проявляются некие ... типичные образы, символы, проходящие через всю историю мировой культуры. В них проявляется причастность человека к таинственной, мистической стороне жизни. Когда бессознательное вступает в область сознания, то воспринимается им как нечто неизвестное и непонятное, а потому пугающее.

Так было сделано величайшее открытие Юнга – существование коллективного бессознательного, родовой памяти человечества, формы существования древнего психического опыта человечества, состоящей из ассоциаций и образов и являющейся отражением опыта предыдущих поколений. Таким образом, наряду с индивидуальным бессознательным Фрейд Юнг признал существование коллективного бессознательного, которое присуще всем людям, передается по наследству и является основой индивидуальной психики. <...>

Коллективное бессознательное не приобретается в прижизненном опыте, оно уже в душе при рождении, но при этом не является чисто природной силой, хотя и передается по наследству биологическим путем. Основными элементами структурного коллективного бессознательного являются *архетипы* и накопленный за долгое время существования культуры человечества коллективный психический опыт, под влиянием которого формируются образы, мысли и чувства живших и живущих людей, выраженные в мифах и символических изображениях. Примерами архетипов являются представления о матери-земле, мудром старце, демонах и т.д. Это не образы, а фундаментальные переживания, психические первосмыслы, под воздействием которых мы воспринимаем и оцениваем окружающий мир. Интересно, что архетипы действуют лишь до тех пор, пока мы не осознаем их наличия. <...>

Иначе, чем Фрейд, Юнг определяет культуру. Если у Фрейда она включена в *Сверх-Я* и стоит в оппозиции к *ОНО*, то у Юнга сознательное и бессознательное дополняют друг друга. Оба они являются источниками культуры.

Иными видит он и взаимоотношения человека с культурой. По Фрейду, жизнь каждого человека представляет собой неразрешимое противоречие, так как культурные нормы жестко ограничивают проявление подсознательных влечений. Для Юнга, бессознательная основа человеческой личности, хотя и имеет архаическое происхождение, все же может жить в мире с культурой. Он считал, что проявления бессознательного можно сделать относительно безопасными и даже поставить их на службу культуре.

Для этого нужно не игнорировать бессознательные силы, а найти для них адекватное культурно-символическое выражение. Ведь именно бессознательное дает нам ощущение полноты жизни, в архетипах берет начало творчество и вдохновение. А от «темных сторон» нашей души нас защищают многочисленные символы, в создании которых особенно преуспела религия. Например, верующий всегда может помолиться и призвать на помощь Бога. По Юнгу, Бог, как и бесы, искушающие человека, есть не что иное, как архетипы, символически выраженные в соответствующих культурных образах. Обращение к ним помогают человеку справиться с ситуацией. Таким образом, культура ведет не борьбу, а диалог с бессознательным. Так обеспечивается целостность человеческой души. <...>

В современной индустриальной культуре у многих людей, по мнению К. Юнга, нарушается баланс сознания и бессознательного. В результате архетипы в самых примитивных формах могут вторгнуться в сознание народов. Примером такого вторжения могут служить факельные шествия, массовый экстаз, пламенные речи коммунистических и фашистских вождей, символика свастики и красной звезды. По мнению Юнга, именно такое вторжение стало причиной кризиса современной культуры XX века – с одной стороны, технический прогресс и господство над миром, с другой – упадок символического знания, «расколдовывание» мира. Результат – индивидуальные и массовые психозы, всевозможные лжепророчества, массовые беспорядки и войны.

Чтобы выйти из кризиса, европейская культура должна измениться, восстановить утраченное единство человеческой души.

Грушевицкая, Т.Г. Культурология: учебник / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – М.: Юнити. 2010. – С. 84-87.

3) Об архетипах коллективного бессознательного

Конечно, поверхностный слой бессознательного является в известной степени личностным. Мы называем *его личностным бессознательным*. Однако этот слой покоится на другом, более глубоком, ведущем свое происхождение и приобретаемом уже не из личного опыта. Этот врожденный более глубокий слой и является так называемым *коллективным бессознательным*. Я выбрал термин “коллективное”, поскольку речь идет о бессознательном, имеющем не индивидуальную, а *всеобщую* природу. Это означает, что оно включает в себя, в противоположность личностной душе, содержания и образы поведения, которые *cum grano salis* являются повсюду и у всех индивидов одними и теми же. Другими словами, *коллективное бессозна-*

тельное идентично у всех людей и образует тем самым всеобщее основание душевной жизни каждого, будучи по природе сверхличным. <...>

Содержаниями коллективного бессознательного являются так называемые *архетипы*. <...> ... “Архетип” – это ... наименование является верным и полезным для наших целей, поскольку оно значит, что, говоря о содержаниях коллективного бессознательного, мы имеем дело с древнейшими, лучше сказать, изначальными типами, т. е. испокон веку наличными всеобщими образами.

Речь идет практически все о том же самом: примитивные родо-племенные учения имеют дело с видоизмененными архетипами. Правда, это уже не содержания бессознательного; они успели приобрести осознаваемые формы, которые передаются с помощью традиционного обучения в основном в виде *тайных учений*, являющихся вообще типичным способом передачи коллективных содержаний, берущих начало в бессознательном.

Другим хорошо известным выражением архетипов являются *мифы и сказки*».

Юнг, К.Г. Архетип и символ // Хрестоматия по культурологии: учеб. пособие / сост.: Д.А. Лалетин, И.Т. Пархоменко, А.А. Радугин; отв. ред. А.А. Раджугин. – М.: Центр, 1998. – С. 126–128.

4) Культура и бессознательное начало человека: концепция Фрейда

Человеческая культура – я имею в виду все то, в чем человеческая жизнь возвысилась над своими биологическими обстоятельствами и чем она отличается от жизни животных, причем я пренебрегаю различием между культурой и цивилизацией, – обнаруживает перед наблюдателем, как известно, две стороны. Она охватывает, во-первых, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей, а во-вторых, все институты, необходимые для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно – для дележа добываемых благ. Оба эти направления культуры связаны между собой, во-первых, поскольку на взаимоотношения людей оказывает глубокое влияние мера удовлетворения влечений, дозволяемая наличными благами, во-вторых, поскольку отдельный человек сам может вступать в отношения с другим по поводу того или иного блага, когда другой использует его рабочую силу или делает его сексуальным объектом, а в-третьих, поскольку каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры, которая тем не менее

должна оставаться делом всего человеческого коллектива. Примечательно, что, как бы мало ни были способны люди к изолированному существованию, они тем не менее ощущают жертвы, требуемые от них культурой ради возможности совместной жизни, как гнетущий груз. Культура должна поэтому защищать себя от одиночек, и ее институты, учреждения и заповеди ставят себя на службу этой задаче; они имеют целью не только обеспечить известное распределение благ, но и постоянно поддерживать его, словом, должны защищать от враждебных побуждений людей все то, что служит покорению природы и производству благ. Создания человека легко разрушимы, а наука и техника, построенные им, могут быть применены и для его уничтожения.

Так создается впечатление, что культура есть нечто навязанное противящемуся большинству меньшинством, которое ухитрилось завладеть средствами власти и насилия. Естественно, напрашивается предположение, что все проблемы коренятся не в самом существе культуры, а вызваны несовершенством ее форм, как они складывались до сего дня. Нетрудно обнаружить эти ее недостатки. Если в деле покорения природы человечество шло путем постоянного прогресса и вправе ожидать еще большего в будущем, то трудно констатировать аналогичный прогресс в деле упорядочения человеческих взаимоотношений, и, наверное, во все эпохи, как опять же и теперь, многие люди задавались вопросом, заслуживает ли вообще защиты эта часть приобретений культуры. Хочется думать, что должно же быть возможным какое-то переупорядочение человеческого общества, после которого иссякнут источники неудовлетворенности культурой, культура откажется от принуждения и от подавления влечений, так что люди без тягот душевного раздора смогут отдаться добыванию благ и наслаждению ими. Это был бы золотой век, спрашивается только, достижимо ли подобное состояние. Похоже, скорее, что всякая культура вынуждена строиться на принуждении и запрете влечений; неизвестно еще даже, будет ли после отмены принуждения большинство человеческих индивидов готово поддерживать ту интенсивность труда, которая необходима для получения прироста жизненных благ. Надо, по моему, считаться с тем фактом, что у всех людей имеют место деструктивные, то есть антиобщественные и антикультурные, тенденции и что у большого числа лиц они достаточно сильны, чтобы определить собою их поведение в человеческом обществе. <...>

Неверно, что человеческая психика с древнейших времен не развивалась и, в отличие от прогресса науки и техники, сегодня все еще такая же, как и в начале истории. Мы можем здесь привести один

пример этого психического прогресса. Наше развитие идет в том направлении, что внешнее принуждение постепенно уходит внутрь и особая психическая инстанция, человеческое *сверх-Я*, включает его в число своих заповедей. Каждый ребенок демонстрирует нам процесс подобного превращения, благодаря ему приобщаясь к нравственности и социальности. Это усиление *сверх-Я* есть в высшей степени ценное психологическое приобретение культуры. Личности, в которых оно произошло, делаются из противников культуры ее носителями. Чем больше их число в том или ином культурном регионе, тем обеспеченнее данная культура, тем скорее она сможет обойтись без средств внешнего принуждения Ситуация меняется, когда мы обращаемся к другим импульсивным желаниям. С изумлением и тревогой мы обнаруживаем тут, что громадное число людей повинуетя соответствующим культурным запретам лишь под давлением внешнего принуждения, то есть только там, где нарушение запрета грозит наказанием, и только до тех пор, пока угроза реальна. Это касается и тех так называемых требований культуры, которые в равной мере обращены ко всем. В основном с фактами нравственной ненадежности людей мы сталкиваемся в этой сфере. Бесконечно многие культурные люди, которые отшатнулись бы в ужасе от убийства или инцеста, не отказывают себе в удовлетворении своей алчности, своей агрессивности, своих сексуальных страстей, не упускают случая навредить другим ложью, обманом, клеветой, если могут при этом остаться безнаказанными, и это продолжается без изменения на протяжении многих культурных эпох.

Хрестоматия по культурологии: учеб. пособие / сост.: Д.А. Лалетин, И.Т. Пархоменко, А.А. Радугин; отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Центр, 1998. – С. 105–110.

Вопросы и задания для самопроверки

А. Укажите лишний элемент в терминологии З. Фрейда.

- а) Бессознательное;
- б) Сублимация;
- в) Архетип;
- г) Либи́до.

Б. Установите соответствие.

- | | |
|--|----------------|
| 1) Культура – средство обуздания животных инстинктов. | а) И. Хейзинга |
| 2) В основе культуры лежит игра. Восхождение к более высоким формам культуры связано с игровыми инстинктами, присущими человеку по самой его природе. | б) З. Фрейд |
| 3) Выделяется 8 типов культур, достигших своего завершения. Каждый тип культуры существует независимо от других, ничего не воспринимая и не заимствуя. | в) О. Шпенглер |

В. Найдите правильный вариант ответа:.

1. Ввел понятие «коллективного бессознательного»:

- а) К. Юнг;
- б) А.Л. Чижевский;
- в) Д. Фрезер;
- г) Э. Тейлор;
- д) Ф. Ницше.

2. Кто из ученых смотрит на жизнь человека через призму двух основных, по его мнению, инстинктов – сексуального и разрушительного?

- а) Юнг;
- б) Фрейд;
- в) Ницше.

3. Основоположник учения о культурных архетипах как коллективном бессознательном:

- а) К. Юнг;
- б) П. Сорокин;
- в) З. Фрейд.

Г. Самостоятельно напишите термин.

а) З. Фрейд указывал, что над человеком властвует природное начало, которое образует бессознательную основу нашей души («Оно»). Именно в нем сосредоточены все первичные влечения человека. Фрейд назвал использование сосредоточенной в «Оно» сексуально-биологической энергии не по прямому биологическому назначению, а в целях разума и культуры термином _____.

б) Систему наследуемых схем поведения и образов, которые, однажды возникнув в древности, передаются из поколения в поколение на основе инстинктов К. Юнг назвал _____.

Темы для дискуссий

1. Чем обогатила теория архетипов К. Юнга культурологическое знание? Насколько эта теория актуальна в наши дни?

2. Какую культурологическую проблему решает психоаналитическая концепция З. Фрейда? Объясните значение и роль культуры в жизни общества с точки зрения этой теории.

3. Какой смысл вкладывал в понятие «коллективное бессознательное» К. Юнг? Дайте определение архетипа. Какие архетипы выделил К. Юнг? Охарактеризуйте их на примерах из мифологической символики и литературы.

Вопрос 3. Социологические теории культуры

1. Словарь

Этнос, согласно концепции *Л.Н. Гумилева*, это группа, имеющая внутреннюю структуру, противопоставляющая себя другим таким же коллективам и обладающая едиными стереотипами поведения.

Этногенез – процесс формирования и развития народа. Этногенез действует постоянно и протекает в двух формах:

1) эволюция этноса, т.е. медленное, постоянное изменение качественных и количественных характеристик этноса;

2) трансформация этноса, т.е. резкое изменение признаков этноса вплоть до его преобразования или исчезновения.

Социокультурная динамика, согласно концепции *П.А. Сорокина*, это процесс изменения и развития *социальных* и культурных систем, переход из одного состояния в другое под воздействием изменения господствующей системы ценностей. Предложенная Сорокиным

модель социокультурной динамики основана на принципе циклического развития культуры. В рамках этой модели, история представляет собой смену культурных сверхсистем. Ученый выделяет три вида *сверхсистем*, каждый из которых соответствует определенной фазе развития любой культуры: *идеациональная, чувственная, идеалистическая*. Каждая из перечисленных сверхсистем основывается на собственной системе ценностей.

Идеациональная культура – это культура, в которой преобладает идея бога как высшей ценности. Это религиозные культуры, в которых преобладают духовные ценности, поклонение абсолюту, богу, идее. Такими культурами являются буддистская культура, исламская, европейская средневековая христианская культура и др.

Чувственная (сенситивная) культура – культура, в которой преобладают материальные ценности. Она является антиподом идеациональной. В чувственной культуре получают развитие естественные науки, поскольку они основываются на опытном, эмпирическом знании. В ней высоко ценится все то, что удовлетворяет физиологические потребности человека и обеспечивает его бытовым комфортом. Эта культура существовала в Древней Ассирии, Риме (III в. до н. э. – IV в. н. э.). Этот тип культуры сложился в XVI в. и продолжает свое существование в XX веке в Западной Европе.

Идеалистическая культура выступает как промежуточная и переходная между идеациональной и чувственной. В ней гармонично сосуществуют наука и религия, религиозные и материальные ценности. Примером идеалистических культур являются культура Греции периода классики (V–IV вв. до н. э.) и Европейское Возрождение.

Этническая культура – это культура людей, связанных между собой общностью происхождения (кровным родством) и совместно осуществляемой хозяйственной деятельностью. Понятие этнической культуры неразрывно связано с понятием этноса, принадлежность к которому определяется наследием предков, историей, общим языком и/или диалектом, системами символизма, такими как религия, мифология и ритуалы, а также внешним видом и народным творчеством. Этническая культура консервативна, закрыта к новому и неизвестному, пытается сохранить бытовые, языковые, поведенческие особенности. Этническая культура является основой для национальной. Этнических культур в составе национальной может быть много.

Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная общность людей, обладающая общими относительно стабильными признаками культуры (включая

язык) и психики, а также самосознанием своего единства и отличия от всех других подобных общностей.

Национальная культура объединяет людей, живущих на больших пространствах и необязательно связанных друг с другом кровнородственными отношениями. Условием формирования национальной культуры является возникновение письменности и государства. Национальная культура стремится к развитию, движению вперед и созданию чего-то абсолютно нового, охотно контактирует с другими культурами и часто усваивает их культурные нормы и ценности.

Нация – исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры.

Пассионарность (от лат. *страсть*) – термин, введенный в научный оборот Л.Н. Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов. Пассионарность формируется в результате мощных всплесков биохимической энергии космоса, открытой и описанной В.Н. Вернадским, концентрирующейся в сравнительно небольших областях земной поверхности. Пассионарные «толчки» порождают повышенную социальную активность, способствующую при определенных историко-географических условиях образованию новых этносов и этнических систем (суперэтносов).

2. Хрестоматия

1) Концепция культуры П. Сорокина

Своеобразную концепцию культуры развивал крупнейший русский социолог и культуролог, проживший большую часть своей жизни в эмиграции в США, Питирим Александрович Сорокин (1899–1968). В методологическом плане концепция П.А. Сорокина перекликается с учением о культурно-исторических типах О. Шпенглера и А. Тойнби. Однако теория культурно-исторических типов П.А. Сорокина принципиально отличается от теории О. Шпенглера и А. Тойнби тем, что Сорокин допускал наличие прогресса в общественном развитии.

В соответствии со своими методологическими установками, П. Сорокин представлял исторический процесс как процесс развития культуры. В ходе этого развития общество создает различные культурные системы: познавательные, религиозные, этические, эстетические, правовые и т.д. Главным свойством всех этих культурных систем является тенденция их

объединения в систему высших рангов. В результате развития этой тенденции образуются культурные сверхсистемы.

Эти культурные сверхсистемы представляют собой не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а единство (или индивидуальность), все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, главную ценность. Именно *ценность*, по мнению П. Сорокина, служит основой и фундаментом всякой культуры.

Ценности как основа типологии культур

<...> Наиболее полно культурологическая концепция изложена в многотомном сочинении «Социальная и культурная динамика» (1937–1941 гг.). Сущностью, основой культуры любого общества являются ценности, нормы, символы.

Доминирующие ценности единой культуры охватывают всю духовную жизнь: искусство и науку, философию и религию, этику и право, нравы и обычаи, образ жизни и мышление, экономическую и политическую организацию.

Все части такой интегрированной культуры взаимозависимы: если изменяются одни, неизбежно трансформируются другие. Сорокин вводит понятие «культурный менталитет», или «менталитет культуры», которым он обозначает ценности, отдельные образы, идеи, желания, чувства, эмоции. Они образуют сферу духа и внутреннего опыта, которые воплощаются, реализуются во внешних событиях, объектах, процессах.

Каждая культура индивидуальна. Она имеет собственный менталитет, свою систему истинности и познания, собственную философию и мировоззрение, тип религии и стандарты «святости», формы искусства и литературы, правила нравственности и кодексы поведения, свою экономику и политику, законы и систему наказания. На этой основе возникает особый, присущий именно данной культуре тип личности, обладающий специфическим менталитетом и типом поведения.

Все ценности, сколь бы различными они ни были, хорошо согласуются друг с другом и логически, и функционально. Они разделяются большинством членов общества, воспринимаются как «единственно верные», передаются от поколения к поколению. Интеграция ценностей обеспечивает стабильность общества. Сорокин выделяет, в зависимости от доминирующих ценностей, три типа культур:

- 1) идеациональный;
- 2) чувственный;
- 3) идеалистический.

Идеациональная культура

Первый тип – идеациональная культура. Она лежит в основе брахманской Индии, буддистской и ламаистской культур, греческой культуры начиная с VIII по конец VI в. до н. э., европейского Средневековья.

В соответствии с выделенными признаками, ее главной ценностью, интегрирующей все сферы культуры, являются ценности религии. Реальность воспринимается как сверхчувственное, нематериальное бытие. Потребности и цели по преимуществу имеют духовный характер, степень их удовлетворения самая максимальная, а способ их осуществления происходит за счет ограничения, минимизации всех физических потребностей. Все телесное рассматривается как греховное, второстепенное. Чувственная среда растворяется в бесконечной божественной реальности.

Идеалом становятся аскетизм, отшельничество, житие святых духовных отцов и реформаторов, христианских апостолов. Таковы разновидности этого типа культуры ...

Обращаясь к исследованию данного типа культуры в европейском Средневековье, Сорокин отмечает, что наиболее значимой и влиятельной ценностью этого времени является религия. Архитектура и скульптура Средних веков – «Библия в камне», литература были пронизаны христианской верой, в живописи господствовали библейские сюжеты и темы, музыка также носила религиозный характер и предназначалась для церковных служб. Этика и право основывались на заповедях христианства, философия имела теологическую направленность. Политическая организация была теократической и воспроизводила церковную иерархию. Семья рассматривалась как священный союз. Нравы и обычаи воплощали единство с Богом как высшую ценность. Даже экономика регулировалась и контролировалась религией, налагавшей запреты на различные формы торговых сделок и отношений, несмотря на их выгоду.

Весь чувственный мир рассматривался лишь как временное «прибежище человека», в котором последний – странник, стремящийся достичь вечной обители Бога. Таков был менталитет человека идеациональной культуры.

Закат средневековой культуры начался в Европе в конце XII в., когда стали выдвигаться новые ценности и утверждался чувственный тип культуры.

Чувственная культура

Второй тип – чувственная, или сенситивная, культура.

Начиная с XVI в. в Европе постепенно становится доминирующим принцип новой культуры – сенсорной, утилитарной, светской,

«соответствующей этому миру». Чувственный менталитет считает реальностью то, что воспринимается «здесь и сейчас». Все потребности и цели носят материально-практический характер, их удовлетворение становится первостепенной задачей жизни. Чистая и возвышенная духовность отходит на второй план. Возникает новый менталитет и иной тип личности. Все оказывается подчиненным чувственным наслаждениям, жизненным удовольствиям, практической пользе.

Чувственное искусство свободно от религиозных догматов и моральных запретов. Оно отмечено «возбуждающей наготой и сладострастием», ибо призвано развлекать и давать наслаждение, изображать реальность «такой, какая она и есть». Чувственные формы культуры питали изобразительные искусства индийских и скифских племен, искусство периода Среднего и Нового царства в Египте; они характерны для последнего периода крито-микенской и греко-римской цивилизации начиная с III по IV вв. до н. э. Чувственный тип культуры доминирует в Европе приблизительно с XV–XVI столетия и достигает абсолютного расцвета в XIX в.

Общая тенденция чувственного мышления состоит в том, чтобы рассматривать мир с материалистических позиций. Все концепции и теории, основанные на сверхчувственной реальности, отвергаются как заблуждения. Социальные и психологические науки имитируют естественно-научный подход, экономический материализм набирает силу в объяснении общественной жизни.

Все духовное, сверхчувственное осмеивается как ненаучное. В такой культуре материальные ценности становятся определяющими, начиная с богатства и заканчивая повседневным комфортом. Это приводит к вытеснению вечных ценностей временными.

Все ценности становятся относительными: что было добродетельным, становится порочным; что было истиной, объявляется ложью, но рано или поздно релятивизм уступает место скептицизму, цинизму и нигилизму, а общество погружается в пучину морального, интеллектуального и культурного хаоса. Такое состояние не может продолжаться долго, ибо общество или гибнет, или вырабатывает новую систему ценностей. ...

Идеалистическая культура

Третий тип – идеалистический культурный менталитет (смешанный). Он сочетает в себе черты идеациональной и чувственной культур в различных комбинациях и пропорциях и поэтому является внутренне противоречивым, эклектичным, трудно поддающимся логической интеграции.

Идеалистический культурный менталитет ориентирован на позитивные ценности, он избегает патологических и негативных явлений, намеренно приукрашивает жизнь, стремясь подчеркнуть благородные черты.

Здесь нет крайностей идеационального и чувственного типов культуры, в нем сбалансированы материальные и духовные ценности, но преимущество отдано высоким нравственным идеалам.

В смешанном типе культуры может быть обнаружен псевдоидеациональный менталитет. Для него характерно унылое, пассивное умение терпеливо переносить удары извне, не сопротивляться лишениям и бедам. Это приводит к минимизации духовных и телесных потребностей, когда человек удовлетворяется самым малым. Но такое состояние не является результатом собственного выбора, оно вынужденно, ибо внешнее принуждение столь велико, что не остается сил для сопротивления.

Жизнь в ужасных, жестоких условиях, когда лишь «теплится» существование, характерна для различных групп. К ним можно отнести больных, пораженных неизлечимой болезнью; людей, переживших различные природные или социальные катастрофы, которые привели к их полному разорению; нищенские гетто; заключенных в тюрьмах и лагерях; группы, испытывающие действие жестокого правящего режима, намеренно ограничивающего их материальные и духовные потребности.

Общая характеристика типологии культур

Типология культуры, разработанная Сорокиным, необходима для понимания динамики социокультурного развития, объяснения духовного кризиса. Он возражает тем теоретикам, которые утверждают, что западная культура достигла последней стадии старения и находится в предсмертной агонии. Кризис западной культуры представляет собой лишь разрушение чувственной формы культуры, утвердившейся в обществе. За ним последует переходный период, а затем постепенно будет складываться новая форма культуры с иными ценностями.

В западном обществе такой переход уже осуществлялся в истории. Когда идеациональная культура исчерпала свои возможности, на смену ей пришли ценности чувственной культуры.

Но это не привело к «закату» общества, не парализовало его творческие силы. После хаоса переходного периода начался новый подъем, и в течение пяти веков западная культура демонстрировала перед всем миром свое величие.

Все великие культуры подвергались таким изменениям, ибо ни одна из форм культуры не беспредельна в своих возможностях. Более того, те культуры, которые не изменяли форму, не находили новых ценностей, становились инертными, мертвыми, непродуктивными.

Сорокин подчеркивает, что разрушается лишь доминантная, преобладающая форма культуры, но она ни в одном обществе не существует в «чистом» виде. Наряду с ней развиваются и иные формы, не интегрированные в целостную систему. Они выражены в многообразии изобразительных искусств, науки, философии, религии и образов жизни.

Сорокин утверждает, что культура и ее подсистемы, будь то живопись, архитектура, скульптура, музыка, философия, право, религия, мораль, формы социальных, политических и экономических организаций, содержат внутри себя факторы и основания своих изменений. Беспредельные перемены в культуре порождаются ее существованием и деятельностью. Процессы ее функционирования определяются потенциальной природой данной социокультурной системы, целостной совокупностью ее свойств. Этот принцип Сорокин называет самодетерминацией, или эквивалентом свободы. Культура развивается по своим внутренним (имманентным) законам, а возможные вариации или отклонения зависят от характера суперсистемы и условий среды.

Внешние факторы могут замедлять или ускорять процессы ее жизнедеятельности, ослаблять или усиливать свойства системы, препятствовать или способствовать реализации ее возможностей. Но они не могут заставить культуру проявить то, чем она потенциально не обладает, стать тем, чем она не может стать, произвести то, чего она не может создать.

Внутренние свойства культуры настолько значительны, что они отбрасывают, не закрепляют инородные внешние влияния. Их воздействие на систему будет кратковременным, не затрагивающим существенных свойств, они не могут фундаментально изменить характер и качество каждой фазы развития культуры.

В этом заключается индивидуальность каждой культурной системы, особенность ее судьбы. Однако это не означает полного отрицания роли внешних условий. Землетрясение, пожар, эпидемия, наводнение и другие агенты, внешние по отношению к данной системе – семье, художественной группе, религиозной или политической секте, – могут погубить или рассеять всех ее членов или какую-то их часть – словом, сотнями способов могут прекратить существование системы. Все это является вполне очевидным. Но это не означает, что культура приобретает свойства и предназначение, для которых у нее нет никаких внут-

ренных оснований. Культуре свойственна самодетерминация. Чем больше реальных знаний, опыта и мудрости находится в ее распоряжении, чем эффективнее действуют все функции, тем больше энергии накапливается в системе культуры, тем более она устойчива, стабильна и независима от внешних воздействий.

Концепция культуры П. Сорокина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2359187/> page:11/

2) Ценность как основополагающий принцип культуры

Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную, ценность. Доминирующие черты изящных искусств и науки такой единой культуры, ее философии и религии, этики и права, ее основных форм социальной, экономической и политической организации, большей части ее нравов и обычаев, ее образа жизни и мышления (менталитета) – все они по-своему выражают ее основополагающий принцип, ее главную ценность. Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине важнейшие составные части такой интегрированной культуры также чаще всего взаимозависимы: в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации.

Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество // Хрестоматия по культурологии: учеб. пособие / сост. Д.А. Лалетин, И.Т. Пархоменко, А.А. Радугин; отв. ред. А.А. Радугин. – М.: Центр, 1998. – С. 105–110.

3) Этническая и национальная культура

В процессе развития человечества формируются разнообразные локальные культуры, которым свойственны свои специфические ценности. Особое место занимают национальные и этнические культуры отдельных племен, народов, наций.

Условием, объединяющим людей как целостную общность, считают единство происхождения, язык, культуру, место проживания. Но любой народ постоянно пополняется людьми другого происхождения, отчего культура коренного народа претерпевает изменения. Метакультура объединяет разные народы.

Процесс эволюции этносов зависит от социально-экономических и политических процессов, происходящих в мировой истории. Взаимодей-

ствие всех процессов влияет на своеобразие исторических судеб народов и стран. Разные этносы, вовлеченные в общий социально-исторический процесс, образуют единые этносы (христианский, мусульманский и т.д.). Исторические условия способствуют возникновению и развитию различного рода социальных отношений, объединяющих людей по межгосударственным, хозяйственно-экономическим и религиозным признакам. С развитием индустриальной экономики, торгово-промышленных отношений, просвещения и культуры налаживаются устойчивые контакты и формируется взаимопонимание между народами и государствами.

Интенсивные процессы миграции во всем мире также способствуют взаимодействию культур, хотя довольно часто это болезненные процессы. Ученые сделали вывод, что в семьях эмигрантов полное вхождение в иную национальную культуру достигается только в третьем поколении.

Всякая национальная культура развивается на основе письменности, овладение которой требует серьезных интеллектуальных усилий, а культурный прогресс нации – сложный и порой противоречивый процесс. Но он сближает народы, выравнивает условия их культурной жизни.

Страны с развитой современной культурой и экономикой мало отличаются друг от друга. Однако нельзя не признать, что производственные, экономические успехи у всех народов не могут быть одинаковыми. Одни оказываются более цивилизованными, другим – далеко до цивилизации. Ф. Ницше считал, что сильный должен править, а слабый – подчиняться. Равенство – мечта рабов по природе. Другие философы отмечали, что без рабского труда жизнь античных мудрецов была бы невыносимой. И античному обществу не удалось узаконить равенство раба и рабовладельца, а в буржуазном обществе вопросы равенства стали еще острее, их полагают социальной утопией. Попытка реализовать последнюю на практике в ходе социалистического строительства в СССР и других странах потерпела крах. Но опыт прошлого столетия показал, что выживание человечества стало главной проблемой, а состояние мировой культуры – критическим, поэтому необходимо стремиться к диалогу духовных сил, сложившихся в ходе эволюции.

Наступает новый период, когда «многомерный диалог» культур становится важным условием развития человечества. Этому диалогу не должна мешать разница в уровне развития отдельных этносов. Усвоение той или иной национальной культурой мировых достижений поднимает уровень культуры, втягивает менее развитую страну в мировой культурный процесс. Выравнивание уровней развития – характерная черта современной эпохи.

Как экономика, оторванная от мирового экономического рынка, становится застойной, так и культура, не испытавшая влияния других

более развитых народов, обречена на отставание. Так, японская культура, перейдя к открытости, обогатилась достижениями китайской и индийской культур, а за последнее столетие – и западноевропейской, сохранив при этом древние национальные традиции. Сегодня Япония является одной из самых развитых стран мира.

Процессы глобализации, формирование единой общепланетарной цивилизации, предполагают принятие разными национальными культурами системы общечеловеческих ценностей, а это означает взаимодействие национальных культур при условии, что нация готова воспринять элементы общечеловеческой культуры. Интеграция мировой культуры создает условия для понимания других национальных культур.

Однозначного подхода к процессу глобализации нет. Одни в этом видят гарантию целостности мира и его развития, решение проблем обеспечения населения планеты продовольствием, водой, борьбы с болезнями, представляющими серьезную опасность для мира, и т.д. Другие усматривают в этом процессе зарождение культурного империализма, который является вредным и разрушительным для большинства стран.

Но, тем не менее, культуры все больше соприкасаются, формируются подходы к развитию процесса мировой культуры. Различные типы национальных культур являются основанием для возникновения рыночной наукоемкой экономики, ориентированной на применение научных знаний в производстве. В мир вливаются новые информационные технологии, глобальные базы знаний, спутниковые системы, меняющие мировоззрение людей, облик современного мира, способы человеческого общения, производственную деятельность. Все это неизбежно приводит к тому, что взаимодействие культур становится непрерывным.

Касьянов, В.В. Культурология / В.В. Касьянов. – Ростов-н/Д. 2010. – С. 33–35.

4) Этногенетическая модель Л. Н. Гумилева

Лев Николаевич Гумилев (1912–1992 гг.) – историк культуры, этнограф. Родился в семье Н.С. Гумилева и А.А. Ахматовой. Расстрел в 1921 отца и постоянное преследование властями матери сказались на жизненном пути Г. В 1936–1956 годы его четырежды арестовывали и трижды давали тюремные сроки. После второго освобождения Гумилев (1943) отправляется добровольцем на фронт и доходит до Берлина. Начиная с 1930-х гг. – времени учебы в Ленинградском университете Л. Гумилев проявляет интерес к народам Центральной Азии, в особенности к кочевым, который в дальнейшем приводит ученого к специальному исследованию их истории и культуры.

Главной идеей Л.Н. Гумилева является теория пассионарности. Основные ее положения были сформулированы в марте 1939 в тюремном заключении. <...> Культурологическая концепция Гумилева отрицает цикличность. По его мнению, культура развивается импульсивно и состоит из “концов и начал”. Одни культуры служат основой для других, но ни о какой преемственности не может быть и речи. Динамика развития культуры проходит, согласно его теории пассионарности, ряд закономерных фаз ...

Под культурой Гумилев понимает совокупность материального производства и традиций. Фиксировать момент, а тем более процесс зарождения культур невозможно. Определению поддается лишь фаза становления, которая обладает вполне определенными признаками. Предыдущая фаза, т.е. собственно культурогенез, является инкубационной по отношению к становлению. Но именно в этот период складывается смысл и направленность культуры, зарождаются ее стереотипы, накладывающие отпечаток на все последующее развитие культуры, вплоть до ее исчезновения.

Исследуя проблему происхождения культуры, Гумилев принимает концепцию С. Лема, согласно которой в культурогенезе, наряду с факторами физического, биологического, социального и технико-экономического характера, участвует и “чисто культурная вариация”, связанная с возможностью выбора тех или иных решений. Для реализации выбора необходима «энергия, преломленная через психофизиологию особи, т.е. пассионарность». Таким образом, пассионарность понимается Гумилевым как основа любой культуры...

Фазе культурогенеза не свойственно создание оригинального искусства, так как все силы молодого этноса, носителя нарождающейся культуры, затрачиваются на развитие хозяйства, войну и организацию общественного строя. Искусство в этом случае либо продолжает культурные традиции предшествующей эпохи, либо заимствует элементы чужой культуры, что определяется этнопсихологической симпатией носителей одной культуры к другой, называемой Гумилевым комплементарностью. Например, скифская культура оказала сильное воздействие на своих завоевателей ...

Появление новой культуры инициируется мощным всплеском пассионарного напряжения. Это приводит либо к поглощению ряда сопредельных культур, либо к расширению ареала за счет неокультуренных территорий, либо к сочетанию обоих процессов. Несмотря на то, что культурогенез находится в прямой зависимости от пассионарности, ее избыток отрицательно влияет на последующее развитие культуры, так как в этом случае пассионарное сверхнапряжение

направляется на саморазрушение. Поэтому лишь расширение ареала приводит к снижению уровня пассионарности до оптимума, когда становится возможной продуктивная деятельность и «кристаллизуется культура того или иного этноса».

Связывая культуру с жизнедеятельностью людей, Гумилев считает ее одним из свойств этноса... Объединяющим моментом является наличие этнокультурных доминант, словесных выражений тех или иных идеалов, которые в каждом случае имеют одинаковые значения и сходную смысловую динамику, определяемые ритмом культуры. Сходство ритмического рисунка всех человеческих объединений в рамках этноса и суперэтноса приводит к культурному противопоставлению прочим группировкам на уровне «свой – чужой» и определяет отношение «мы – они».

Этнокультурный ритм не является врожденным... Ритм культуры задается конкретной этнической группировкой, представляющей собой пассионарное поле одного ритма, которое отличает ее от других этнических объединений.

В свою очередь, ритмический рисунок той или иной культуры определяется историческим фактором – предшествующими культурными традициями и географическим фактором – вмещающим ландшафтом, т.е. местом, где зародилась культура. Особое внимание Гумилев уделяет географическому фактору: однородный ландшафтный ареал препятствует быстрому развитию культуры, но тем самым и стабилизирует культуру обитающих в нем этносов. Разнородный вмещающий ландшафт способствует возникновению процессов культурогенеза, а также стимулирует изменения, ведущие к смене культур.

Одним из вариантов появления разнородных ландшафтов Гумилев, по-видимому, считает его целенаправленное антропогенное (*под влиянием человека*. – Г.Б.) изменение. Признавая, что культуры народов, активно преобразующих природу, развиваются более динамично, он не считает носителей экстенсивных культур примитивными и мало развитыми (сюда он относит греков, арабов, центрально-азиат. кочевников). Классифицируя культуры по способу их взаимодействия с природой, Гумилев выделяет два типа: 1) приспособление к природным условиям; 2) изменение природных условий. Рассматривая второй тип, Гумилев утверждает, что радикальное изменение природных условий возможно лишь однажды за все время существования культуры. Вторичное изменение обязательно приведет к смене культурного типа, т.к. основное назначение культуры – консервация представлений определенного народа о его взаимоотношениях с природой. Культура представляет собой достаточно жесткую замкнутую систему, неспо-

собную к самостоятельному развитию, т.к. она лежит за пределами природного саморазвития и является делом человеческих рук. Поэтому культура может либо сохраняться, либо разрушаться.

Время существования культур Гумилев связывает с продолжительностью пассионарного напряжения от толчка до рассеивания пассионарной энергии у этноса – носителя культуры. В среднем это время составляет 1500 лет. Так, согласно расчетам Гумилева, восточнославянская древнерусская культура существовала в I-XV вв., а выделившаяся из нее около 1200 года российская культура к сегодняшнему дню насчитывает 800 лет.

Шабага, А.В. Гумилев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.cyclopedia.ru/68/195/2134552.html>

Вопросы и задания для самопроверки

А. Укажите лишний элемент в типологии П.А. Сорокина.

- а) идеациональный тип культуры;
- б) рациональный тип культуры;
- в) чувственный тип культуры;
- г) идеалистический тип культуры.

Б. Выберите правильный вариант ответа.

- 1) Сторонником цивилизационного подхода НЕ является:
 - а) О. Шпенглер;
 - б) Н. Данилевский;
 - в) П. Сорокин;
 - г) А. Тойнби.
- 2) Основная идея Л. Гумилева относилась:
 - а) к цикличности в динамике этнических систем;
 - б) связи динамики с ландшафтными изменениями;
 - в) пассионарности;
 - г) отношения человека с природной средой;
 - д) описание техногенных катаклизмов.
- 3) Русско-американский ученый, считавший ценность основополагающим принципом культуры и критерием типологии культурных сверхсистем:
 - а) П. Сорокин;
 - б) Н. Данилевский;
 - в) Л. Гумилев;
 - г) Д. Лихачев.

4) Советский историк, автор теории этногенеза:

- а) Ю. Лотман;
- б) Л. Гумилев;
- в) Н. Вернадский;
- г) Б. Рыбаков.

5) Причину кризиса современной культуры П. Сорокин видел:

- а) в неконтролируемом росте науки и технического прогресса;
- б) разрушении чувственной формы культуры западного общества, за которым следует новая интеграция;
- в) переходе культуры в свою последнюю стадию цивилизации;
- г) увеличении энергоемкости и энергонасыщенности культуры.

6) Взгляды Н.А. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Л.Н. Гумилева роднит:

- а) идея цикличности развития культур от рождения до смерти;
- б) приверженность идее исторического прогресса
- в) признание единой линии развития мирового культурного прогресса
- г) разработка постмодернистской модели культуры.

В. Укажите хронологически правильную последовательность существовавших в истории форм этнических общностей.

- а) род, племя, народность, нация;
- б) нация, род, народность, племя;
- в) племя, народность, нация, род;
- г) народность, племя, род, нация.

Г. Установите соответствие

- | | |
|---|---------------|
| 1) Сублимация | а) К. Юнг |
| 2) Архетип | б) З. Фрейд |
| 3) Чувственный, идеальный, идеоциональный типы культуры | в) П. Сорокин |

Вопросы для дискуссии

1. Изложите концепцию П.А. Сорокина. Какие культурные системы выделял ученый? Какой этап переживает современная европейская культура, каковы перспективы ее существования?

Вопрос 4. Концепция игровой культуры Й. Хейзинга

1. Словарь

Игра – термин концепции Й. Хейзинга. По его мнению, игра старше культуры и обладает следующими признаками:

1) это свободная деятельность, которая не может быть необходимостью или долгом;

2) игра не утилитарна, она не направлена на удовлетворение жизненных потребностей, на достижение полезного результата, цель игры в ней самой, в удовольствии от выигрыша, своего успеха;

3) игра всегда является выходом за рамки действительности в область воображаемого, придуманного;

4) в игре всегда есть определенные правила, поэтому игра упорядочена;

5) игра всегда есть соперничество с другими, в ходе которого приходится бороться с трудностями, преодолевать препятствия, что придает игре особую остроту и т.д.

2. Хрестоматия

1) Игровая концепция культуры Йохана Хейзинги

Своеобразно представлена философия жизни в трудах знаменитого голландского историка и культурфилософа **Йохана Хейзинги** (1872–1945 гг.) – автора игровой концепции культуры. В своем фундаментальном труде «*Homo Ludens*» («Человек играющий») (1938 г.) Хейзинга предложил переосмыслить понятие культуры, исходя из наличия игрового элемента в культурной жизни. <...>

По мнению Й. Хейзинги, если проанализировать любую человеческую деятельность до самых пределов нашего познания, она покажется не более чем игрой. Это дает ему основания считать, что человеческая культура возникает и разворачивается в игре. Сама культура, по мнению Й. Хейзинги, носит игровой характер ...

Хейзинга считает, что игра старше культуры. В его концепции – это культурно-историческая универсалия. Игра как общественный импульс, более старый, чем сама культура, издревле заполняла жизнь и, подобно дрожжам, побуждала расти формы архаической культуры. Культ разворачивался в священной игре. Поэзия родилась в игре и стала жить благодаря игровым формам. Музыка и танец были сплошь игрой. Мудрость и знание находили свое выражение в освященных состязаниях. Право выделилось из обычаев социальной игры. На игро-

вых формах базировались улаживание споров с помощью оружия и условности аристократической жизни. Вывод должен был следовать один: культура в ее древнейших фазах играет. Она не происходит из игры, как живой плод, который отделяется от материнского тела; она развивается в игре и как игра.

Понятие культуры, как правило, сопряжено с человеческим обществом. Человеческая цивилизация не добавила никакого существенного признака к общему понятию игры. Все основные черты игры уже присутствуют в игре животных. Игра как таковая перешагивает рамки биологической, или, во всяком случае, чисто физической деятельности. Игра – содержательная функция со многими гранями смысла.

Уже в своих наипростейших формах, в том числе и в жизни животных, игра есть нечто большее, чем чисто физиологическое явление либо физиологически обусловленная психическая реакция. И как таковая игра переходит границы чисто биологической или, по крайней мере, чисто физической деятельности. Игра – это функция, которая исполнена смысла. В игре вместе с тем играет нечто, выходящее за пределы непосредственного стремления к поддержанию жизни, нечто, вносящее смысл в происходящее действие. Всякая игра что-то значит. <...>

Культура возникает в форме игры, первоначально она разыгрывается и тем самым закрепляется в жизни общества, передается от поколения к поколению. Так было во всех архаических традиционных обществах. Культура и игра неразрывно связаны друг с другом. Но по мере развития культуры игровой элемент может вытесняться на задний план, растворяться в сакральной сфере, кристаллизоваться в науке, поэзии, праве, политике. Однако возможно и изменение места игры в культуре: она может вновь проявиться в полную силу, вовлекая в свой круг и опьяняющий вихрь огромные массы. Священный ритуал и праздничное состязание – вот две постоянно и повсюду возобновляющиеся формы, внутри которых культура вырастает как игра и в игре.

Игровое пространство создает внутри себя безусловный порядок. Таким образом, можно сказать, что игра творит порядок, более того – она и есть порядок. В несовершенном мире игра способна создать пусть и временное, но совершенство. Причем порядок, устанавливаемый игрой, носит непреложный для ее участников характер. Она имеет склонность быть красивой, а слова, которыми мы характеризуем элементы игры, принадлежат, как правило, сфере эстетического: напряжение, равновесие, контраст, вариативность, завязка и развязка, разрешение. Хейзинга указывает, что сфера игры исполнена ритмом и гармонией, т.е. теми высшими качествами, которые человек может обнаружить в окружающем мире.

Каждый, по мнению Хейзинги, кто обращается к анализу феномена игры, находит ее в культуре как заданную величину, существовавшую прежде самой культуры, сопровождающую и пронизывающую ее с самого начала до той фазы культуры, в которой живет сам. Важнейшие виды первоначальной деятельности человеческого общества переплетаются с игрой. Человечество все снова и снова творит рядом с миром природы второй, измышленный мир. В мифе и культуре рождаются движущие силы культурной жизни. <...>

По мнению Хейзинги, игра скорее, нежели труд, была формирующим элементом человеческой культуры. Прежде, чем действительно изменить среду, человек сделал это в своем воображении, в сфере игры. <...>

Непосредственными целями игры являются борьба за что-то и представление чего-то. В соответствии с этими целями, типы игры делятся на соревнование и представление. Й. Хейзинга отмечает, что всякая игра, с одной стороны, представляет (репрезентирует) борьбу за что-то, а с другой – является соревнованием за то, чтобы лучше представить нечто. Таким образом, эти две цели взаимопроникают одна в другую и взаимопредусматривают друг друга. В каждом конкретном случае все же на первый план выходит одна из них.

Однако в то же самое время Хейзинга отмечает, что цель игры с точки зрения здравого смысла является иллюзорной, но понять это можно, только когда оказываешься вне игры. Особенно упорно люди цепляются за иллюзии любви, которая, очевидно, тоже подобна игровому миру – со всеми присущими ему отличительными чертами, рассмотренными выше. Человек часто бывает не в силах самостоятельно вырваться за пределы магического круга любви, пока сама жизнь каким-то образом не вытолкнет его оттуда; лишь тогда приходит прозрение (как и к тому, кто проигрался в карты вчистую).

Игра как представление имеет два вида: а) репрезентация (например, спектакль) и б) воображение (себя самого кем-нибудь). Слово «представлять» значит «ставить нечто перед глазами». Это нечто может быть дано самой природой или создано человеком.

Как показал Й. Хейзинга, игре изначально присуще соревнование. Оно как противостояние и противоборство очевидно в играх животных, оно преобладает в играх архаичных культур. Для первобытного мышления вообще характерно дуалистическое деление мира на мужское и женское начала, на землю и небо, противостоящие друг другу; каждое существо или вещь относится к одной или другой стороне, и таким образом весь космос рассматривается с точки зрения соперничества. Взаимодействие и соперничество сторон задают общий

лад жизни. Мировоззренческий дуализм архаичных культур ярко проявляется в их праздниках, обрядах, песнях, танцах, в которых выразительно проступает элемент соревнования разных групп. Каждая победа выступает для победителя свидетельством мощи добрых сил перед злыми, поэтому соревнования имеют сакральное (священное) значение, – это не просто зрелище для проведения свободного времени. В соревнованиях выявлялась воля богов. Нередко бывало так, что два войска, прежде чем столкнуться, выделяли по одному воину для поединка, который мог решить исход противостояния. В современных вооруженных конфликтах сакральный момент ощущается, конечно, гораздо слабее, но вообще игры, как и прежде, ничуть не утратили соревновательного аспекта.

Элементы игры автор «*Homo ludens*» обнаруживает в самых разных сферах человеческой деятельности и на протяжении практически всей истории человечества. <...> Таким же образом можно говорить о присутствии игровых элементов в самых различных культурах.

Хейзинга выделял целые культуры и эпохи, стоящие «под знаком игры» (*sub specie ludi*). К ним он относил, например, римскую цивилизацию <...>

Духовная ситуация Ренессанса также обозначается Хейзингой как игровая, несмотря на ту серьезность, с которой гуманисты подходили к «воскрешению» античности. Он уподобляет великолепие ренессансной культуры веселому и праздничному маскараду, переодеванию в наряд фантастического или идеального прошлого.

Но, пожалуй, своего пика игровые аспекты достигают в европейской культуре XVII–XVIII веков. <...> Формы барокко – формы искусства, более того – «искусственные» формы, даже тогда, когда посредством их изображается нечто сакральное. Еще более искусственность проявляется в костюме эпохи – облегающие камзолы, короткие и широкие панталоны, туфли, перегруженные украшениями (бантами, лентами, кружевами), парики. Хейзинга, не без оснований, характеризует этот костюм как игривый.

Наконец, эпоха рококо доводит элемент игры до крайности. <...> Причем игра пронизывала практически все стороны жизни XVIII столетия...

XIX век, в сравнении со своим предшественником, радикально переставил акценты в системе ценностных ориентиров. Идеалом становятся труд и производство, а доминантами культурного процесса выступают общественная польза, образование и наука. Основные общественные и интеллектуальные течения этого века выступают против игрового фактора. Ему не давали пищи ни либерализм, ни социализм. Эксперименталь-

ная и аналитическая наука, философия, политический утилитаризм и реформизм, идеи манчестерской школы – все это примеры исключительно и абсолютно серьезной деятельности. А когда в искусстве и литературе иссякло романтическое воодушевление, тогда и здесь – в реализме и натурализме, но прежде всего в импрессионизме, – стали заметно преобладать формы выразительности, более чуждые понятию игры, чем все то, что ранее процветало в культуре. Если какой-нибудь век воспринимал себя самого и все сущее всерьез, то это был XIX век.

В XX в. на первое место в *Игре* выдвинулся спорт. Состязания в силе, ловкости, выносливости, искусности становятся массовыми, сопровождаются театрализованными зрелищами. Но в спорт все больше проникает коммерция, он приобретает черты профессионализма, когда дух Игры исчезает. Всюду процветает стремление к рекордам. Дух состязательности охватывает экономическую жизнь, проникает в сферу искусства, научную полемику... Такова потребность в банальных развлечениях, жажда грубых сенсаций, тяга к массовым зрелищам, сопровождаемым салютами, приветствиями, лозунгами, внешней символикой и маршами. К этому можно добавить недостаток чувства юмора, подозрительность и нетерпимость, безмерное преувеличение похвалы, подверженность иллюзиям. Возможно, многие из этих черт поведения встречались прежде, но в них не было той массовости и жестокости, которые им свойственны в наши дни.

Й. Хейзинга объясняет это вступлением полуграмотной массы в духовное общение, девальвацией моральных ценностей и слишком большой проводимостью, которую техника и организация придали обществу. Злые страсти подогреваются социальной и политической борьбой, вносят фальшь в любое состязание. "Во всех этих явлениях духа, добровольно жертвующего своей зрелостью, – заключает Й. Хейзинга, – мы в состоянии видеть только приметы угрожающего разложения. Для того чтобы вернуть себе освященность, достоинство и стиль, культура должна идти другими путями". Фундамент культуры закладывается в благородной игре, она не должна терять свое игровое содержание, ибо культура предполагает известное самоограничение и самообладание, способность не видеть в своих собственных устремлениях нечто предельное и высшее, а рассматривать себя внутри определенных, добровольно принятых границ. Подлинная культура требует честной *Игры*, порядочности, следования правилам. Нарушитель правил *Игры* разрушает саму культуру. <...>

Следует подчеркнуть, что книга *Homo Ludens* была написана в черные годы Европы, годы наступления фашистских режимов, периода, когда в Европе со смертельной опасностью возник культ пропаган-

ды, лжи, насилия, человеконенавистнической травли. Хейзинга отказывает этим явлениям в праве называться культурой.

Фашистский режим очень широко использовал игровые формы – факельные шествия и многотысячные митинги, награды и знаки отличия, парады и марши, спортивные состязания и юношеские союзы. На все это не жалели денег и времени. Казалось бы, можно поставить знак равенства между игрой и культурой. Но Й. Хейзинга публикует свою книгу как протест против лживой игры, против использования игровых форм в антигуманных целях, в защиту «настоящей» игры.

Культура возникает в ходе игры – вот исходная предпосылка названной концепции. Культура первоначально разыгрывается. Те виды деятельности, которые прямо направлены на удовлетворение жизненных потребностей, в архаическом обществе предпочитают находить себе игровую форму. Человеческое общежитие поднимается до супербиологических форм, придающих ему высшую ценность посредством игр. В этих играх, по мнению Хейзинга, общество выражает свое понимание жизни и мира.

Не следует понимать дело таким образом, что игра мало-помалу перерастает или вдруг преобразуется в культуру, но скорее так, что культуре в ее начальных фазах свойственно нечто игровое, что представляется в форме и атмосферах игры. В этом двуединстве культуры и игры игра является первичным, объективно воспринимаемым, конкретно определяемым фактом, в то время как культура есть всего лишь характеристика, которую наше историческое суждение привязывает к данному случаю.

В поступательном движении культуры гипотетическое исходное соотношение игры и не игры не остается неизменным. По словам Хейзинга, игровой момент в целом по мере развития культуры отступает на задний план. Он в основном растворяется, ассимилируется сакральной сферой, кристаллизуется в знании и в поэзии, в правосознании, в формах политической жизни. Тем не менее во все времена и всюду, в том числе и в формах высокоразвитой культуры, игровой инстинкт может вновь проявляться в полную силу, вовлекая отдельную личность или массу людей в вихрь исполинской игры.

Игру нельзя отрицать. Можно отрицать почти любую абстракцию: право, красоту, истину, добро, дух, Бога. Можно отрицать серьезность. Игру – нельзя»

Игровая концепция Йогана Хейзинги [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ifilosofia.ru/prakticheskaya-podgotovka/9-igrovye-jelementy-v-kulture-hh-veka/653-igrovaja-koncepcija-kultury-johana-hejzingi.html>

Вопросы и задания для самопроверки

А. Впишите слово.

Кто автор этих воззрений?

Голландский историк культуры был убежден, что формирующим элементом человеческой культуры была игра. Раньше, чем изменить окружающую среду, человек сделал это в собственном воображении, в сфере игры. Игра старше культуры. Культура возникает в форме игры.

Б. Установите соответствие.

- | | |
|---|----------------|
| 1) Культура – сумма всего, что создано людьми – знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества. | а) З. Фрейд |
| 2) Культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите человека от природы и урегулированию отношений между людьми. | б) Э. Тайлор |
| 3) «...культура происходит из игры в результате процесса эволюции – в том смысле, что то, что первоначально было игрой, впоследствии переходит в нечто игрой уже не являющееся, и что теперь может быть названо культурой». | в) Й. Хейзинга |

В. Выберите правильное утверждение:

1) К.Г. Юнг утверждал, что архетипы – системы наследуемых схем поведения и образов, которые однажды возникнув в древности, сознательно передаются из поколения в поколение, бережно хранимые всеми народами.

2) З. Фрейд открыл в человеке бессознательное, как самостоятельное независящее от сознания безличное начало человеческой души, которое активно вмешивается в человеческую жизнь.

3) Й. Хейзинга открыл и обосновал понятие коллективного бессознательного.

4) П. Сорокин в работе «Человек. Цивилизация. Общество» ввел понятие «цивилизация» как обозначение стадии исторического развития.

5) О. Шпенглер в своей работе «Закат Европы» вводит понятие «фаустовский тип культуры» как обозначение европейского типа культуры.

6) Й. Хейзинга в своей работе «Homo Ludens» говорит об игровой стадии развития человечества.

7) И. Хейзинга считал, что любая культура ведет человека к разрушению.

8) Основная мысль в трудах И. Хейзинги: «Свобода человека противостоит культуре».

9) Работы И. Хейзинги обосновывают появление и развитие культуры из игровой деятельности человека.

Вопросы для дискуссии.

1. Какова роль «Игры» в становлении человеческой культуры с точки зрения Й. Хейзинги?

2. Является ли актуальным для современного человека утверждение «вся жизнь – игра»?

Список литературы

Основная литература

1. **Багдасарьян, Н.Г.** Культурология / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ispu.bibliotech.ru>

2. **Багновская, Н.М.** Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. – 420 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ispu.bibliotech.ru>

3. **Культурология.** Теория и история культуры: учеб. пособие / В.С. Меметов [и др.]. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2013. – 266 с.

Дополнительная литература

1. **Кармин, А.С.** Культурология: экзаменационные ответы для студентов вузов / А.С. Кармин [и др.]. – М.: Питер, 2008. – 176 с.

2. **Дианова, В.М.** Культурология: учебник для вузов / В.М. Дианова [и др.]; под ред. Ю. Н. Солониной, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2008.

3. **Кармин, А.С.** Культурология: учебник для вузов / А.С. Кармин. – 4-е изд., испр. – СПб.; М.; Краснодар: Лань, 2006.

4. **Дианова, В.М.** Культурология: учебник для вузов / В.М. Дианова [и др.]; под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2008. – С. 477–503.

5. **Никитич, Л.А.** Культурология. Теория, философия, история культуры: учебник для вузов / Л. А. Никитич. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

Приложения

Приложение 1

Как правильно писать эссе

Эссе как вид учебной деятельности – самостоятельное сочинение-размышление над проблемой с использованием идей, концепций, ассоциативных образов из других областей науки, искусства, собственного опыта, общественной практики. Цель написания эссе заключается в побуждении к размышлению по заданной теме.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц.
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе

1. *Введение* – определение основного вопроса эссе и обоснование его актуальности. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своей творческой работы. Для обоснования актуальности надо ответить на следующий вопрос: почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?

Определить круг понятий, которые будут вовлечены в рассуждение по теме, и ряд несколько более мелких подтем?

2. *Основная часть* – ответ на поставленный вопрос. Содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, промежуточный вывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос.

3. *Заключение* – суммирование уже сделанных промежуточных выводов и окончательный ответ на вопрос эссе.

Отметим наиболее приемлемую *технику доказательства приведенных в эссе* высказываний.

Доказательство – это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Структура любого эссе включает по меньшей мере три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения.

Тезис – это суждение, которое надо доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются для доказательства истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Оценочные суждения – это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Рекомендации для решения кейсов

Кейс – конкретный случай, ситуация, которую необходимо решить. Кейс-метод (или метод анализа конкретных ситуаций) предназначен для получения знаний по проблемам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности.

Непосредственная цель – проанализировать ситуацию-кейс, предложенную для решения, и дать ответы на поставленные вопросы.

Памятка для решения кейсов

1. Внимательно прочтите материал кейса, который фактически является условием решения определенной задачи, и вопросы к нему.
2. Начните обдумывать данные условия (слово за словом, строку за строкой) и определите, что они дают для ответа на вопросы.
3. Подумайте, не противоречат ли друг другу данные в условии задачи, не помогают ли одни данные понять значение других данных того же условия.
4. Если в условии не хватает каких-либо данных, вспомните, что вы знаете по теме кейса, и подумайте, что из этих знаний может помочь его решению.
5. Обязательно докажите свое решение. Если из условия задачи следует несколько выводов, каждый из них надо доказать. Проверьте, готовы ли вы ясно и убедительно изложить доказательство.
6. Проверьте, является ли ваше решение ответом по существу вопроса задачи. Полон ли ваш ответ? Нет ли лишнего, не относящегося к вопросу задачи?
7. Проверьте, все ли возможные выводы по существу вопроса задачи вы сделали и доказали.
8. Сформулируйте мнение, которое будет являться решением поставленной проблемы.

Оглавление

Введение	3
Тема 1. Культурология как наука: предмет, методы, структура	4
План, цели занятия, основные понятия.....	4
Вопрос 1. Культурология как наука: объект, предмет, особенности определения	5
1. Словарь.....	5
2. Хрестоматия.....	5
1) Л. Уайт о культурологии и культуре.....	5
2) Культурология как наука.....	7
3. Вопросы и задания для самопроверки.....	8
Вопрос 2. Структура культурологии: теоретическая / фундаментальная культурология (философия культуры, история культуры, социология культуры, антропология культуры) и прикладная культурология	9
1. Словарь.....	9
2. Хрестоматия.....	14
1) Структура культурологии.....	14
Теоретическая культурология.....	14
Философия культуры.....	14
История культуры.....	15
Социология культуры.....	16
Культурная антропология.....	17
Прикладная культурология.....	18
2) Школы антропологии культуры.....	19
Эволюционизм.....	19
Неоэволюционизм.....	21
Диффузионизм.....	22
Структурализм.....	23
Функционализм.....	24
Этология культуры.....	27
3) Аксиологический (ценностный) подход.....	28
4) Динамика культуры.....	29
Вопросы и задания для самопроверки.....	31
Вопрос 3. Методы культурологических исследований: общенаучные, частнонаучные, специальные, междисциплинарные	35
1. Словарь.....	35
2. Хрестоматия.....	38
Место культурологии в системе инженерного образования.....	38
Вопросы и задания для самопроверки.....	40
Список литературы.....	41
Тема 2: Культурология как предмет изучения. основы теории культуры	42
План, цели занятия, основные понятия.....	42

Вопрос 1. Проблема определения культуры. Основные научные подходы к изучению культуры, основные понятия культурологии.....	43
1. Словарь	43
2. Хрестоматия.....	45
1) Проблема определения культуры	45
2) Основные научные подходы к изучению культуры	46
3) Ценности и нормы культуры	47
4) Традиции культуры.....	49
5) Культурная картина мира.....	50
6) Социальный институт	51
7) Понятие культурного кода	53
Вопросы и задания для самопроверки	56
Вопрос 2. Структура культуры.....	64
1.Словарь	64
2. Хрестоматия	65
1) Материальная и духовная культура	65
2) Субкультура и контркультура	67
3) Маргинальная культура в современном мире	69
4) Массовая и немассовая культуры	70
5) Элитарная культура	74
6) Виды культуры: экономическая и политическая культура	75
Вопросы и задания для самопроверки	77
Вопрос 3. Функции культуры.....	80
1. Словарь	80
Вопросы и задания для самопроверки	81
Вопрос 4. Морфология культуры: обыденная и специализированная.....	83
1.Словарь	83
2. Хрестоматия	83
1) Обыденная и специализированная культура	83
2) Основные сферы общественной жизни	84
Вопросы и задания для самопроверки	87
Список литературы	88
Тема 3. Основные культурологические теории и школы.....	89
План, цели занятия, основные понятия.....	89
Вопрос 1. Исторические типологии культуры.....	90
1. Словарь	90
2. Хрестоматия	94
1) Данилевский Н.Я. Россия и Европа	94
2) Шпенглер О. Закат Европы.	96
3)Тойнби А. Дж. Постижение истории	98
4) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций	100
5) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество.	103
6) Ясперс К. Смысл и назначение истории.....	105
Вопросы и задания для самопроверки.....	108

Вопрос 2. Психологические типологии культуры	113
1. Словарь	113
2. Хрестоматия	114
1) Психоаналитическая концепция культуры З. Фрейда.....	114
2) Концепция коллективного бессознательного Карла Юнга	116
3) Об архетипах коллективного бессознательного	118
4) Культура и бессознательное начало человека: концепция Фрейда.....	119
Вопросы и задания для самопроверки	122
Вопрос 3. Социологические теории культуры	123
1. Словарь	123
2. Хрестоматия	125
1) Концепция культуры П. Сорокина.....	125
2) Ценность как основополагающий принцип культуры	131
3) Этническая и национальная культура	131
4) Этногенетическая модель Л. Н. Гумилева	133
Вопросы и задания для самопроверки	136
Вопрос 4. Концепция игровой культуры Й. Хейзинга	138
1. Словарь	138
2. Хрестоматия	138
1) Игровая концепция культуры Йохана Хейзинга	138
Вопросы и задания для самопроверки.....	144
Список литературы	145
Приложения	
Приложение 1. Как правильно писать эссе	146
Приложение 2. Рекомендации для решения кейсов.....	148

Будник Галина Анатольевна,
Королева Татьяна Валерьевна

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие для студентов

Редакторы: Н.Н.Ярцева
С.М. Коткова

Подписано в печать .07.2018 г. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Печать плоская. Усл.-печ. л. 8,83 . Тираж 100 экз. Заказ №
ФГБОУВО «Ивановский государственный энергетический
университет имени В.И. Ленина».
Отпечатано в УИУНЛ ИГЭУ
153003, г. Иваново, ул. Рабфаковская, 34.